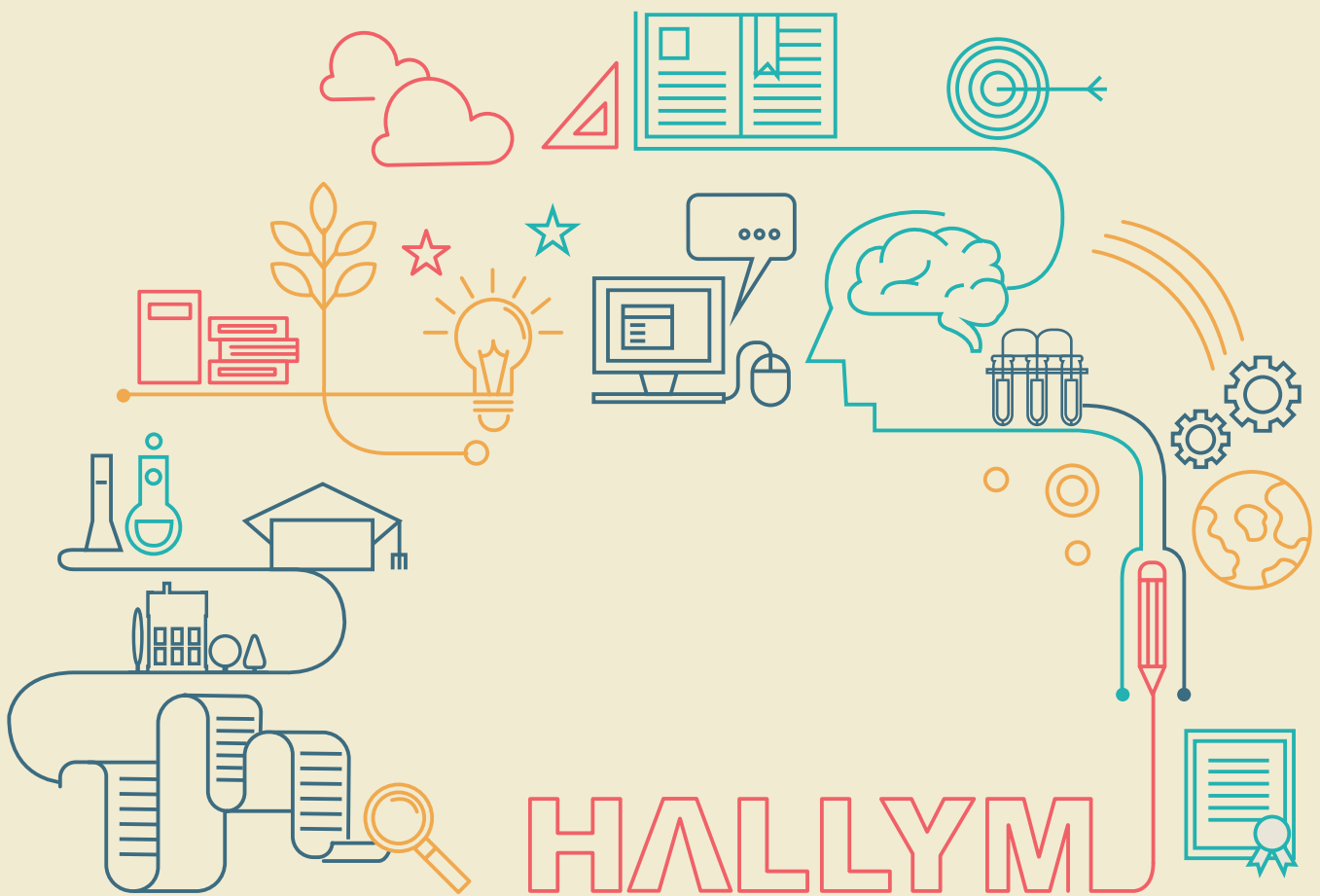


2017학년도  
**선행학습 영향평가  
결과보고서**








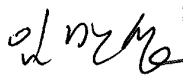
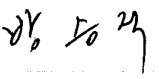

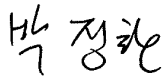
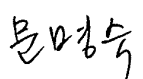
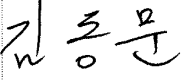


## 목 차

<b>1. 선행학습 영향평가 대상 문항</b> .....	<b>5</b>
1) 선행학습 영향평가 대상 문항 / 7	
2) 면접 평가 영역 및 평가 내용 / 7	
<b>2. 선행학습 영향평가 진행 절차 및 방법</b> .....	<b>9</b>
1) 대학별 고사의 선행학습 영향평가 이행 사항 점검 체크리스트 / 11	
2) 선행학습 영향평가에 대한 대학의 자체 규정 / 11	
3) 선행학습 영향평가위원회 조직 구성 / 11	
4) 2017학년도 선행학습 영향평가 일정 및 절차 / 12	
<b>3. 고교 교육과정 범위 및 수준 준수 노력</b> .....	<b>13</b>
1) 출제전 / 15	
2) 출제과정 / 15	
3) 출제후 / 15	
4) 금년도 개선 사항 요약 / 15	
<b>4. 문항 분석 결과 요약</b> .....	<b>17</b>
1) 문항 분석 결과 요약표 / 19	
<b>5. 대학 입학전형 반영 계획 및 개선 노력</b> .....	<b>21</b>
1) 선행학습 영향평가 위원회 총평 / 23	
<b>6. 부록</b> .....	<b>27</b>
1) 입학전형영향평가위원회 규정 / 30	
2) 문항 제출 및 선행학습영향평가 문항 카드 / 32	



## 한림대학교 입학전형영향평가위원회

위원	소속	직위	성명	서명
위원장	한림대학교	입학처장	박○○	
위원	한림대학교	광고홍보학과 교수	박○○	
	한림대학교	금융정보통계학 교수	이○○	
	한림대학교	언어청각학부 교수	배○○	
	한림대학교	컴퓨터공학과 교수	이○○	
	한림대학교	의예과 교수	임○○	
	강원고	교사	방○○	
	화천교육지원청	장학사	배○○	
	강원고	교사	박○○	
	춘천고	교사	문○○	
	유봉여고	교사	김○○	



1

선행학습 영향평가  
대상 문항



## 1. 선행학습 영향평가 대상 문항

### 1) 선행학습 영향평가 대상 문항

평가 대상	입학 전형	계열	입학모집 요강에 제시한 자격기준 과목명	문항 번호	하위 문항 번호	계열 및 교과				교과외					
						인문 사회	수학	과학	기타						
면접 구술 고사	학생부 종합	전계열 (의예과 제외)		1	1.1					인성영역					
		의예과			1.2									의예과(인성, 상황, 모의상황)	
					1.3										
	학생부 교과	전계열		2	2.1					인성영역					
					2.2					학생부연계영역					
	특기자 전형		체육		3						인성				
외국어			4			4.1									1차면접
						4.2									2차면접(외국어)

### 2) 면접 평가 영역 및 평가 내용

→ 2017학년도 수시모집 모든 전형에서 교과서 지식을 묻는 면접문항을 없애고, 인성평가만 하도록 설계함. 단 국제학부 특기자전형은 모든 수업이 영어로 이루어지기 때문에, 면접에서 영어의사소통능력을 평가함.

#### 2-1) 학생부종합전형

- 전체학과(의예과 제외)

평가영역	주요내용	출제방법	비율
서류검증	1단계 제출서류(학생부, 자기소개서) 중 면접 시 검증이 필요한 부분	1단계 서류평가 중 평가자가 지원자별로 출제	50%
인성	관용, 배려, 포용, 개방성 등	문항출제위원회를 통해 출제	50%

- 의예과

평가영역	주요내용	출제방법	배점
인성	관용, 배려, 포용, 개방성 등	의예과 문항출제위원회를 통해 출제	33.3%
상황면접	가치관과 태도, 문제해결능력		33.3%
모의상황면접	의사소통능력, 대인관계능력		33.3%

2-2) 학생부교과전형

평가영역	주요 평가내용
학업동기(30%)	지원동기, 학업계획, 포부, 리더십 등
인성(30%)	사회생활에 필요한 지적 자질 및 태도
학생부연계(40%)	학생부 비교과(수상경력, 창의적 체험활동, 독서활동, 교외체험학습 등) 평가를 통한 의사표현력, 잠재력, 꿈과 끼 등 평가

2-3) 외국어특기자전형

구분	1차 면접
평가방식	면접
면접팀 구성	면접위원 2명 : 수험생 1명
사용언어	한국어
면접시간	10분 내외
평가영역	자기관, 성취능력, 사고력



구분	2차 면접
평가방식	면접
면접팀 구성	면접위원 2명 : 수험생 1명 (외국인교수 1명 포함)
사용언어	영어 (필요 시 한국어 혼용)
면접시간	10분 내외
평가영역	영어능력, 사회성 및 발전가능성

2

선행학습 영향평가  
진행 절차 및 방법



## 2. 선행학습 영향평가 진행 절차 및 방법

### 1) 대학별 고사의 선행학습 영향평가 이행 사항 점검 체크리스트

구분	판단기준		
	항목	세부내용	이행점검
대학별 고사 시행 관련 이행 사항 점검	1. 관련자료의 홈페이지 게시	① 기간 내 선행학습 영향평가 자체평가보고서 공개(문항과 답안 공개의 충실성)	○
	2. 선행학습 영향평가 보고서 항목 준수	② 문항 총괄표 작성의 충실성	○
		③ 문항 제출 양식 작성의 충실성	○
		④ 장별 내용 제시 여부	○
	3. 선행학습 영향평가 위원회 구성	⑤ 위원회의 외부위원 포함 여부	○
		⑥ 현직 고등학교 교사 포함 여부	○

### 2) 선행학습 영향평가에 대한 대학의 자체 규정

- 한림대학교는 선행학습 영향평가 방법과 절차에 대해 입학전형영향평가위원회 자체 규정을 2015년 1월 20일에 제정하였다. (상세 규정은 부록 참조)

### 3) 선행학습 영향평가위원회 조직 구성

- 2017학년도 선행학습 영향평가위원회는 계열별 모집단위의 특성을 고려하여 고교 교육과정의 범위와 수준 내에서 출제되었는지에 대한 자체 분석 및 평가가 공정하게 이루어질 수 있도록 구성
- 대학 내부 구성원: 계열별로 구분하여 구성
- 대학 외부 구성원: 일반계 고등학교 교사를 중심으로 구성하되, 교과별로 1명씩 참여할 수 있도록 함

구분	대학 구성원	외부 구성원
인원	6명	5명

위원장	박현숙 입학처장		
인문·사회	박동진(광고홍보학과)	국어	방승직(강원고)
자연	이재진(금융정보통계학과)	영어	배정희(화천교육지원청)
	배소영(언어청각학부)	수학	박정환(강원고, 학부모)
공학	이정근(컴퓨터공학과)	사회	문명숙(춘천고)
의예	임만섭(의예과)	과학	김동문(유봉여고)

#### 4) 2017학년도 선행학습 영향평가 일정 및 절차

평가 진행 내용	일정	비고
선행학습 영향평가위원회 구성	2017.2.1.~2.6	입학처장을 위원장으로 하는 평가위원회를 대학내 5명, 대학외 5명으로 구성, 대학외 위원회는 일반교 교사를 중심으로 구성함
평가 문항 검토	2017.2.7.~2.2.10	학생부전형에 제출했던 면접 문항 전체
영향평가 진행	2017.2.13.~2.28	2차에 걸쳐 문항검토 및 교내 및 교외 위원회 상호 교차 검증 실시
영향평가 결과 보고서 작성	2017.3.2.~3.10	
다음 연도 대입전형 반영계획 수립	2017.3.13.~3.17	문항이 선행학습 영향이 있을 경우 차기년도 문항출제위원회에 권고
선행학습 영향평가 결과 공개	2017.3.27	평가 결과를 보고서 양식으로 작성하여 배포 및 학교 홈페이지에 게시

3

고교 교육과정 범위  
및 수준 준수 노력



### 3. 고교 교육과정 범위 및 수준 준수 노력

#### 1) 출제전

- 기존 일반학과 인성문항출제위원회 및 의예과 면접문항출제위원회를 면접문항출제위원회로 일원화하여 조기에 구성하였으며, 전년도 선행학습영향평가 결과, 문항취지와 방향성에 대한 사전 연수 실시
- 면접문항출제위원회를 교내 및 교외 인사로 구성

구분	성명	소속	출제영역
내부	김○○	사학과	학생부연계영역
	이○○	심리학과	인성영역, 의예과
	이○○	의예과	인성영역, 의예과
	김○○	금융정보통계학과	인성영역, 의예과
외부	이○○	前 ○○고등학교장	인성영역, 학생부연계영역
	최○○	前 ○○고등학교장	

#### 2) 출제과정

- 모든 문항이 인성평가 문항이기 때문에, 한림대학교 인재상에 부합하는 문항을 출제하기 위해 면접문항출제위원회 내부 문제제출 방향성에 대한 지속적 논의 과정을 가짐
- 논의 과정을 통해 방향성 확정 및 문항 출제에 대한 보안강화를 위해 입학처장만 문항출제위원회 회의에 참석
- 출제 및 검토과정에 입학처장만 참여하였으며, 위원회 내부에서 교차 검증 실시

#### 3) 출제후

- 2016학년도 문항출제위원은 내부 교수(9명)로 구성했으나, 2017학년도 문항출제위원은 내부 4명, 외부 고등학교교장 2명으로 구성함
- 외부교사 참여로 인하여 문항에 대한 독립성 및 보안 강화를 위한 자체 노력을 함

#### 4) 금년도 개선 사항 요약

- 전 문항이 인성관련 문항이기 때문에, 한림대학교 인재상과 일치하는 문항 제출을 위해 사전 문항출제 방향성에 대한 논의 및 출제위원회에 대한 연수를 강화함

- 인성 문항을 통해 학생의 변별성을 강화하기 위해 교육현장 경험이 많은 교장 출신 외부 인사를 출제위원회에 포함시킴
- 문항출제에 대한 보안과 독립성 강화를 위해 입학처장만 문항출제에 관여함

4

## 문항 분석 결과 요약



## 4. 문항 분석 결과 요약

## 1) 문항 분석 결과 요약표

평가 대상	입학 전형	계열	문항번호	하위문항 번호	교과별 교육과정 과목명	교육과정 준수여부	문항불입 번호
면접 구술 고사	학생부 종합	전계열 (의예과 제외)	1	1.1		○	
		의예과		1.2			
				1.3			
	학생부 교과	전계열	2	2.1		○	
				2.2			
	특기자 전형		체육	3			○
외국어			4				



5

대학 입학전형 반영  
계획 및 개선 노력



## 5. 대학 입학전형 반영 계획 및 개선 노력

### 1) 선행학습 영향평가 위원회 총평

위원	총평
김○○	<p>학생부 교과 『학생부연계영역』 12문항은 학생의 진로, 방과후학교, 자기주도적 학습 경험, 전공 연관 독서활동, 동아리활동 등 주로 학생부의 창의적 체험활동과 관련된 문제이다. 교과 지식에 대하여는 질문하고 있지 않고 학생의 진로와 관련된 동아리 활동, 독서활동 등을 질문함으로 인해 선행학습과는 전혀 관련이 없으며, 정상적인 고등학교 생활을 한 학생이라면 자신의 진로에 대해 자신의 생각을 어렵지 않게 말할 수 있을 것이다. 창의적 체험활동과 관련된 질문이 대부분이었는데 봉사활동, 자기주도적학습 등은 정답이 없는 문제로 학생의 인성적인 면이나 가치관 등을 파악하기 위한 문제로 교과 지식은 아니지만 고등학교 교육과정에서 벗어나는 질문은 아니라고 생각된다. 전체적으로 보면 대체적으로 학생의 인성과 가치관을 파악하는 문제로 선행학습과는 무관한 문항으로 구성되었다고 판단된다.</p>
문○○	<p>인성 관련 문항은 주로 개인의 주체적 자아와 사회적 관계 속에서 필요한 태도나 가치 등을 묻는 문항으로 평이한 수준이었으며, 모의 상황 문항은 공감 능력과 함께 통합적·논리적 사고력 및 민주시민으로서 지녀야 할 가치나 태도 등을 묻는 문항으로 고등학교의 교육과정을 충실하게 이수한 학생들은 무리 없이 답변할 수 있는 수준의 문항이었다고 판단됩니다.</p>
박○○	<p>전체적인 면접 문항이 작년에는 전공적합성 문항이 있어 교과적인 지식을 묻는 문항도 있어야 하는데 2017학년도 출제는 인성 문항으로 출제의도와 제시문은 정상적인 고등학교 교육과정을 이수한 학생이면 누구나 답변할 수 있는 평이한 문장으로 구성되어 있음.</p> <p>인성문항의 경우 출제 근거가 대부분 창의적체험활동 또는 진로와 직업 혹은 윤리와 사상, 법과 정치, 사회문화 등 사회 교과의 범주 속에서 출제 되었음.</p> <p>단순한 지식을 묻는 문항이 아니라 고등학교 정상 교육과정을 이수하고 사회적 이슈와 결합한 문항이 출제가 되었다. 학생들 입장에서는 사교육의 도움없이 사회적 이슈와 교육과정을 함께 생각해보고 토론을 하면서 본인의 생각을 한다면 도움이 될 것임.</p>
배○○	<p>면접 대상이 국제학부 지원자들이므로 당시 화제가 되는 국제사건(국제적 이슈)에 대한 인식정도와 견해를 묻는 문제는 적절하다고 본다. 또한 국내 시사문제도 평소 자신의 생각을 정리하여 조리있게 전달하면 된다. 인성문제 역시 삶의 일반적인 주제에 대한 기본적인 의사소통 능력을 평가하는 문항들이다. 결과적으로 국제학부 면접문항은 학과특성을 반영하여 국내외 이슈에 대한 기본적인 관심과 정보를 바탕으로, 기본적인 사고력과 영어 전달능력을 요구하는 문제들로서 교육과정 외의 사교육이 필요하지 않은 문항들로 구성되었다고 본다.</p>
박○○	<p>한림대가 출제한 문항들은 전체적으로 선행학습의 영향이 미비할 것으로 보인다. 문항들이 중고교의 정상적인 교육을 이수한 학생이라면 그렇게 어렵지 않게 대</p>

	<p>답을 할 수 있는 문항들로 구성되었다. 그러나 창의, 협동, 배려의 문항들이 개념 위주나 옳고 그름이 쉽게 판단되는 사례 중심으로 구성되어 학생들의 응답이 한 쪽으로 치우칠 우려가 있고, 평가에서도 변별력이 약할 수 있을 것 같다(예를 들면, 문항3과 문항5). 문항들이 좀 더 단순하고, 좀 더 직접적으로 창의, 협동, 배려의 태도를 평가할 수 있는 내용으로 구성됐으면 한다(프랑스 바칼로레아 문항처럼). 문항의 지문이 길고 상황 설명이 구체적이면 대답은 너무 분명해지기 때문이다.</p>
<p>임○○</p>	<p>체육특기자 면접 문항은 시의적절하다고 생각되며, 단지 운동 위주의 생활만 하고 경쟁을 최우선으로 하는 상황을 벗어나 체육인으로서 반드시 고민해 보아야 할 문제들을 출제하였다고 생각합니다. 또한 일반인들이 운동부에 관한 선입견을 갖고 있을 법한 상황에 대해 정답은 없지만 당사자로서 고민해 보고 해결법을 찾아야 할 사항에 대한 질문도 좋았다고 생각합니다. 자기개발에 대한 질문으로 여가시간으로 한정하지 않고 더 다양한 상황에서의 내용을 물어보는 것은 어떨까 하는 생각도 들었습니다. 국제학부영어면접은 비슷한 문항이 반복 출제되지 않는 것이 좋았을 것 같다고 생각합니다. 그리고, 시사관련 문항 중 최근 국정농단 관련 문항은 면접관의 주관이 개입할 여지가 있을 것 같습니다. 명예훼손법이나 ISIS 문항은 시의적절한 내용으로 생각합니다. 전반적으로 학생들에게 공부만 아니라 주변 상황을 질문하고 생각해 볼 수 있도록 한 점은 좋은 것 같습니다.</p>
<p>배○○</p>	<p>의예과 모의상황 문항은 법과 정치 분야와 관련된 것으로, 민주주의의 원리와 유형 및 참여 민주주의에 대한 것이었습니다. 고등학교 교육과정을 이수한 학생은 충분히 답변할 수 있는 내용이라고 생각합니다. 학생부 교과 인성영역의 문항들은 대체로 사회과목 관련한 내용들로 고등학교 학습 내용 범위에 있는 것으로 생각합니다. 일과 여가, 창업과 기업가 정신 부분이 참고가 되었을 것으로 보입니다. 자아 정체성의 확립과 개인에 대한 이해에 대한 교과내용을 바탕으로 성실하게 답변할 수 있었을 것으로 보입니다. 사회적 관계, 공동체, 대립과 갈등의 합리적 해결방안은 사회과 내용을 바탕으로 충분히 생각하고 답할 수 있었을 것입니다. 사회교과의 타인 존중과 배려의 정신을 바탕으로, 협동과 배려, 갈등 해결에 대한 질문을 답할 수 있었을 것으로 생각합니다. 자기주도성과 긍정적 삶의 태도에 대한 사회 교과 내용을 바탕으로 문항 9-11에 대해 응답할 수 있었을 것입니다. 인성 영역은 사회 교과와 고등학교 생활 경험을 바탕으로 충분히 답변할 수 있었을 것으로 생각합니다.</p>
<p>이○○</p>	<p>모든 문제가 고교교육과정 범위 내에서 출제된 것으로 창의적 체험활동 중에서 봉사활동, 진로활동, 자율활동, 동아리활동, 교과활동의 내용과 학교생활기록부 중에서 자격증 및 인증 취득상황, 독서활동 등에 관한 내용을 바탕으로 학생 자신의 진로와 비전, 학생의 전공에 대한 준비도와 자기 주도적인 성향, 학생의 전공적합성, 학생의 가치관과 윤리관, 적극적인 동아리 활동, 미래에 대한 준비와 성장 가능성, 봉사활동과 전공의 연계, 앞으로의 봉사활동의 설계 등을 파악할 수 질문으로 모든 문제가 정상적인 고등학교 교육을 받은 학생이라면 어떠한 선행학습 없이도 충분히 답변할 수 있는 적절한 질문이다.</p>

이○○	<p>살펴본 문제들은 통상의 상식 또는 논리 등으로 답을 유추할 수 있는 문제들이거나 학생들의 인성적 또는 윤리적 측면을 살펴볼 수 있는 문제들로서 고교 수준을 넘는 문제는 전혀 없어 보입니다.</p> <p>특히, 체육 특기자 전형의 문제들의 경우는 스포츠에 종사하는 사람 또는 선수들 간의 어우러짐에 대한 인성적인 측면의 문제가 많았으며, 도핑과 같은 최근 스포츠 사회에서 발생하는 문제들에 대한 학생들의 윤리적 / 논리적 의견을 묻고 있습니다. 더불어, 국제학부의 문제들의 경우 역시 "김영란 법"과 같은 사회 이슈에 대한 의견을 물어보는 등 현행 고교에서 배우는 학업과 크게 연관되지 않는 사회 윤리적 문제로 판됩니다.</p>
-----	---

- 한림대는 2017학년도 영향평가를 실시한 결과, 공교육정상화법을 준수함. 한림대는 2018학년도 수시전형에서 실시할 면접에서, 2017학년도 영향평가 과정에 참가한 위원회의 총평을 토대로 문항을 구성하는데 노력할 것이며, 지속적으로 교과서적 지식을 묻거나, 선행학습이 필요한 문항은 제출하지 않도록 하고자 함



6

부 록



## 6. 부 록

- 1) 입학전형영향평가위원회 규정
- 2) 문항 제출 및 선행학습영향평가 문항 카드

## 부록 1) 입학전형영향평가위원회 규정

### → 입학전형영향평가위원회 규정

제정 2015. 1. 20

**제 1 조 (목적)** 이 규정은 “공교육 정상화 촉진 및 선행교육 규제에 관한 특별법”(이하 “법”이라 한다) 제10조 제2항 및 “한림대학교 학칙” 제26조 제3항에 의거 대학입학 전형의 선행학습 영향평가 등에 관하여 필요한 사항을 규정함을 목적으로 한다.

**제 2 조 (적용 대상)** 이 규정의 적용은 법 제10조에 따라 대학입학전형에서 대학별 고사(논술 등 필답고사, 면접·구술고사, 신체검사, 실기·실험고사 및 교직적성·인성검사를 말한다)를 대상으로 하되, 실기고사(예·체능)는 예외적으로 적용에서 배제한다.

**제 3 조 (구성)** ① 제2조에 따른 대학별 고사가 고등학교 교육과정의 범위와 수준을 벗어난 내용을 출제 또는 평가하는지 여부와 선행학습을 유발하는 요인은 없는지에 대한 영향평가를 실시하기 위하여 입학전형영향평가위원회(이하 “위원회”라 한다)를 둔다.

② 위원회는 입학처장을 위원장으로 하고 내부위원은 6명 이내, 외부위원은 5명 이내로 구성하되, 내부위원은 입학처장을 당연직으로, 그 밖에 전임교원 및 교내 전문가를 총장이 임명하며, 외부위원은 관련 분야에 전문성을 갖춘 자 중에서 입학처장의 제청으로 총장이 위촉한다.

③ 위원회의 임기는 1년으로 하되, 연임할 수 있다.

④ 위원회에 간사 1인을 두되, 간사는 입학처 담당직원이 된다.

⑤ 회의는 위원장이 필요하다고 인정할 때 또는 재적위원 과반수의 소집 요구가 있을 때 위원장이 소집한다.

**제 4 조 (위원회의 심의사항)** 위원회는 다음 각 호의 사항을 심의한다.

1. 대학별 고사의 고교 교육과정 내 출제 계획수립에 관한 사항
2. 자체영향평가의 평가영역, 내용, 방법 및 진행절차에 관한 사항
3. 자체영향평가 결과의 다음 연도 입학전형에의 반영에 관한 사항
4. 선행교육 방지 대책에 관한 사항
5. 평가결과에 따른 대학별 고사의 개선에 관한 사항
6. 기타 자체영향평가 제도의 운영에 관한 사항

**제 5 조 (소위원회)** ① 위원회의 업무를 효율적으로 수행하기 위하여 필요시 위원회의 의결을 거쳐 소위원회를 둘 수 있다.

② 소위원회의 구성과 임무는 위원회에서 정한다.

**제 6 조 (영향평가의 시기 및 반영)** ① 자체영향평가는 해당 대학별 고사가 종료된 이후에 시행한다. 다만, 필요에 따라 모집시기(수시 및 정시)별로 구분하여 시행할 수 있다.  
② 자체영향평가 결과에 대해서는 다음 연도 입학전형에 반영하여야 한다.

**제 7 조 (결과의 공시)** 법 제10조 제2항에 따른 영향평가 결과 및 다음 연도 입학전형에의 반영 계획을 매년 3월 31일까지 한림대학교 홈페이지에 게재하여 공개한다.

**제 8 조 (수당 등 지급)** ① 위원에게는 예산의 범위 안에서 수당과 여비 등을 지급할 수 있다.  
② 자체영향평가와 관련하여 위원, 관계전문가 등에게 조사 등을 의뢰한 경우에는 예산의 범위 안에서 연구비 등 필요한 경비를 지급할 수 있다.

**제 9 조 (기타)** 자체영향평가 등에 관하여 이 규정에서 정하지 아니하는 사항은 위원회의 심의를 거쳐 총장이 정한다.

## 부 칙

이 제정규정은 2015년 1월 1일부터 시행한다.

## 부록 2) 문항 제출 및 선행학습영향평가 문항 카드

### ■ 1.1. 학생부종합-학교생활우수자전형 『인성영역』 (6문항)

문항 1				
<p>[주문제] “창의형 인재”란 고정관념에서 탈피하여 새로운 방법과 아이디어를 도출하고 이를 구체화할 수 있는 능력을 지닌 사람을 말합니다. 이러한 창의성을 발휘하였다고 생각된 인물의 구체적인 사례를 들어 이야기해 보십시오.</p>				
<p>[단계문제]                      창의적 사고는 선천적으로 타고 날까요, 아님 후천적으로 형성될까요? 왜 그렇게 생각하나요? 자신은 이런 능력을 갖추고 있다고 여깁니까? 한림대에서 공부하는 동안 어떤 방식으로 이 능력을 더욱 발전시킬 생각입니까?                      자신에게 부족하다고 판단하는 점은 무엇이며, 한림대에서 공부하는 동안 이 부족한 점을 계발하고 싶습니까? 구체적 방법을 제시하여 주십시오.</p>				
문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)				
인성영역 해당	평가항목	협동, 배려	자기주도성	창의성
	해당여부 (○ 표기)			0
<p>“창의인재”라는 한림대의 인재상과 관련된 문제로서 개념 규정에 적합한 사례를 적절히 제시하는 능력, 자신에 대한 성찰, 앞으로의 계획, 한림대가 자신에게 어떤 의미를 갖는다고 여기는지를 확인하고자 함</p>				
출제의도에 기준한 점수척도				
높은 점수	언급된 사례가 적절하면서도 구체성을 갖추고 있으며 한림대에서의 학업 의지가 강하게 제시된 경우			
보통 점수 (기준)	한림대에서의 학업 의지가 있으나, 언급된 사례나 방법이 적절하지만 구체성이 부족한 경우			
낮은 점수	구체적인 사례를 적절히 언급하지 못하거나, 창의성 개념을 제대로 이해하지 못하거나, 한림대에서 자신의 능력을 계발하려는 의지가 뚜렷하지 않은 경우			
분석결과 및 근거				
<p>2015 개정교육과정의 핵심 역량 부분의 ‘창의적 사고 역량’에 해당함. 창의성이라는 개념과 학생 개인이 알고 있는 인물을 결부시켜 종합적인 사고력을 요하는 문제로, 자신의 진로와 연계하여 충분히 답변이 가능할 것으로 판단됨.</p>				

## 문항 2

**[주문제]** ‘절제(節制)와 인내(忍耐)’에 대한 문제입니다. 절제란 정도에 넘지 아니하도록 알맞게 조절하여 제한하는 것을 말하고, 인내는 듣기 싫은 말을 참고 듣는 것부터 어려운 환경적 여건을 견디고 목표성취를 위하여 적극적으로 행동하는 것까지의 범위를 말합니다. 절제와 인내의 공통점과 차이점은 무엇일까요? 예를 들어 설명하여도 좋습니다.

### [단계문제]

1. 절제나 인내는 개인의 욕심과 관계되어 있습니다. 그런 사례가 있었나요? 본인은 경험하지 못하였지만, 주위에서 그런 경우를 지켜본 적이 있다면, 그 사례에서 어떤 부분이 절제이고, 인내인지를 구분하여 이야기해 주세요.
2. ‘인내는 쓰다. 그러나 그 열매는 달다’라는 말을 들어보았나요? 학생의 입장에서는 어떤 경우가 해당이 될까요?
3. 자신은 절제와 인내로 스스로 통제하려는 능력을 갖추고 있다고 여깁니까? 본 학과에서 공부하는 동안 어떤 방식으로 이 능력을 더욱 발전시킬 생각입니까?

### 문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)

과대한 욕심은 선(善)한 결과를 방해하고 더불어 사는 사회에서 좋지 않은 영향을 끼치는 사례가 많습니다. 절제의 미덕으로 타인을 배려하는 건강한 사회의 구성원이기 위해, 사례나 경험을 통해 깨닫게 하여 감정 통제에 대한 신념을 알고자 함에 있습니다.

**절제** : 정도에 넘지 아니하도록 알맞게 조절하여 제한함. 자기관리

**인내** : 괴로움이나 어려움을 참고 견딤

### 출제의도에 기준한 점수척도

높은 점수	문제를 잘 이해하고 적절한 사례를 통하여 자기관리를 위한 감정통제를 논리적으로 답변한 경우
보통 점수 (기준)	문제를 알고 있으나 배려의 기준과 감정통제를 초점으로 말하지는 않지만, 사례를 들어 이야기 한 경우
낮은 점수	단어의 정의와 개념을 구분하여 파악하지 못하여 그 사례가 절제와 인내에 혼용되어 쓰인 경우

### 분석결과 및 근거

중학교 국어 교과서에서 확인할 수 있는 수준의 단어를 가지고 뜻풀이까지 제시하였으며, 이 두 단어를 가지고 사고하여 답을 도출하는 문제로 고등학교 3학년까지의 교육 과정을 정상적으로 이수한 학생이라면 어려움 없이 충분히 풀 수 있을 만한 문제로 판단됨.

문항 3

[주문제] “배려”는 상대방을 존중하고 상대방에 관심을 가짐으로써 타인과 원만한 관계를 유지하고 예의 바르게 행동하는 태도를 말합니다. 수능시험 시간에 쫓기는 한 학생이 막 택시를 잡는 순간, 옆에 지나가던 할아버지께서 쓰러지셨습니다. 주위에서는 119를 부르기보다 근처 병원에 빨리 이 택시로 모시는 것이 좋다는 여론이 나옵니다.

[단계문제]

학생이 그 당사자라면, 할아버지를 태우겠습니까? 아님, 사정을 이야기하고 택시를 타고 시험을 보러 가겠습니까?

본인이 수험생이 아니고, 그 상황을 보고 있던 주위 학생이었다면, 어떻게 하겠습니까?  
 지금의 상황에서 시험 보는 학생과 할아버지 모두에게 도움이 될 수 있는 방법은 없었을까요?  
 대학에 입학하여, 전공공부와 친한 친구의 유혹의 기로에 서서, 한 가지를 선택한다면 어떤 현명한 선택을 하고 싶나요?

문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)

인성영역 해당	평가항목	협동, 배려	자기주도성	창의성
	해당여부 (○ 표기)		0	0

그 상황에서의 유연한 사고, 타인에 대한 배려 등을 총체적으로 고려하여, 자신의 의사를 효과적으로 전달하는 자세를 살핌

출제의도에 기준한 점수척도

높은 점수	자신의 가치관과 사고를 사례와 개념이 반드시 일치하지는 않음을 조리 있게 설명하거나 다른 방안 등을 제시하는 유연한 상황사고력을 지닌 경우
보통 점수 (기준)	무조건적으로 배려의 가치, 배려의 효용 차원에서 상식적인 답변을 하거나 대안 제시가 미흡한 경우
낮은 점수	개념과 상황사례의 연관성을 제대로 이해하지 못하고 배려의 가치와 효용에 대해 답변하지 못하거나 대안 제시가 없는 경우

분석결과 및 근거

2015 개정 교육과정의 창의적 체험활동 중 ‘성격’의 ‘나눔과 배려를 실천’ 항목에 해당하는 문제임. 지식을 요구하는 문제가 아니며 주어진 상황에서 자신이라면 어떻게 했을 것인지를 판단하여 대답하는 문제로 고등학교 3학년 학생이라면 충분히 답을 할 수 있을 문항으로 판단됨.

#### 문항 4

**[주문제]** 학급 전체 회의를 거친 내용을 토대로 학급 대항전인 환경미화 완성작을 만들기 로 하였다. 학급대표 A와 실천학생들이 주로 작업을 진행하였고, 대회 하루 전, 완성작을 학급 전체학생들과 담임 선생님이 확인하는 과정에서 문제가 발생되었다. 완성작은 당초 계획에서 많이 어긋나 있었고, 그 이유는 학급대표가 다른 반 친구B의 의견을 반영하였기 때문이라고 한다. 학급 학생들은 이의제기를 하여, 학급대표가 책임지고 물러나야 한다고 주장한다. 그러나, 학급대표는 물러날 생각이 없다.

**[단계문제]**

1. 본인이 학급대표 A라면, 학급학생의 이의제기에 어떻게 대처 하겠습니까?
2. 본인이 학급 학생의 입장이라면, 어떤 주장을 하겠습니까?
3. 이 갈등의 원인을 제공한 다른 반 친구 B의 입장에서 이야기 해 보세요.
4. 이 갈등을 어떻게 해결할 것이며, 본인만의 특별한 해결방안이 있다면 무엇입니까?

#### 문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)

교육현장에서 볼거질 수 있는 이슈에서 문제해결에 필요한 가치관을 각자의 관점/논쟁에서 살펴보고, 실천하는 방안을 타인의 입장에서 배려하고, 이해하여 해결하고자 하는 긍정적 사고를 판단하고자 함

#### 출제의도에 기준한 점수척도

높은 점수	다양한 입장을 파악하고, 공감하고, 판단에 대한 논리적 실천과 근거가 분명하다
보통 점수 (기준)	각 입장에서 상황을 파악하고는 있으나, 분명한 논리와 근거가 부족하다
낮은 점수	각 관점의 상황을 파악하는 면과 결정의 근거가 부족하다

#### 분석결과 및 근거

고등학교 국어 I의 '회의'에 해당함. 하지만 지식적인 것을 요구하는 문제가 아니며 주어진 갈등을 자신이라면 어떻게 해결할지를 답하는 문제로, 고등학교 3학년 학생이라면 별 어려움 없이 충분히 사고하여 답할 수 있는 문항으로 판단됨.

**문항 5**

**[주문제]** 자기소개서를 훌륭하게 대필해주는 선배가 학생 본인의 자기소개서를 도와주겠다고 제안을 합니다. 그 선배는 유명한 대학의 종합전형에 당당히 합격하였습니다. 그 선배의 도움을 받아 대필하겠습니까? 그렇게 결정한 이유는 무엇인가요?

**[단계문제]**

1. “협동”은 다른 사람과 함께 목표를 달성하기 위하여 적극적으로 서로 돕는 태도를 뜻합니다. 그 선배의 대필 도움은 이러한 협동의 범주에 포함된다고 생각합니까? 왜 그렇게 생각하나요?
2. 본인은 어떤 행동하기 전에 생각하는 긍정과 부정적 사고가 어느 정도의 비중을 갖고 있다고 생각하나요? 이러한 사고의 비중이 진행과정과 결과에 영향을 주었던 사례나 경험이 있었나요?
3. 학과에 입학하면, 본인의 경험을 어떻게 활용하여 자신을 발전시키고자 합니까?

**문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)**

인성영역	평가항목	협동, 배려	자기주도성	창의성
해당	해당여부 (○ 표기)	0	0	

부정적 행위에서의 협력이 다른 사람들과 함께 집단의 긍정적 목표를 달성하기 위하여 서로 돕는 협동과 차별적임을 논리적이고 구체적으로 의사 표명함을 파악

**출제의도에 기준한 점수척도**

높은 점수	부정과 긍정의 개념이 명확하여, 부정적 행위에서의 협력이 긍정의 노력에서 결성되는 협동과 구분됨을 논리적으로 구체적 사례를 들어 설명하는 경우
보통 점수 (기준)	부정행위임을 알고 있으나, 대필에 의한 도움도 필요하다고 생각하여 답변하는 경우
낮은 점수	본인이 주장하고자 하는 논리적 설득력이 부족한 경우

**분석결과 및 근거**

2015 개정교육과정의 핵심 역량 부분의 ‘창의적 사고 역량’에 해당하는 문항으로 보이며, 고교 교육과정을 정상적으로 이수한 학생이라면 충분히 그 상황을 생각하여 쉽게 답할 수 있는 문항으로 판단됨.

## 문항 6

[주문제] 한림대학교의 인재상은 ‘더불어 성장하는 창의(創意) 인재’입니다. 능동적이고 자기 주도적이며 창의적인 대학 생활을 위해 스스로 목표하는 것이 현재 있습니까?

## [단계문제]

1. 면학(勉學)이란 배움에 힘쓴다는 뜻입니다. 그 목표를 위해 어떤 방법으로 남과 협동하며 면학 할 것인가를 구체적으로 이야기 해 주세요.
2. 대학에 입학하여 능동적인 면학을 소홀하게 되면 어떤 결과가 올까요? 나만의 능동적 면학을 위한 계획과 실천 노하우를 말해 줄 수 있나요?
3. 고교 교육과정에서, 본 학과(전공)와 연관된 공부를 할 때에, 어떻게 능동적으로 학습하여, 그 성장을 이루었는지를 경험을 통하여 이야기 해 주세요.

## 문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)

인성영역	평가항목	협동, 배려	자기주도성	창의성
해당	해당여부 (○ 표기)		0	0

한림대의 “성장하는” 인재상이라는 교육이념과 연관되는 문제로서 적합한 사례를 적절히 제시하는 능력, 자신에 대한 성찰, 앞으로의 계획, 한림대에서의 자기 계발이 자신에게 어떤 의미를 갖는다고 여기는지를 확인하고자 함.

## 출제의도에 기준한 점수척도

높은 점수	자기주도적 면학 경험이 성장의 만족을 경험하였기에 한림 인재상을 잘 이해하고 자신의 구체적인 경험을 토대로 한림대에서의 학업 의지가 강력하게 표출하는 경우
보통 점수 (기준)	자기주도성의 가치를 피상적으로 이해하거나 언급된 사례가 주도적 특성에 적절하지 않은 경우
낮은 점수	이 개념을 적절하게 이해하지 못하면서 구체적인 답변과 경험이 부족한 경우

## 분석결과 및 근거

2015 개정교육과정의 핵심 역량 부분의 ‘창의적 사고 역량’ 및 창의적 체험 활동 중 ‘진로 활동’에 해당함. 대학 진학을 희망하는 학생이라면 누구나 한번쯤은 생각해 봤을 문항으로 판단되며, 충분히 해결할 수 있을 것으로 판단됨.

■ 1.2. 학생부종합-기회균등전형 『인성영역』 (4문항)

문항 1				
<p>[주문제] “협동”은 다른 사람들과 함께 집단의 목표를 달성하기 위하여 상호신뢰를 바탕으로 적극적으로 서로 돕는 태도를 뜻합니다. 집단의 목표 달성을 위하여 협동해 본 경험이 있습니까? 없다면, 주위에서나 혹은 간접경험을 통하여 기억나는 사례가 있다면 이야기 해 보세요.</p>				
<p>[단계문제]</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 왜 협동하는 태도가 가치 있고 유익하다고 봅니까? 구체적인 사례를 들 수 있습니까?</li> <li>2. 협동은 어려움을 겪는 동료들 기꺼이 돕는 것뿐 아니라 나 혼자 이익보다 다수의 이익을 고려하여 행동하는 것입니다. 다수의 이익이 왜 자신의 이익에 앞서야 합니까?</li> <li>3. 시험기간에 겨울철 독거노인 연탄배달 봉사활동을 가자고 친구가 말합니다. 어떤 결정을 하겠습니까? 이렇듯 집단의 목표가 개인의 목표와 상충할 경우 어떻게 하는 것이 옳다고 생각합니까?</li> </ol>				
문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)				
인성영역 해당	평가항목	협동, 배려	자기주도성	창의성
	해당여부 (○ 표기)	0		
<p>“더불어”라는 한림대 인재상과 관련되는 질문으로서 개념 규정에 적합한 사례를 적절히 제시하는 능력, 자신에 대한 성찰 능력을 파악함</p>				
출제의도에 기준한 점수척도				
높은 점수	<p>개인과 공동체(집단)의 상호의존성과 상보적인 관계를 이론적으로 적절히 파악하고 구체적인 경험 혹은 한림대에서의 장차의 계획을 자신 있게 표출하는 경우</p>			
보통 점수 (기준)	<p>협동의 가치와 필요성을 이해하지만 상식적인 수준에서 구체성이 부족하게 답변할 경우</p>			
낮은 점수	<p>협동의 가치와 필요성을 제대로 이해하지 못하는 경우</p>			
분석결과 및 근거				
<p>2015 개정교육과정의 핵심 역량 부분의 ‘공동체 역량’에 해당함. 학생들에게 있어 어렵지 않을 ‘협동’이라는 개념을 가지고 구체적인 사례에 적용하여 답하는 문항으로, 고교 교육과정을 정상적으로 이수한 학생이라면 큰 어려움 없이 해결할 것으로 판단됨.</p>				

## 문항 2

**[주문제]** 자신이 리더가 되어서 모임을 이끌었던 적이 있나요? (만약 없다면, 리더십이 부족한 학생으로 판단할 수밖에 없고, 점수는 보통 이하) 본인이 리더로서의 경험이 없다면, 가까이에서 직접 경험했던 다른 사람이 리더였던 사례로 이야기 하시면 됩니다.

### [단계문제]

**질문 1:** 어떤 일을 추진했었나요?

**질문 2:** 리더로서 힘들었던 점, 곤란했던 점이 있었습니까?

**질문 3:** 그 일을 통해서 무엇을 배웠나요?

**질문 4:** 본인은 스스로가 리더로서 자질 있다고 생각하나요?

**질문 5:** 그 이유를 말해보세요 (있거나 없거나, 이유가 분명한지 평가)

### 문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)

인성영역 해당	평가항목	협동, 배려	자기주도성	창의성
	해당여부 (○ 표기)			

리더가 갖고 있는 주도성, 배려, 모든 구성원과의 소통능력, 감정통제 등을 통하여 추구하고자 하는 방향으로 잘 이끌었던 경험을 지녔는지를 파악

### 출제의도에 기준한 점수척도

높은 점수	리더의 경험이 있고, 과거 경험으로 무엇을 배웠는지, 또한, 리더상이 분명함.
보통 점수 (기준)	리더 경험이 있으나, 리더상은 불분명함. 리더 경험은 없으나, 본인의 리더로서 자질을 분명히 인식하고 있음.
낮은 점수	리더 경험이 없고, 자질유무의 이유가 분명하지 않음.

### 분석결과 및 근거

2015 개정교육과정의 핵심 역량 부분의 '자기관리 역량'에 해당함. 고등학교 3학년까지 생활하면서 한번 이상은 리더십을 발휘했을 것이라 생각되며, 이를 구체화시켜 대답하면 되는 문항으로 큰 어려움 없이 문제를 해결할 수 있었을 것이라 판단됨.

문항 3

[주문제] “배려”는 상대방을 존중하고 상대방에 관심을 가짐으로써 타인과 원만한 관계를 유지하고 예의 바르게 행동하는 태도를 말합니다. 마트 계산대에서 소량의 물건을 계산하려고 대기 중인 본인 뒤에서 짐수레(카트)에 물건을 가득 실은 할아버지께서 노약자 양보를 하라고 합니다. 어떻게 하겠습니까?

[단계문제]

왜 그런 생각을 하였나요?

만약 할아버지께서 ‘당연하다’ 소통을 치며, 양보를 요구하였다면 똑같이 행동하겠습니까? (시간에 쫓기는 상황을 포함해서) 할아버지가 요구하지 않더라도, 항상 그렇게 하겠습니까? 양보와 같은 배려 대신 어떤 다른 방법이 있다고 봅니까?

문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)

인성영역 해당	평가항목	협동, 배려	자기주도성	창의성
	해당여부 (○ 표기)		0	

배려, 양보의 개념과 정당성 있는 질서와 정의의 개념을 명확히 적용하여 합당한 사례를 적절히 표현하고, 논리적으로 자신의 가치관을 표현하는 능력을 파악함

출제의도에 기준한 점수척도

높은 점수	예시된 사례를 개념 규정과 결부시켜 긍정적으로 파악하면서 그 실제적 가치와 효용을 적절하게 답변하는 경우, 혹은 사례와 개념이 반드시 일치하지는 않음을 조리 있게 설명하거나 다른 방식(노약자를 구분하여 별도의 계산대를 설치하는 방안)을 제시하는 경우
보통 점수 (기준)	개념과 사례의 연관성을 소박하게 긍정적으로 평가하지만 배려의 가치, 배려의 효용 차원에서는 상식적인 답변을 하거나 대안 제시가 미흡한 경우
낮은 점수	개념과 사례의 연관성을 제대로 이해하지 못하고 배려의 가치와 효용에 대해 답변하지 못하거나 대안 제시가 없는 경우

분석결과 및 근거

2015 개정 교육과정의 창의적 체험활동 중 ‘성격’의 ‘나눔과 배려를 실천’ 항목에 해당함. 주변에서 실제로 일어날 수 있음직한 예시를 통해 특별한 지식 없이도 조금만 생각하면 쉽게 답할 수 있는 문항으로 판단됨.

### 문항 4

**[주문제]** 자신이 리더가 되어서 모임을 이끌었던 적이 있나요? (만약 없다면, 리더십이 부족한 학생으로 판단할 수밖에 없고, 점수는 보통 이하) 본인이 리더로서의 경험이 없다면, 가까이에서 직접 경험했던 다른 사람이 리더였던 사례로 이야기 하시면 됩니다.

**[단계문제]**

질문 1: 어떤 일을 추진했었나요?

질문 2: 리더로서 힘들었던 점, 곤란했던 점이 있었습니까?

질문 3: 그 일을 통해서 무엇을 배웠나요?

질문 4: 본인은 스스로가 리더로서 자질 있다고 생각하나요?

질문 5: 그 이유를 말해보세요 (있거나 없거나, 이유가 분명한지 평가)

#### 문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)

인성영역 해당	평가항목	협동, 배려	자기주도성	창의성
	해당여부 (○ 표기)			

리더가 갖고 있는 주도성, 배려, 모든 구성원과의 소통능력, 감정통제 등을 통하여 추구하고자 하는 방향으로 잘 이끌었던 경험을 지녔는지를 파악

#### 출제의도에 기준한 점수척도

높은 점수	리더의 경험이 있고, 과거 경험으로 무엇을 배웠는지, 또한, 리더상이 분명함.
보통 점수 (기준)	리더 경험이 있으나, 리더상은 불분명함. 리더 경험은 없으나, 본인의 리더로서 자질을 분명히 인식하고 있음.
낮은 점수	리더 경험이 없고, 자질유무의 이유가 분명하지 않음.

#### 분석결과 및 근거

2015 개정교육과정의 핵심 역량 부분의 '자기관리 역량'에 해당함. 고등학교 3학년까지 생활하면서 한번 이상은 리더십을 발휘했을 것이라 생각되며, 이를 구체화시켜 대답하면 되는 문항으로 큰 어려움 없이 문제를 해결할 수 있었을 것이라 판단됨.

■ 1.3. 학생부종합 의예과 『인성영역』 (2문항)

문항 1	
<p><b>[주문제]</b> ‘절제(節制)와 인내(忍耐)’에 대한 문제입니다. 절제란 정도를 넘지 않게 조절하여 제한하는 것을 말하고, 인내는 어려운 환경적 여건을 견디고 목표성취를 위하여 적극적으로 행동하는 것을 말합니다. 절제와 인내의 공통점과 차이점은 무엇일까요? 예를 들어 설명하여도 좋습니다.</p> <p><b>[단계문제]</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 절제나 인내는 개인의 욕심과 관계되어 있습니다. 본인은 경험하지 못하였지만, 주위에서 그런 경우를 지켜본 적이 있다면, 그 사례에서 어떤 부분이 절제이고, 인내인지를 구분하여 이야기해 주세요.</li> <li>2. ‘인내는 쓰다. 그러나 그 열매는 달다’라는 말을 들어보았나요? 학생의 입장에서는 어떤 경우가 해당이 될까요?</li> <li>3. 자신은 절제와 인내로 스스로 통제하려는 능력을 갖추고 있다고 여깁니까? 본 학과에서 공부하는 동안 어떤 방식으로 이 능력을 더욱 발전시킬 생각입니까?</li> </ol>	
문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)	
<p>과대한 욕심은 선(善)한 결과를 방해하고 더불어 사는 사회에서 좋지 않은 영향을 끼치는 사례가 많습니다. 정신적으로 절제의 미덕으로 타인을 배려하는 건강한 사회의 구성원이기 위해, 실천 경험을 통해 깨닫게 하여 감정통제에 대한 신념을 알고자 합니다.</p> <p><b>절제</b> : 정도에 넘지 아니하도록 알맞게 조절하여 제한함. 자기관리</p> <p><b>인내</b> : 괴로움이나 어려움을 참고 견딤. (듣기 싫은 말을 참고 듣는 작은 것부터 어려운 환경적 여건을 견디고 목표성취를 위하여 적극적으로 행동하는 범위까지)</p>	
출제의도에 기준한 점수척도	
3	문제를 잘 이해하고 적절한 사례를 통하여 타인의 배려와 자기관리에 대한 감정통제를 논리적으로 답변한 경우
2	문제를 알고 있으나 배려의 기준과 감정통제를 초점으로 말하지는 않지만, 사례를 들어 이야기 한 경우
1	단어의 정의와 개념을 구분하여 파악하지 못하여 그 사례가 절제와 인내에 혼용되어 쓰인 경우
분석결과 및 근거	
<p>중학교 국어 교과서에서 확인할 수 있는 수준의 단어를 가지고 뜻풀이까지 제시하였으며, 이 두 단어를 가지고 사고하여 답을 도출하는 문제로 고등학교 3학년까지의 교육 과정을 정상적으로 이수한 학생이라면 어려움 없이 충분히 풀 수 있을 만한 문제로 판단됨.</p>	

## 문항 2

**[주문제]** ‘갈등(葛藤)관계’에 대한 문제입니다. 어느 대학의 의과대학에서는 ‘좋은 의사’를 양성해야 한다는 논리에서 접근하는 A 교수와, ‘최고의 의사’ 배출을 목표로 하여야 한다는 B교수 사이에서 갈등을 빚고 있다. 서로의 의견이 달라서 발생된 갈등관계를 경험 해 본 적이 있었나요?

### [단계문제]

1. ‘갈등관계’는 어떤 관계라고 생각합니까? 어떻게 해결하는 것이 좋을까요?
2. 토론 방법이나 합리적인 접점에서 해결 방법이 도출 될 수도 있지만 진영 논리나 여타의 이해가 증폭되어 해결이 불가해지기도 합니다. 이런 경우, 갈등 해결을 위한 자신만의 방법이 있나요?
3. 의과대학 입학면접에서, ‘좋은 의사’의 입장을 가진 A 교수가 면접위원일 경우, 어떤 의사가 되고 싶은냐는 질문에 어떻게 답하겠습니까? 그와 반대로, ‘최고의 의사’를 주장하는 B교수가 면접위원일 경우에는 어떤 답을 하겠습니까?
4. A와 B교수가 함께 면접위원일 경우, 어떤 의사가 되고 싶은지에 대해 이야기 해 보세요.

### 문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)

갈등관계로 인해 발생하는 많은 손실 부분을 고려하고, 그 사례를 통하여 서로의 배려를 통하여 주도적으로 갈등을 해소하기 위해 소통하고자 하는 의지 파악. => 문제해결 능력과 타인과의 소통방법 파악

### 출제의도에 기준한 점수척도

3	갈등이 빚어진 근본적인 문제점을 파악하여, 주도적으로 대화를 통한 해결을 하기 위하여 노력하고자하는 의지를 보이는 경우 또는 그 사례나 경험을 가졌던 경우
2	갈등 해결을 위하여 몇 번의 시도는 하였으나, 해결점을 찾지 못했던 사례나 경험을 바탕으로 무엇이 문제이고, 그 이후 해결방안이 있었음을 알게 된 경우
1	갈등의 근본적 문제점을 생각하지 않고, 단순한 소통 노력이나, 제 3의 주변인물을 통하여 해결하고자 하는 경우

### 분석결과 및 근거

2015 개정교육과정의 핵심 역량 부분의 ‘공동체 역량’에 해당함. 특별한 지식을 요구하지 않으며, 서로 다른 가치관을 가지고 있는 A교수, B교수 모두를 생각하여 답하는 문제임. 고등학교 교육과정을 정상적으로 이수한 학생이라면 큰 어려움 없이 문제를 해결할 수 있을 것으로 판단됨.

■ 학생부종합 의예과 『상황영역』 (2문항)

문항 1	
<p><b>[주문제]</b> 다음 상황을 숙지하고 면접관의 질문에 답변해 주시기 바랍니다. 그리고 답변은 그 이유를 함께 이야기 해 주시기 바랍니다.</p> <p>말기 암 환자인 A씨는 3차 항암치료 후 전이가 발견되었다. 새로 나온 항암제는 환자 가족이 부담하기 어려운 비용이고, 부작용도 심하게 나타날 수 있지만, 주치의는 한 가닥 희망을 가지고 이 치료를 소개하였다. 호전 가능성은 20%이고, 부작용이 나타날 가능성은 50%이다.</p>	
<p><b>[단계문제]</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 학생이 가족이라면 어떤 결정을 내리겠습니까?</li> <li>2. 학생이 주치의라면 가족에게 어떻게 권고하겠습니까?</li> <li>3. 어떠한 결정이 가장 최선이라고 생각합니까?</li> </ol>	
문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)	
주어진 상황에 따른 논리적 사고 측정	
출제의도에 기준한 점수척도	
3	다양한 관점을 파악하고, 공감하고 있다
2	각 관점에서 상황을 파악하고는 있으나, 분명한 근거가 부족하다
1	각 관점의 상황을 파악하는 면과 결정의 근거가 부족하다
분석결과 및 근거	
<p>2015 개정교육과정의 핵심 역량 부분의 ‘창의적 사고 역량’에 해당함. 어떤 특정한 지식을 요구하지 않으며 서로 다른 확률을 가진 부작용 및 호전 가능성을 가지고 가치관을 판단하는 문제로, 의대 진학을 희망하는 학생이라면 충분히 사고하여 답할 수 있는 문항으로 판단됨.</p>	

## 문항 2

**[주문제]** 의대에 입학한 A는 한 실습수업에서 친한 친구들이 같은 조가 되었다. 그런데 A의 친한 친구 B는 그가 속한 조 친구들과 원만하게 실습을 못하고 있다. 실습시간에 복도에 나와 있는 B를 보고 무슨 일이냐고 물어보니, ‘상관하지 말라’고 하며 외면한다. 알아보니, B의 실습조의 조원인 C가 B가 적극적으로 실습에 참여하지 않는다는 이유에서 B를 제외시키고 실습하자고 조원들을 선동하였고, 그 조원은 C의 말을 따르고 있다.

### [단계문제]

1. 본인이 A의 입장에서, 위 상황의 문제점(옳고, 그름이 아닌)이 무엇이라고 생각합니까?
2. B는 어떤 감정이라 생각됩니까? 학생이 B라면, 어떻게 하겠습니까?
3. C는 왜 그랬을까요? 그리고 그 조원들은 왜 C의 말을 따랐을까요?
4. 유사한 사례를 경험하였다면, 본인은 A, B, C 중 어떤 입장이었으며, 그 과정에서 본인은 어떤 역할을 하였나요?

### 문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)

교육현장에서 볼거질 수 있는 상황에서 친구와의 관계, 리더십, 책임감을 살펴 봄

### 출제의도에 기준한 점수척도

3	양 측면을 이해, 공감하며, 상황을 해결하려는 논리가 분명한 경우
2	상황 여건은 이해하나, B나 C의 단편 측면에서만 고려하는 경우
1	본인이 개입할 문제가 아님 (배려에 대해서 잘 모르는 경우)

### 분석결과 및 근거

2015 개정교육과정의 핵심 역량 부분의 ‘창의적 사고 역량’에 해당함. 특정한 지식을 요구하지 않고, 초·중·고 학창 시절 중에도 한번쯤은 경험해 봤을 조별 과제에서의 갈등에 대한 답을 요구하는 문제로 특별한 어려움 없이 답할 수 있을 것이라 판단됨.

■ 학생부종합 의예과 『모의상황영역』 (2문항)

문항 1	
<p><b>[주문제]</b> A: 조장                      B: 조원-1                      C: 조원-2</p> <p>전국 의과대학 경연대회가 있다. 참여한 학생들 중 3명씩 한 조를 이루고, 주제를 정하고, 자료를 조사해야 한다. 일련의 모든 과정을 거의 조장인 A 혼자 주도하였다. 결국 대회에서의 발표도 A가 맡았다. A는 발표 3일을 앞두고 고열이 심해져서 병원에 입원을 해야 할 상태가 되었다. 이때 B 학생이 대신 발표를 하겠다고 제안하였다. A는 그 제안이 불안하다. 이유는 B가 자료조사에 참여하지도 최종보고서도 작성하지 않았기 때문이다. 이 참에 나머지 조원인 C는 다시 주제를 정하여 새로운 주제로 발표를 해야 한다고 주장한다.</p>	
<p><b>[단계문제]</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 이러한 상황이 왜 이루어졌다고 생각하나요?</li> <li>2. 이 상황에서 A가 느낄 감정을 이야기 해 보세요.</li> <li>3. A가 주도하여 일을 진행할 때에, B와 C는 어떤 감정일까요?</li> <li>4. 어떻게 해결하는 것이 최선이라 생각하나요?</li> </ol>	
문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)	
주어진 상황에서의 공감능력, 대처능력, 의사전달능력 등을 포괄적으로 파악	
출제의도에 기준한 점수척도	
3	각 상황에 따라 입장을 분명히 하고, 상황의 공감 및 판단이 논리적
2	각 관점에서 상황을 파악하고는 있으나, 분명한 근거가 부족하다
1	각 관점의 상황을 파악하는 면과 결정의 근거가 부족하다
분석결과 및 근거	
<p>법과정치) 민주주의의 원리와 유형/참여민주주의</p> <p>제시문은 협동학습과정에서의 상황 판단력, 상대방에 대한 공감능력, 문제해결력 등 다양한 사고의 과정과 논리력을 묻는 질문으로 정상적인 교육과정을 통해 종합적인 학습을 하였다면 답변이 가능할 것으로 보임.</p>	

## 문항 2

**[주문제]** A: 학급대표

B: 학급대표와 매우 친한 다른 반 학생

C: 학급의 공모전 실천위원

어느 한 학급은 고교 대표로 전국 공모전 준비를 하고 있다. 학급 전체 회의를 거친 내용을 토대로 완성작을 만들기로 하였다. 학급대표 A와 공모전 실천위원들이 주로 작업을 진행을 한다. 출품 하루 전, 완성작을 학급 학생들과 선생님이 확인하는 과정에서 문제가 발생되었다. 완성작은 당초 계획에서 많이 어긋나 있었고, 이유를 살펴보니, 실천위원 중 C학생이 다른 반 친구B의 의견을 반영하였기 때문이라고 한다(다른 반 친구 B는 학급대표 A와도 친밀한 관계임). 학급 학생들은 이의제기를 하여, 학급대표가 책임지고 물러나야 한다고 주장한다. 그러나, 학급대표는 물러날 생각이 없다.

**[단계문제]**

1. 본인이 학급대표라면, 학급학생의 이의제기에 어떻게 대처 하겠습니까?
2. 본인이 학급 학생의 입장이라면, 어떻게 하겠습니까?
3. 이 갈등의 원인을 제공한 다른 반 친구 B의 입장을 생각해 보세요.
4. 이러한 갈등을 경험하거나 주위에서 들어 본 적이 있습니까? 그 사례를 말씀해 보세요.

### 문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)

교육현장에서 불거질 수 있는 이슈에서 문제해결에 필요한 가치관을 각자의 관점/논쟁에서 살펴보고, 실천하는 방안을 통하여 해결하고자 하는 긍정적 사고 판단

### 출제의도에 기준한 점수척도

3	다양한 입장을 파악하고, 공감하고, 판단에 대한 논리적 실천과 근거가 분명하다
2	각 입장에서 상황을 파악하고는 있으나, 분명한 논리와 근거가 부족하다
1	각 관점의 상황을 파악하는 면과 결정의 근거가 부족하다

### 분석결과 및 근거

법과정치) 민주주의의 원리와 유형/참여 민주주의  
 민주주의의 기본원리인 구성원의 의견을 반영한 의사결정이 이루어져야 함에도 불구하고 구성원의 의사가 배제된 채 의사결정이 이루어지는 현실에 대한 상황 판단, 비판적 태도, 의사 표현력, 역지사지의 자세 및 공감 능력을 묻는 질문으로 고등학교 교육과정을 충실히 학습한 학생은 답변하는데 무리가 없을 것으로 사료됨.

■ 2.1. 학생부교과 『인성영역』 (12문항)

문항 1				
<p>[주문제] “창의성”은 고정관념에서 탈피하여 새로운 방법과 아이디어를 도출하고 이를 구체화할 수 있는 능력을 말합니다. 과거의 인물 또는 현재의 주변 사람들 가운데 이러한 창의성을 발휘하였다고 생각된 인물의 구체적인 사례를 들어 이야기해 보십시오.</p>				
<p>[단계문제]                      타인의 창의성이 자신에게 영향을 끼친 바가 있습니까?                      자신은 이런 능력을 갖추고 있다고 여깁니까? 한림대에서 공부하는 동안 어떤 방식으로 이 능력을 더욱 발전시킬 생각입니까?                      자신에게 부족하다고 판단하는 점은 무엇이며, 한림대에서 공부하는 동안 이 부족한 점을 제발하고 싶습니까? 구체적 방법을 제시하여 주십시오.</p>				
문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)				
인성영역 해당	평가항목	협동, 배려	자기주도성	창의성
	해당여부 (○ 표기)			0
<p>“창의인재”라는 한림대의 인재상과 관련된 문제로서 개념 규정에 적합한 사례를 적절히 제시하는 능력, 자신에 대한 성찰, 앞으로의 계획, 한림대가 자신에게 어떤 의미를 갖는다고 여기는지를 확인하고자 함</p>				
출제의도에 기준한 점수척도				
높은 점수	언급된 사례가 적절하면서도 구체성을 갖추고 있으며 한림대에서의 학업 의지가 강하게 제시된 경우			
보통 점수 (기준)	한림대에서의 학업 의지가 있으나, 언급된 사례나 방법이 적절하지만 구체성이 부족한 경우			
낮은 점수	구체적인 사례를 적절히 언급하지 못하거나, 창의성 개념을 제대로 이해하지 못하거나, 한림대에서 자신의 능력을 제발하려는 의지가 뚜렷하지 않은 경우			
분석결과 및 근거				
범위 내 : 사회) 일과 여가/ 창업과 기업가 정신				

## 문항 2

[주문제] '우정'(友情)에 관한 질문입니다. 친구간의 정신적 유대감을 가지게 하는 우정은 매우 소망스럽고 고귀합니다. 학창 시절에 맺어진 우정이 오랜 기간 유지되고 있는 친구가 있나요? 가장 소중한 기억으로 남는 일이 있었다면 이야기 해 보세요.

## [단계문제]

- 어떤 점이 그 친구의 장점입니까? 본인과는 어떻게 다르다고 생각되나요?
- 서로 소원해져서 우정에 회의를 느낀 적은 없습니까? 있었다면, 관계회복을 위해 노력해 보았나요?
- 대학생활에서는 어떤 친구관계를 형성하고 싶은가요? 그렇게 하기 위해서는 본인의 어떤 노력이 필요하다고 생각되나요?

## 문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)

인성영역 해당	평가항목	협동, 배려	자기주도성	창의성
	해당여부 (○ 표기)		0	0

우정의 진정성과 함께 노력하면서 발전하는 우정의 의미를 확인하고, 친구관계를 통하여 형성되는 건강한 미래 사회의 구성원이 되어가는 발전적이고 주도적인 논리 표현하는 것을 확인함.

## 출제의도에 기준한 점수척도

높은 점수	진정한 우정의 형성을 자신의 경험을 통하여 구체적으로 표현하고, 신뢰가 바탕이 되고 서로 노력해 나아가야 하는 과정임을 논리적으로 표현하는 경우
보통 점수 (기준)	우정의 참 뜻과 중요성을 이해하고 있으나, 서로의 노력과 신뢰의 중요성을 인지하는 부분이 약하고, 구체적 사례나 경험을 토대로 적극적으로 표현하지 못한 경우
낮은 점수	진정성이 약한 우정의 표현과 친구 형성의 기회를 많이 만들지 못한 경우

## 분석결과 및 근거

범위 내 : 사회) 개인 이해/사회적 관계

문항 3

[주문제] “자기주도성”이란 다른 사람에게 의지하지 않고 자신이 해야 할 일을 스스로 계획하여 추진해 나가는 능력을 말합니다. 한편 “협동”은 다른 사람들과 함께 집단의 목표를 달성하기 위하여 상호신뢰를 바탕으로 적극적으로 서로 돕는 태도를 뜻합니다. 이 두 능력과 태도는 서로 어떤 관계에 있다고 생각하나요? 서로 조화할 수 있는 것입니까, 아니면 서로 충돌하는 것입니까?

[단계문제]

자신의 목표나 이익이 집단의 목표나 이익과 충돌할 경우에는 어떤 방식으로 문제를 해결하겠습니까?

한림대에서 “타인과 협동하면서 자기주도적”으로 해보고 싶은 일이 있습니까? 있다면 어떤 방식으로 하고자 하나요?

문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)

인성영역 해당	평가항목	협동, 배려	자기주도성	창의성
	해당여부 (○ 표기)		0	0

자기주도성과 협동의 상관성과 조화 가능성을 이해하고 창의적으로 해결하는 방법을 토대로 한림대의 ‘더불어 성장하는 창의인재’라는 교육목표에 맞추어, 자신의 목표를 성취할 것인가를 구체적으로 확인하고자 함

출제의도에 기준한 점수척도

높은 점수	개인과 집단의 관계가 서로 조화할 수 있음을 조리 있게 설명하고, 소통의 중요성을 지적하면서 대학 생활에 대한 의욕과 자신감을 피력하는 경우
보통 점수 (기준)	막연하게 조화의 가능성을 언급하거나 대학 생활에 대한 계획에서 구체성이 부족하여 주도적 성향이 표현되지 못한 경우
낮은 점수	두 능력과 태도의 관계가 대립한다고 생각하며 두 개념의 조화 속에서 한림대 입학 후, 구체적 목표를 표명하고, 이를 위하여 대학생활하려는 의욕과 자신감이 부족한 경우

분석결과 및 근거

범위 내 : 사회) 개인 이해/자아 정체성의 확립  
 사회·문화) 개인과 사회의 관계/사회적 상호작용의 유형

## 문항 4

[주문제] '갈등(葛藤)관계'에 대한 문제입니다. 개인적으로나 국가, 사회, 국제적으로도 사회의 문제는 '갈등관계'에 있습니다. 갈등관계가 있었던 경험이 있었나요?

## [단계문제]

1. '갈등관계'는 어떤 관계라고 생각합니까? 예를들어 설명해도 좋습니다.
2. 갈등을 경험해 본 적이 있습니까? 어떻게 해결 했습니까?
3. 토론 방법이나 합리적인 접점에서 해결 방법이 도출 될 수도 있지만 진영 논리나 여타의 이해가 증폭되어 해결이 불가해지기도 합니다. 이런 경우, 자신만의 어떤 방법이 있나요?
4. 대학에 입학하면, 본인의 이러한 방법을 어떤 부분에 적용할 생각입니까?

## 문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)

인성영역	평가항목	협동, 배려	자기주도성	창의성
해당	해당여부 (○ 표기)	0		

친구들과 주변관계에서 발생하는 '갈등관계'를 최소화하는 방법과 갈등관계로 인해 발생하는 많은 손실 부분을 고려하고, 그 사례를 통하여 서로의 배려를 통하여 주도적으로 갈등을 해소하기 위하여 소통하고자 하는 의지 파악. => 문제해결 능력과 사고력 파악

## 출제의도에 기준한 점수척도

높은 점수	갈등이 빚어진 근본적인 문제점을 파악하여, 주도적으로 대화를 통한 해결을 하기 위하여 노력하고자하는 의지를 보이는 경우 또는 그 사례나 경험을 갖었던 경우
보통 점수 (기준)	갈등 해결을 위하여 몇 번의 시도는 하였으나, 해결점을 찾지 못했던 사례나 경험을 바탕으로 무엇이 문제이고, 그 이후 해결방안이 있었음을 알게 된 경우
낮은 점수	갈등의 근본적 문제점을 생각하지 않고, 단순한 소통 노력이나, 제 3의 주변 인물을 통하여 해결하고자 하는 경우

## 분석결과 및 근거

범위 내 : 사회) 개인과 공동체/대립과 갈등의 합리적 해결방안  
 다양성과 관용/다양성의 존중/갈등의 해결방안  
 사회·문화) 개인과 사회의 관계/사회적 상호작용의 유형/갈등

문항 5				
<p>[주문제] “협동”은 다른 사람들과 함께 집단의 목표를 달성하기 위하여 상호신뢰를 바탕으로 적극적으로 서로 돕는 태도를 뜻합니다. 왜 이 태도가 가치 있고 유익하다고 봅니까? 구체적인 사례를 들 수 있습니까?</p> <p>[단계문제]                      협동은 어려움을 겪는 동료들 기꺼이 돕는 것뿐 아니라 나 혼자 이익보다 다수의 이익을 고려하여 행동하는 것입니다. 다수의 이익이 왜 자신의 이익에 앞서야 한다고 할까요? 집단의 목표가 개인의 목표와 상충할 경우에는 어떻게 하겠습니까? 경험한 사례가 있었나요?                      한림대 학생이 되면 구체적으로 어떤 일을 협동을 통해 성취하고 싶습니까?</p>				
문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)				
인성영역 해당	평가항목	협동, 배려	자기주도성	창의성
	해당여부 (○ 표기)	0		
<p>“더불어”라는 한림대 인재상과 관련되는 질문으로서 개념 규정에 적합한 사례를 적절히 제시하는 능력, 자신에 대한 성찰 능력을 파악함</p>				
출제의도에 기준한 점수척도				
높은 점수	개인과 공동체(집단)의 상호의존성과 상보적인 관계를 이론적으로 적절히 파악하고 구체적인 경험 혹은 한림대에서의 미래의 계획을 자신 있게 표출하는 경우			
보통 점수 (기준)	협동의 가치와 필요성은 이해하지만 상식적인 수준에서 구체성이 부족하고, 확고한 의지를 표현하지 못한 답변을 할 경우			
낮은 점수	협동의 가치와 필요성을 제대로 이해하지 못하고, 그 경험이나 사례를 작은 예라도 들지 못하는 경우			
분석결과 및 근거				
<p>범위 내 : 사회) 개인 이해/사회적 관계/존중과 공존, 배려의 정신                      사회·문화) 개인과 사회의 관계/사회적 상호작용의 유형/협동</p>				

### 문항 6

**[주문제]** 부모, 조부모에 대한 부양(扶養)문제입니다. 노인 인구가 늘면서 우리 사회도 고령화 사회가 되었습니다. 부모님은 아직 젊지만 할아버지 할머니는 매우 노쇠하시어 거동이 불편한 경우가 많습니다. 부모님이 봉양하기에는 매우 힘든 치매나 중병 중인 경우가 문제됩니다.

**[단계문제]**

1. 요양 위탁 시설로 병든 할머니나 할아버지를 위탁하는 것에 대해 어떻게 생각하나요?
2. 위탁시설로 보내지는 것은 왜 그렇게 한다고 생각하나요? 다른 대안은 무엇이라고 생각하나요?
3. 어려운 시절 자식을 위해 헌신적이었던 노인 분들의 상실감을 극복 할 어떤 방법이 있을까요?
4. 본인이 노인이 되었을 때에, 이러한 상황에 놓인다면, 자식 부양의 의무와 요양시설 중 어느 것을 선택하겠습니까?

#### 문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)

인성영역 해당	평가항목	협동, 배려	자기주도성	창의성
	해당여부 (○ 표기)	0		0

고령화에 따른 노인 부양 문제를 젊은 세대들이 합리적으로 이해하고, 창의적 대안 제시능력이나 혹은 윤리적 가족 문화의 형성을 위해 서로 배려하는 자세를 파악 하고자함.

#### 출제의도에 기준한 점수척도

높은 점수	고령화 사회 이해와 국가복지 차원에서의 합리적 요양 보호 시설의 필연성을 주장하거나, 가족수발의 역할의 필요성과 의무성을 강조하여 논리적으로 표현하는 경우, 또는 창의적 대안을 자기의 논리에 의거 접근하여 피력하는 경우
보통 점수 (기준)	가족문화의 중요성을 인지하고, 구체적이지는 않지만 가족의 수발의무를 표현하는 경우
낮은 점수	자신이 직접 경험하거나 생각해 보지 않았던 부분으로 접근하며, 부모님의 문제임을 표현하는 경우

#### 분석결과 및 근거

범위 내 : 사회) 고령화와 생애 설계/고령화로 인한 문제의 해결방안  
사회·문화) 사회복지와 복지제도/사회보장제도

문항 7				
<p>[주문제] 한림대의 인재상은 '더불어' 성장하는 창의(創意) 인재'입니다. 능동적이고 자기 주도적이며 창의적인 학교생활을 위한 활동이 무엇이 있을까요?</p>				
<p>[단계문제]</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 학교생활에서 배움에 노력하는 면에서 남과 협동해 보았던 경험을 구체적으로 이야기해주세요.</li> <li>2. 대학생활에서 친구들과 더불어 어떤 미래를 준비하고자 하는지와 어떻게 성장하고 싶은지에 대해 말해 보세요.</li> <li>3. 실천하는 부분에서 어려움이 생긴다면, 어떤 방법과 노력으로 극복하고자 하나요?</li> <li>4. 한림대에서 공부하는 동안 어떤 분야에 이 노력을 활용할 생각입니까?</li> </ol>				
문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)				
인성영역 해당	평가항목	협동, 배려	자기주도성	창의성
	해당여부 (○ 표기)	0	0	0
<p>남을 배려하며 함께 발전하는 자기주도형 인재를 추구하고자 하는 자세를 파악하기 위함. 대학에서 독서와 사색(思索), 면학(勉學)에 정진하고자 하는 의지를 파악하고, 목표 성취의 과정에서의 가치 중심의 사고와 높은 도덕성을 갖추는 지성을 파악하는 것임.</p>				
출제의도에 기준한 점수척도				
높은 점수	면학에 대한 뚜렷한 신념과 현실성 있는 계획에 있어서 구체적인 사례나 경험에서 얻어진 깨달음에 큰 가치를 두어 자신의 주도적 미래성장 가능성에 기대하고 열정을 갖은 경우			
보통 점수 (기준)	대학입학에 대한 열망은 있으나 아직 미래에 대한 계획이 불분명하고 확실치 않은 경우			
낮은 점수	면학에 대한 비전이나 열의가 적고, 소극적인 성향이 엿보이는 답변의 경우			
분석결과 및 근거				
범위 내 : 사회) 개인 이해/바람직한 자아 정체성 형성을 위한 노력				

## 문항 8

[주문제] “배려”는 상대방을 존중하고 상대방에 관심을 가짐으로써 타인과 원만한 관계를 유지하고 예의 바르게 행동하는 태도를 말합니다. 배려를 선전하는 한 공익광고에 다음과 같은 사례가 들어있습니다. 마트에서 짐수레(카트)에 물건을 가득 실은 A가 바로 뒤에서 손에 물건 하나만을 들고서 계산을 기다리는 B에게 먼저 계산 하라고 차례를 양보합니다. A의 행위는 배려의 표현인가요?

## [단계문제]

왜 상대방에 대한 배려가 가치 있는 행위라 할까요?

자신이 양보하는 A와 같은 상황이라면, (시간에 쫓기는 상황을 포함해서) 어떻게 행동하겠습니까? 양보 대신 어떤 다른 방법이 있다고 봅니까?

배려는 자신과 상대방 모두에게 이익이 된다고 보나요?

## 문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)

인성영역 해당	평가항목	협동, 배려	자기주도성	창의성
	해당여부 (○ 표기)		0	

“더불어”라는 한림대 인재상과 관련되는 질문으로서 개념 규정에 적합한 사례를 적절히 제시하는 능력, 자신에 대한 성찰 능력을 파악함

## 출제의도에 기준한 점수척도

높은 점수	예시된 사례를 개념 규정과 결부시켜 긍정적으로 파악하면서 그 실제적 가치와 효용을 적절하게 답변하는 경우, 혹은 사례와 개념이 반드시 일치하지는 않음을 조리 있게 설명하거나 다른 방식(물건 수를 구분하여 별도의 계산대를 설치하는) 등을 제시하는 경우
보통 점수 (기준)	개념과 사례의 연관성을 소박하게 긍정적으로 평가하지만 배려의 가치, 배려의 효용 차원에서는 상식적인 답변을 하거나 대안 제시가 미흡한 경우
낮은 점수	개념과 사례의 연관성을 제대로 이해하지 못하고 배려의 가치와 효용에 대해 답변하지 못하거나 대안 제시가 없는 경우

## 분석결과 및 근거

범위 내 : 사회) 개인 이해/사회적 관계/존중과 공존, 배려의 정신

**문항 9**

**[주문제]** “자기주도성”이란 다른 사람에게 의지하지 않고 자신이 해야 할 일을 스스로 계획하여 추진해 나가는 능력을 뜻합니다. 이 능력을 갖추는 것이 왜 중요하다고 보니까? 자기주도성이 어떤 효과를 낳기에 유익한 가치라고 볼 수 있을까요?

**[단계문제]**

자신은 이런 능력을 어느 정도 갖고 있다고 보니까? 자신이 이런 능력을 발휘한 구체적인 사례를 제시할 수 있습니까? 그 경험이 자신에게 어떤 영향을 끼쳤다고 생각하나요?

자신이 주도성을 발휘하여 어떤 일을 추진할 때 만류, 반대 혹은 저항이 있다면 어떤 방식으로 해결하겠습니까?

한림대에서 공부한다면 자신의 주도성을 구체적으로 어떤 방식으로 계발 혹은 발전시킬 수 있다고 보니까?

**문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)**

인성영역 해당	평가항목	협동, 배려	자기주도성	창의성
	해당여부 (○ 표기)			0

한림대의 “성장하는” 인재상이라는 교육이념과 연관되는 문제로서 개념 규정에 적합한 사례를 적절히 제시하는 능력, 자신에 대한 성찰, 앞으로의 계획, 한림대에서의 자기 계발이 자신에게 어떤 의미를 갖는다고 여기는지를 확인하고자 함.

**출제의도에 기준한 점수척도**

높은 점수	자율성과 자기주도성이 “성숙한 인간”의 특성임을 잘 이해하고 자신의 구체적인 경험에 비추어 성찰하면서 한림대에서의 학업 의지가 강력하게 표출된 경우
보통 점수 (기준)	자기주도성의 가치를 피상적으로 이해하거나 언급된 사례가 주도적 특성에 적절하지 않은 경우
낮은 점수	이 개념을 적절하게 이해하지 못하면서 구체적인 답변이 부족한 경우

**분석결과 및 근거**

범위 내 : 사회) 개인 이해/바람직한 자아 정체성 형성을 위한 노력

## 문항 10

[주문제] 학교 교육활동 중 처음 시작한 입학식에서는 어떤 활동이 이루어졌습니까? 지금까지 기억에 남는 입학식이 있었나요?

## [단계문제]

1. 입학식에서 감명 깊었던 일 또는 개인적으로 느꼈던 감정을 구체적으로 말씀해 주세요.
2. 입학식장에서의 자신의 마음자세는 무엇이었고, 마음의 자세대로 학교생활을 실천하였나요?
3. 대학 입학은 학생에게 어떤 시작의 의미를 갖나요?
4. 만일, 입학하게 된다면, 어떤 이야기를 듣고 싶고, 본인은 누구에게 어떤 말을 하고 싶나요?

## 문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)

인성영역 해당	평가항목	협동, 배려	자기주도성	창의성
	해당여부 (○ 표기)			0

새롭게 시작하는 학교 생활에 대한 계획 및 자세를 들어보고, 충실히 계획을 실천하였는지, 그 경험을 통하여 대학입학에서도 인생의 또 다른 시작점으로서의 다짐과 계획을 갖고 있는지를 파악하고, “창의적 계획과 주도적 실천”을 하고자 하는지를 살펴보고자 함

## 출제의도에 기준한 점수척도

높은 점수	과거 입학식에서의 느낌과 사례를 구체적으로 이야기 하며, 이를 토대로 앞으로의 대학에서의 마음자세와 계획을 열정을 갖고 이야기 하는 경우
보통 점수 (기준)	과거의 입학식의 의미와 감동을 느껴보지 못하였고, 새롭게 시작한다는 점에 큰 의미를 부여하지 않았지만, 앞으로 대학 입학에서 시작해 보겠다하는 경우
낮은 점수	입학식에 지루함과 어떤 기억도 크게 없었고, 대학입학식도 과거와 비슷하리라 생각되어 기대감과 시작의 설레임을 느껴보지 못함으로 인하여 구체적인 대학에서의 계획을 표현하지 않는 경우

## 분석결과 및 근거

범위 내 : 사회) 개인 이해/바람직한 자아 정체성 형성을 위한 노력/  
긍정적, 적극적(자기 주도적)삶의 태도

문항 11				
<p><b>[주문제]</b> ‘긍정(肯定)과 부정(否定)’에 대한 질문입니다. 날카로운 비판(批判)의식과 옳고 그름을 판단하여 현실에서 실천하는 것은 긍정적 자세라 볼 수 있습니다. 그러나 소속된 진영(陣營)논리에 따라 무조건 반대하게 되는 부정적 입장도 많이 볼 수 있습니다.</p>				
<p><b>[단계문제]</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 긍정적 사고(思考)의 예를 들어 보세요. 긍정의 자세이었기에 좋은 결과가 있었던 경험 이 있나요?</li> <li>2. 본인의 생각과는 다르게 다수의 편에서 부정적 입장을 선택해 본 적이 있습니까?</li> <li>3. 본인은 자신을 생각하기에 긍정과 부정적 자세가 어느 정도의 비중을 갖고 있다고 생각 하나요?</li> </ol>				
문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)				
인성영역 해당	평가항목	협동, 배려	자기주도성	창의성
	해당여부 (○ 표기)	0	0	0
<p>긍정의 힘은 더불어 사는 사회와 개인의 발전에 큰 토대가 됨을 알고 있고, 정의롭지 못한 부정적 자세는 발전을 저해하기 때문에 긍정의 자세를 가지고 학업에 임했던 사례와 경험이 있었는지와 긍정과 부정의 개념을 명확히 알고 자신의 생각을 표현하는지를 파악하고자 함</p>				
출제의도에 기준한 점수척도				
높은 점수	시비지심(是非之心)이 뚜렷하고, 구체적인 경험이나 사례를 통하여 긍정의 힘을 이해하여 답변하는 경우			
보통 점수 (기준)	긍정과 부정에 대한 사고에 해당되는 사례나 경험을 명확히 알고 있는 경우			
낮은 점수	해당 사례를 통하여 본인이 주장하고자 하는 논리적 설득력이 부족한 경우			
분석결과 및 근거				
범위 내 : 사회) 세상이해/가치판단				

## 문항 12

[주문제] ‘절제(節制)와 인내(忍耐)’에 대한 문제입니다. 절제와 인내는 지성적인 행위입니다. ‘지성(知性)은 도덕의 범주에 속 한다’고 말합니다. 절제와 인내의 공통점과 차이점은 무엇일까요?

## [단계문제]

1. 배부르게 먹지 않고 자기 의지로 절제하며 음식을 먹어 보았습니까? 맛있는 음식을 배부르게 먹겠다는 욕심을 절제할 때에 어떤 느낌을 받게 될까요?
2. 절제나 인내는 개인의 욕심과 관계되어 그 실천이 정신적으로 충만(充滿)감을 줄 수 있습니다. 어떤 사례가 있을까요?
3. ‘인내는 쓰다. 그러나 그 열매는 달다’ 라는 말에 동의하나요? 학생의 입장에서는 어떤 경우가 해당될까요?

## 문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)

인성영역 해당	평가항목	협동, 배려	자기주도성	창의성
	해당여부 (○ 표기)		0	

과대한 욕심은 선(善)한 결과를 방해하고 더불어 사는 사회에서 좋지 않은 영향을 끼치는 사례가 많이 있습니다. 정신적으로 절제의 미덕으로 타인을 배려하는 건강한 사회의 구성원이기 위해, 실천 경험을 통해 깨닫게 하여 감정통제에 대한 신념을 알고자 합니다.

## 출제의도에 기준한 점수척도

높은 점수	문제를 잘 이해하고 적절한 사례를 통하여 논리적으로 답변한 경우
보통 점수 (기준)	문제를 알고 있으나 실천하여 본 사례도 없고, 그에 대한 의지도 없는 경우
낮은 점수	단어의 정의와 개념을 파악하지 못하여 답변을 못하는 경우

## 분석결과 및 근거

범위 내 : 사회) 개인 이해/사회적 관계

■ 2.2. 학생부교과 『학생부연계영역』 (12문항)

문항 1				
<p>[주문제] 고교시절에 학생이 가졌던 진로희망사항에 대해 질문하겠습니다. 어떤 진로희망 사항들이 있었나요? 있는 대로 이야기해주세요. 구체적인 진로희망이 없었다면 지금은 어떤 희망을 갖고 있는지 말씀해 주시겠습니까?</p>				
<p>[단계문제]</p> <p>1) 진로희망 사항들은 학생이 선택한 전공과 어떤 관련이 있습니까?                  2) 진로희망 사항들이 자신에게 적합한지 아닌지를 알아보기 위해 어떤 일들을 했나요?                  3) 그 검증노력들이 학생의 인생목표 설정에 준 영향이 있다면 무엇입니까?                  4) 본 학과에 입학한다면 과거 진로설정을 위한 노력사항들을 어떻게 활용하고 노력하고 싶나요?</p>				
문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)				
인성영역 해당	평가항목	협동, 배려	자기주도성	창의성
	해당여부 (○ 표기)			
<p>진로를 결정하기 위해 자신이 경험한 과거의 체험사례를 잘 활용하고, 실패이던 성공이던 체험한 내용을 자신의 진로희망 사항에 살리려고 노력하며 자신의 발전을 위하여 새로운 도전과 주도성을 추구하고자 하는 모습을 보고자 함</p>				
출제의도에 기준한 채점기준				
높은 점수	과거 자신이 희망하고 바랐던 진로희망사항들과 자신이 선택한 전공을 연계 시키려 하며, 자신의 진로희망을 위하여 현재에 노력하고자 하는 점과 미래의 발전된 모습을 위하여 새로운 도전과 적극적인 주도성을 보여줌			
보통 점수 (기준)	과거 자신이 희망하고 바랐던 진로희망사항의 의미를 잘 분석하고 교훈으로 삼고 있음. 다만 자신이 선택한 전공과 연계시키거나 희망한 진로에서의 자기미래발전에 확신과 의지가 분명치 않음			
낮은 점수	과거 자신이 희망하고 바랐던 진로희망사항과 고민했던 활동이 현재 전공선택과 관련성이 없으며, 자신의 희망진로가 설계되어 있지않음.			
분석결과 및 근거				
<p>고교교육과정 범위내 - 창의적체험활동 중 진로활동                  고교생활 중 자신의 진로에 대하여 한번쯤 고민해 보지 않은 학생은 없을 것이다. 고교교육과정내에 있는 창의적 체험활동 중 진로활동에 대한 질문이며, 진로활동을 적극적으로 하지 않은 학생도 자신의 진로에 대하여 충분히 답변할 수 있는 질문이다.</p>				

## 문항 2

[주문제] 학교 자율활동에 대한 질문입니다. 학교에서 야간 자기주도 학습이나 방과후 학교 수업에 참가하였습니까?

## [단계문제]

1. 참가 또는 불참의 사유는 무엇입니까? 그 결정에 대한 후회는 없습니까?
2. 학교에서 참여를 권하는 이유는 무엇이라고 생각합니까?
3. 전공과 관련하여 하고 싶은 자율 활동이 있나요? 이유는 무엇입니까?
4. 또 다른 전공을 선택하여 함께 공부할 수 있다면, 어떤 전공에 관심이 있나요? 이유는 무엇입니까?

## 문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)

인성영역 해당	평가항목	협동, 배려	자기주도성	창의성
		해당여부 (○ 표기)		

고교에서의 자율활동과 방과 후 학교생활을 하는 계기가 능동적/수동적인 사고와 행동이 대학생에서의 선택과 결정에 어떤 영향을 주는지에 대한 판단하고자 함

## 출제의도에 기준한 채점기준

높은 점수	자신의 미래의 진로와 계획에 따라 자율적으로 선택한 주도적인 의지가 충분하고, 고교에서의 경험과 사례를 바탕으로 전공 선택과 진로 결정에 뚜렷한 판단 능력을 표현한 경우 (명백한 본인의 생각을 논리있게 설명하고, 학교 공동체 생활도 이해하며)
보통 점수 (기준)	선택한 활동의 단편적인 경험과 사례만을 표현하고, 이를 바탕으로 어떻게 자신의 진로 선택 등에 활용하는 표현이 약한 경우
낮은 점수	자율활동 및 방과후 활동에 참여/불참의 사유가 자신의 의지가 아닌 피동적 행동을 표현한 경우

## 분석결과 및 근거

고교교육과정 범위내 - 창의적체험활동 중 자율활동  
학교에서 활동한 방과후학교 활동이나 야간 자기주도적학습에 대한 질문으로 참여 여부와, 불참하였다면 불참 이유를 묻는 질문으로 참여 여부에 관계없이 질문에 답할 수 있음. 자신의 전공에 대한 준비도와 자기 주도적인 성향을 묻는 질문임.

**문항 3**

**[주문제]** 고등학교에서 경험한 창의적 체험활동에 대해 질문하겠습니다. 지원한 학과(전공)와 관련한 창의적 체험활동이 있습니까? 있다면 무엇인가요? 전공과 관련된 체험활동이 없다면, 가장 기억나는 체험사례를 간략히 말씀해 주세요.

**[단계문제]**

- 1) 그 체험활동은 학생의 학과선택에 어떠한 영향을 주었습니까?
- 2) 그 체험활동이 인생목표 설정에 준 영향이 있다면 무엇입니까?
- 3) 본 학과에 입학한다면 해당 체험활동을 어떻게 활용하고 싶나요?
- 4) 다시 체험할 기회가 주어진다면 어떻게 변경하시겠습니까?

**문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)**

인성영역 해당	평가항목	협동, 배려	자기주도성	창의성
		해당여부 (○ 표기)		

자신이 경험한 과거의 체험사례를 잘 활용하고, 실패이던 성공이던 체험한 내용을 자신의 인생설계에 반영하고자 노력하고 자신의 발전을 위해 과거에 머물지 않고 발전하고자 하는 능동적인 의지(열정)를 보고자 함

**출제의도에 기준한 채점기준**

높은 점수	체험사례 내용과 자신이 선택한 전공을 연계시키려 하며, 자신에게 주어진 기회를 현재 및 미래 발전에 활용하려는 적극성을 보여줌
보통 점수 (기준)	체험의 의미를 잘 분석하고 교훈을 삼고 있으나, 자신이 선택한 전공과 연계시키거나 미래발전의 기회로 삼으려는 생각(의지)이 부족함
낮은 점수	과거 체험과 활동이 현재 전공 선택과 관련성이 없으며, 자신이 체험하고 활동하는 바를 자신의 미래의 모습과 연계시키고자 하는 적극성, 의지가 보이지 않음.

**분석결과 및 근거**

고교교육과정 범위내 - 창의적체험활동  
지원자가 지원한 학과와 관련된 창의적체험활동이 있는지를 묻는 질문임. 지원자의 전공적합성과 전공에 대한 준비도를 파악하기에 매우 적절한 질문으로 파악됨.

## 문항 4

[주문제] 면학 분위기에 대한 질문입니다. 교실이나 면학실의 면학분위기는 학급 구성원의 상호 작용에 의해 조성됩니다.

## [단계문제]

- 1) 다 함께 집중적으로 공부하는 분위기를 만들어 본 경험이 있습니까? 경험이 없다면, 생각나는 사례에서 본인이 어떤 노력을 할 수 있는지를 말씀해 보세요.
- 2) 면학 분위기와 본인의 노력은 학업성취와 어떤 연관성이 있다고 생각하는지요?
- 3) 본 학과에 입학한다면, 학과의 어떤 면학 분위기를 기대하고 있으며, 어떻게 만들어 나가겠습니까? 구체적으로 말씀해 주세요.

## 문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)

인성영역	평가항목	협동, 배려	자기주도성	창의성
해당	해당여부 (○ 표기)	○	○	

집단의 좋은 분위기는 서로의 배려와 노력이 필요합니다. 개인이나 집단의 면학 분위기 조성에 사례를 통하여 서로간의 노력과 배려의 중요성을 파악하는 동시에 저해되는 부분도 고민하고 있는지와 주도적으로 만들고자 하는 긍정의 사고 판단력을 알아보하고자 하는 의도임.

## 출제의도에 기준한 채점기준

높은 점수	면학 분위기는 개인의 이기심, 집단 따돌림 등과 같은 이유에서 발생 가능한 경험이나 사례를 이야기 하고, 좋은 면학 분위기는 서로의 배려와 노력이 중요함을 인지하고 있으며, 이러한 결과가 학습 능률을 올릴 수 있다는 파생되는 기대효과까지 논리적으로 이야기 하며, 스스로 주도적으로 분위기 조성에 기여하는 적극적 사고와 실천이 보이는 경우
보통 점수 (기준)	면학 분위기의 장단점은 파악하고 협조와 배려가 필요하다는 것은 알고 있으나, 적극적으로 면학분위기 조성을 위해 실천한 사례나 의지가 불분명한 경우
낮은 점수	면학 분위기 조성에 소극적이며, 그 상황을 그대로 방관하는 경우

## 분석결과 및 근거

고교교육과정 범위의 외 - 잠재적교육과정

교실에서의 면학분위기와 학업성취에 대해 묻는 질문임. 학생이 학교생활에서 계속적으로 접해왔던 상황이다. 자신이 면학분위기를 저해한 적도 있을 것이며, 면학분위기 조성을 위해 노력했던 경험도 있을 것이다. 이러한 경험을 통해 얻어지는 생각과 구성원 서로간의 협동과 배려에 대한 학생의 가치관을 묻는 질문이다.

**문항 5**

**[주문제]** 고교 시절에 읽은 도서, 신문, 연구보고서, 영화/드라마 등의 매체 체험활동에 대해 질문하겠습니다. 지원한 학과(전공)와 관련한 매체체험이 있습니까? 있다면 무엇인가요? 가장 기억나는 명언이나 존경하는 분의 말씀을 들었던 체험이 있나요?

**[단계문제]**

- 1) 그 체험은 학생이 선택한 전공과 어떤 관련이 있습니까?
- 2) 그 체험이 학생의 인생목표 설정에 준 영향이 있다면 무엇입니까?
- 3) 본 학과에 입학한다면 그 체험을 어떻게 대학생활에 활용하고 싶나요?
- 4) 다시 기회가 주어진다면 어떠한 내용의 체험을 하고 싶나요? 자신의 목표에 어떻게 활용하여 달성하고자 합니까?

**문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)**

인성영역 해당	평가항목	협동, 배려	자기주도성	창의성
		해당여부 (○ 표기)		

자신이 경험한 과거의 도서, 연구문헌 또는 영화 드라마 등의 매체체험활동을 잘 활용하고, 실패이던 성공이던 체험한 내용을 자신의 인생에 살리려고 노력하며 자신의 목표를 성취하기 위하여 과거에 머물지 않고 체험을 통하여 발전하고자 하는 모습과 적극적 의지를 보고자 함

**출제의도에 기준한 채점기준**

높은 점수	체험 내용과 자신이 선택한 전공을 연계시키려 하며, 자신에게 주어진 기회를 현재 및 미래 발전에 적극 활용하여 스스로 주도적으로 발전하고자 하는 적극성을 보여줌
보통 점수 (기준)	체험의 의미를 잘 분석하고 교훈을 삼고 있으나, 다만 자신이 지원한 전공과 연계시키거나 자신의 인생 목표에 그 체험을 활용하려는 의지가 불분명한 경우
낮은 점수	과거 매체체험 내용이 현재 전공선택과 관련성이 없으며, 자신이 체험하고 활동하는 바를 자신의 미래경력과 연계시키고자 하는 적극성, 의지가 보이지 않음.

**분석결과 및 근거**

고교교육과정 범위내 - 창의적체험활동 중 진로활동  
 자신의 진로, 전공과 관련하여 도서, 신문, 연구보고서, 영화, 드라마 등에서 체험하거나 진로를 결정하게 된 계기 등이 있는지를 묻는 질문임. 자신의 전공과 관련하여 주도적으로 노력한 체험학습이 있는지와 체험학습을 통해 진로가 정해진 경험 등이 있는지를 통해 전공에 대한 애착도를 파악할 수 있는 문제임.

## 문항 6

[주문제] 동아리 활동과 관련하여 질문하겠습니다. 동아리 활동은 대학진학을 위한 생활기록부 기록에 목적이 있는 것이 아니고, 학생의 적성과 취미에 맞추어 미래를 위한 진정한 활동이 되어야 합니다.

## [단계문제]

- 1) 어떤 동아리를 왜 선택했으며, 선택하여 활동한 기간은 얼마나 됩니까?
- 2) 동아리에서의 활동이 본 학과의 진로 결정에 영향을 주었나요? 구체적으로 말씀해 주세요.
- 3) 대학진학 후에는 어떤 동아리에서 활동하고 싶으며, 그 이유는 무엇입니까?
- 4) 시험기간과 동아리에서의 중요한 행사일정과 겹친다면, 어떻게 하시는 것이 좋을까요?

## 문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)

인성영역	평가항목	협동, 배려	자기주도성	창의성
해당	해당여부 (○ 표기)	○	○	○

동아리 선택에서 부터 활동까지 앞으로의 진로와 연계하여 생각하는 과정에서 얼마나 선택하여 결정한 부분에 열정을 담고 참여 했는지를 살펴보면 학생이 얼마나 자신의 주관 이 뚜렷하여 자신의 판단을 믿고, 최선을 다하는 정도를 파악하기 위함

## 출제의도에 기준한 채점기준

높은 점수	동아리 활동 내용이 구체적이고, 그 사례가 전공 선택에 동기 부여한 연계성, 그리고 입학 후에도 활발한 동아리 활동으로 그 다음의 사회진출을 잘 결정할 것으로 판단되는 경우
보통 점수 (기준)	고교 동아리 활동과 전공 선택과의 연계/비연계성을 생각해 보지 않고, 재미 있는 활동이었으나, 내일의 계획에 반영되어 고민하지 않은 경우
낮은 점수	동아리 활동에 소극적으로 활동하고, 친한 친구와 함께 한다는 단편적 이유/사례의 경우, 자신의 생각이나 표현이 피동적으로 표현하는 경우

## 분석결과 및 근거

고교교육과정 범위내 - 창의적체험활동 중 동아리활동  
학생이 자신의 진로와 관련하여 노력한 여러 가지 활동 중에서 동아리 활동을 통해 주도적으로 노력한 부분을 파악하는 질문이다. 고교 생활 중 자신의 진로를 위해 노력한 동아리 활동 뿐 아니라 대학 입학 후에도 미래의 자신의 진로를 위해 노력하고 발전시켜 나가야 할 동아리 활동을 통해 학생의 전공적합성과 학업 노력에 대해 파악할 수 있는 질문임.

문항 7

[주문제] 자기주도 학습에 대하여 질문 하겠습니다. 학습계획에서 부터 평가까지 스스로 진행해 본 적이 있습니까? 경험이 없었다면, 주도적으로 했어야 했는데 라고 생각하는 사례를 말씀해 주세요.

[단계문제]

- 1) 경험과 사례에서 자기가 주도하는 학습 방법의 터득은 어떻게 알게 되었나요?
- 2) 문제 해결능력을 기르기 위해서는 어떤 노력이 필요하다고 생각합니까?
- 3) 본 학과에 입학한다면, 주도학습 능력을 전공교과목 학습에 어떻게 활용하고자 합니까?

문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)

인성영역 해당	평가항목	협동, 배려	자기주도성	창의성
	해당여부 (○ 표기)			○

다양한 문제를 스스로 해결하고, 자기 삶을 스스로 창출하게 하는 교육을 받길 희망하고, 스스로 문제 해결 능력을 키우기 위해 적극적으로 노력하고자 하는 의지를 학습계획에서 평가까지 구체적으로 실천 방법을 고민하고, 공부하는 태도와 능력평가를 확인하며 성장하고자 하는 사고를 갖고 있는지 판단하기 위함

출제의도에 기준한 채점기준

높은 점수	자기주도적 학습의 목적을 이해하고 스스로 문제 해결 능력이 확인하며, 구체적인 경험 등의 사례를 통하여 시행착오의 반복을 줄이고, 대학에서의 교육과정을 주도적으로 학습하여 목표를 달성하고자 하는 의지와 적극성이 많은 경우
보통 점수 (기준)	자기주도적 학습의 개념은 알고 있으나, 이를 본인의 문제해결에 적용하는 사례가 구체적이지 않고, 통상적 이야기를 하는 경우
낮은 점수	자신의 체험과 사례가 적고, 문제 해결의 의지가 소극적인 경우

분석결과 및 근거

고교교육과정 범위내 - 창의적체험활동 중 자율활동, 진로활동, 교과활동  
자기주도학습이 이루어지기 위해서는 자신의 학습 필요와 욕구를 정확하게 파악하고 있어야 하며, 학습의 참여 시기 등을 자율적, 주도적으로 결정할 수 있어야 한다. 대학 진학 후 자신의 전공과 진로에 대하여 주도적, 적극적으로 계획하고 학습하는 등 미래의 성장 가능성을 파악하는 문제로 매우 적절하다고 판단됨.

## 문항 8

[주문제] 동아리 활동에 대한 질문입니다.

동아리 성과에 대한 발표대회에서 모두가 인정하는 능력이 있는 친구가 좋은 평가를 위하여 모든 준비와 발표를 대표로 하겠다고 나선다면 어떻게 하시겠습니까?

[단계문제]

1. 그렇게 생각한 이유는 무엇이고, 그 결정으로 인해 자신에게 도움이 된 점은 무엇이 있을까요?
2. 대학에서도 똑같은 상황으로 그룹 발표가 있다면, 발표준비에 어떤 역할을 담당하고 싶은지요?
3. 그 역할을 통하여, 자신의 미래에 어떤 영향을 줄 것으로 기대하나요?

## 문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)

인성영역 해당	평가항목	협동, 배려	자기주도성	창의성
	해당여부 (○ 표기)		○	

동아리 활동의 취지·목표에 대한 가치관을 가지고 있는지 파악하고, 본인의 역할을 잘 이해하고, 협동과 배려를 통하여, 결과를 함께 얻어내는 과정에서의 성취감을 중요하게 생각하는지를 판단

## 출제의도에 기준한 채점기준

높은 점수	동아리 구성원들의 전체 의견을 모아 함께 소통하는 가운데 합의점을 찾아 역할분담을 하려는 노력을 구체적으로 표현하는 경우
보통 점수 (기준)	자신의 생각을 적극적으로 표현하지 않고, 다수의 의견으로 결정되면, 따르다는 경우
낮은 점수	능력 있는 친구니까 좋은 결과를 얻기 위해 맡기는 것이 현실적으로 좋은 방안이라고 생각하는 경우

## 분석결과 및 근거

고교교육과정 범위내 - 창의적체험활동 중 동아리활동

동아리활동은 서로 같은 취미, 관심사, 진로를 갖는 학생들 끼리 모여 역할분담, 협동 등을 통해 혼자 하는 것 보다 많은 학생이 같이 함으로써 더 높은 성과를 이루기 위한 모임이다. 따라서 능력 있는 친구가 혼자 한다면 이는 동아리의 취지에 맞지 않다. 백지장도 맞들면 낫듯이 친구들끼리 협동하여 학습하여야 하며, 지원자 본인도 적극적으로 동아리 활동에 참여하려는 의지가 중요하다고 판단되어진다.

**문항 9**

**[주문제]** 고교시절 학생이 취득했던 자격증이나 인증취득사항에 대해 질문하겠습니다. 고교시절 학생이 취득했던 자격증이나 인증취득사항이 있습니까? 있다면 무엇인가요? 없다면 관심을 가졌거나 취득하고 싶었던 자격증이나 인증취득 희망사항을 간략히 말씀해 주세요.

**[단계문제]**

- 1) 취득한(취득 희망하는) 자격증이나 인증사항은 선택한 전공과 어떤 관련이 있습니까?
- 2) 본 학과에 입학한다면 해당 자격증이나 인증사항을 어떻게 활용하고 싶나요?
- 3) 다시 준비하는 기회가 주어지면, 자격증취득이나 인증을 받고자 했던 과거 학생의 노력을 어떻게 변화시키겠습니까? 내용이나 방법을 말씀해 주세요. 미취득의 학생은 어떤 노력과 방법으로 취득할 것인지 말씀해 주세요.

**문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)**

인성영역 해당	평가항목	협동, 배려	자기주도성	창의성
	해당여부 (○ 표기)			

자신이 경험한 과거의 자격증이나 인증취득노력을 입학 후에도 자신의 인생 목표에 잘 활용하고, 취득 실패이던 성공이던 체험한 내용을 자신의 발전을 위해 과거에 머물지 않고 발전하고자 하는 진취적 모습을 보고자 함

**출제의도에 기준한 채점기준**

높은 점수	취득한 자격증이나 인증취득내용과 자신이 선택한 전공을 연계시키려 하며, 자신에게 주어진 기회를 현재 및 미래 발전에 연계하려는 적극성을 보여줌
보통 점수 (기준)	자격증취득이나 인증을 받고자 과거에 기울인 노력의 의미를 잘 분석하고 교훈점을 삼고 있음. 다만 자신이 선정한 전공과 이를 연계시키거나 미래발전의 기회로 삼으려고 하는 부분은 분명치 않음
낮은 점수	자격증취득이나 인증을 받고자 과거에 기울인 체험과 활동이 현재 전공선택과 관련성이 없으며, 학과 전공 특성에 맞는 자격증이나 인증사항을 잘 모르고 있는 경우

**분석결과 및 근거**

고교교육과정 범위내 - 학교생활기록부 중 자격증 및 인증 취득상황  
학생이 선택한 학과에 대한 자격증이나 인증 여부를 묻는 문제로 이를 통해 학생의 전공에 대한 준비도, 전공적합성을 파악할 수 있을 뿐 아니라 학과에 입학 후에도 전공과 관련된 자격증 취득 노력을 어떻게 할 것인지를 통해 자신의 미래에 대하여 준비하고 노력하고자 하는 모습을 파악할 수 있는 좋은 문제라고 생각됨.

## 문항 10

[주문제] 봉사 활동에 대해서 묻겠습니다. 봉사활동이라 함은 환경정리 등과 관계되고, 교외 봉사 활동은 경로당, 장애 시설, 환경미화 등이 있습니다. 학생은 어떤 봉사활동을 했었나요?

## [단계문제]

- 1) 봉사활동을 통해서 봉사의 기쁨을 얻었습니까?
- 2) 활동 분야를 스스로 선택 결정했다면 그 이유와 활동에서 느낀 점을 말 해보세요.
- 3) 봉사활동에서 본 학과의 전공선택과 연관된 사례가 있었다면 말씀해 주세요.
- 4) 대학생활에서는 더 이상 학생부연계영역이라는 진학을 위한 항목은 없습니다. 봉사활동을 지속적으로 유지할 생각인지요?

## 문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)

인성영역 해당	평가항목	협동, 배려	자기주도성	창의성
	해당여부 (○ 표기)			

봉사 활동에서의 의미를 찾고, 그 경험이 자신의 미래의 진로 선택에 함께 고민하며, 현재 봉사활동 프로그램의 장단점을 비평하고, 더 다양한 봉사활동을 대학이나 사회단체와 협약을 하여 실시하면 좋겠다는 제안 등을 하여 학생의 창의적/주도적 사고력과 리더십을 보기 위함

## 출제의도에 기준한 채점기준

높은 점수	봉사활동의 내용이 구체적이며, 전공선택과의 연계성, 이로 인한 느낀점, 더불어 더 현재 고교에서의 봉사활동에 대한 자신의 생각(비평), 그에 따른 학생이 생각하는 대안을 논리적이고 구체적으로 답변을 전개한 경우
보통 점수 (기준)	봉사활동의 내용은 구체적이고, 봉사의 의미를 잘 파악하고는 있으나, 전공선택과 연계하여 설명하는 부분(연계성의 유/무)의 표현이 약한 경우
낮은 점수	봉사활동의 내용이 구체적이지 않고, 봉사활동에서 주도적이고 적극적으로 활동한 의지가 표현되지 않은 경우

## 분석결과 및 근거

고교교육과정 범위내 - 창의적체험활동 중 봉사활동  
봉사활동이란 국가나 사회 또는 남을 위하여 자신의 시간과 노력을 희생하여 행하는 활동으로 이를 통해 어려운 사람을 돕고 자신도 보람을 찾아 나가는 활동이다. 학생이 행한 봉사활동을 통해 바람직한 인성을 형성하고, 사회에 보탬이 될 수 있는 사람이 될 수 있다면 이보다 좋은 일은 없을 것이다. 이러한 봉사활동이 전공과 연계되어 자신의 전공분야에 더 전문가가 되고 사회에도 도움을 줄 수 있는 상황을 파악하는 좋은 문제로 판단되어진다.

문항 11

[주문제] 고교시절에 학생이 참여했던 봉사활동에 대해 질문하겠습니다. 지원한 학과(전공) 선택과 관련한 봉사활동이 있습니까? 있다면 무엇인가요? 기억나는, 전공과 관련된 봉사활동이 없다면, 본인에게 가장 기억나는 봉사활동 사례를 간략히 말씀해주세요.

[단계문제]

- 1) 그 봉사활동은 학생이 선택한 전공과 어떤 관련이 있습니까?
- 2) 그 봉사활동이 학생의 인생목표 설정에 준 영향이 있다면 무엇입니까?
- 3) 본 학과에 입학한다면 봉사활동 경험을 어떻게 활용하고 싶나요?
- 4) 다시 기회가 주어진다면 어떤 봉사활동을 하고 싶고 전공과 어떻게 연계시킬 계획인가요?

문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)

인성영역 해당	평가항목	협동, 배려	자기주도성	창의성
		해당여부 (○ 표기)		

자신이 경험한 과거의 봉사활동 경험을 잘 활용하고, 체험한 내용을 자신의 인생과 지원한 전공학습 과정에 창의적으로 살리려고 노력하며 자신의 발전을 위해 과거에 머물지 않고 능동적으로 발전하고자 하는 모습을 보고자 함

출제의도에 기준한 채점기준

높은 점수	과거 봉사활동 체험내용과 자신이 선택한 전공을 연계시키려 하며, 그 체험을 바탕으로 자신의 대학생활에 창의적으로 활용하고자 하는 의지와 다양한 봉사활동의 경험을 통하여 타인과 더불어 성장하고자 하는 배려심을 갖는 경우
보통 점수 (기준)	과거 봉사활동의 의미를 잘 분석하고 모범적 봉사 답변은 하지만, 자신이 선택한 전공과 연계시키거나 학과 선후배와의 협동적 배려를 통한 활동으로 미래 성장의 발판으로 삼으려고 하는 부분이 분명치 않음
낮은 점수	과거 봉사활동 체험과 활동이 현재 전공선택과 관련성이 없으며, 자신이 체험하고 활동하는 바를 자신의 미래경력에 연계시키고자 하는 적극성, 의지가 보이지 않음.

분석결과 및 근거

고교교육과정 범위내 - 창의적체험활동 중 봉사활동  
 문항 10과 대동소이한 문제임. 학생이 행한 봉사활동 중 자신이 선택한 학과와 관련이 있는 봉사활동에 대하여 소개하고 앞으로 봉사활동을 하고 싶다면 어떻게 자신의 전공과 연관시킬 것인지에 대하여 질문하여 봉사활동과 전공의 연계, 앞으로의 봉사활동의 설계 등에 관하여 학생의 견해를 묻는 질문임.

## 문항 12

[주문제] 독서활동에 대한 질문입니다.

학교생활기록부의 독서활동을 보충하기 위하여 실제로 읽지도 않은 책을 요약하여 담임선생님에게 제출하도록 친구로부터 제안을 받는다면 어떻게 하겠습니까?

[단계문제]

1. 인터넷상에서 요약된 책의 내용을 쉽게 찾을 수 있다고 하는데, 그런 경험을 해 본적이 있나요? 있다면, 무슨 책이었습니까?
2. 친구는 독서를 하지 않고, 쉽게 발췌하여 선생님께 제출하고, 본인은 많은 시간을 쏟으며 힘들게 요약하여 제출했는데도 친구가 더 많은 책을 읽었다고 칭찬을 받게 된다면 어떤 생각이들까요?
3. 선생님께 그 친구의 진실을 밝히는 것에 대해 어떻게 생각하나요?

## 문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)

인성영역 해당	평가항목	협동, 배려	자기주도성	창의성
	해당여부 (○ 표기)			

윤리적인 마음 및 현실적 유혹을 뿌리치기 위한 가치 판단력, 독서의 진정한 의미, 그리고 자신의 생각을 전달하는 대화법 등을 파악한다.

## 출제의도에 기준한 채점기준

높은 점수	현실적 상황분석과 합리적 사고력을 전달하고, 과정의 중요성을 제기하며, 자기의 가치관에 따른 옳다 여김과 그렇지 않음을 구체적으로 표현하는 경우
보통 점수 (기준)	현실적인 유혹을 이야기 하고, 매체의 능력을 이용하는 것이 현명함을 표현하는 경우
낮은 점수	생각을 논리적으로 표현하지 못하고, 자신의 가치관적 주장이 없이 모범적 답안으로 표현하는 경우

## 분석결과 및 근거

고교교육과정 범위내 - 학교생활기록부 중 독서활동

독서활동은 현재 대입전형 중 학생부 종합전형에서 중요하게 다루는 내용 중 하나이다. 그렇다보니 학생들은 인터넷에서 손쉽게 접할 수 있는 책의 요약본을 보고 독서기록으로 제출하고 싶은 유혹을 느껴봤을 것이다. 이에 대한 학생의 생각을 알아볼 수 있는 문제로 학생의 윤리적 도덕적 가치관을 파악할 수 있는 문제이다.

■ 3. 체육특기자전형 면접문항(적성, 인성)

내역		분석결과 및 근거	
문항 1	국제올림픽위원회(IOC)에서 도핑(Dopping)을 엄격하게 금지하고 있습니다. 그러나 일부 선수들이 여전히 이를 위반하고 있는데 대하여 어떻게 생각하십니까?	스포츠와 문화 단원중 스포츠 윤리와 도덕 단원 스포츠 활동에 참여하면서 스포츠 윤리를 실천한다	
출제의도	모든 선수들은 도핑을 금지해야 하는 것에 대한 스포츠윤리의식과 이에 대한 사전지식을 알아보기 위함		
채점 기준	높은 점수		도핑에 대한 개념 및 금지약물 항목, 도핑방지위원회의 활동에 대하여 정확히 이해하는 경우
	낮은 점수		도핑에 대한 개념 및 실행방법을 잘 모르는 경우
모범답안	도핑은 운동선수가 경기력을 일시적으로 높이기 위하여 각종 약물을 복용하거나 혈액, 유전자 조작 등 금지된 방법을 사용하는 것으로 IOC의 도핑방지위원회에서 금지약물항목 선정 및 복용선수를 적발하여 조치를 취함		
문항 2	일선학교에서 발생하고 있는 ‘집단 따돌림’, 일명 ‘왕따’ 문제에 대하여 어떻게 생각하는지 본인의 생각과 해결방안이 있으면 말해 보시오.	범위내: 학교생활 초중고시절 직간접적인 왕따 경험에 의해왕따에 대한 자신의 생각을 정리하여 제시 가능	
출제의도	우리나라에서 청소년들 사이에서 큰 사회문제가 되고 있는 집단 따돌림에 대하여 어떻게 생각하는지와 이 문제의 경각심을 높이기 위함		
채점 기준	높은 점수		집단 따돌림을 잘 이해하고 있고 이를 해결하기 위한 방안을 잘 제시하는 경우
	낮은 점수		집단 따돌림의 심각성을 이해 못하고 구체적인 해결책이 없을 경우
모범답안	집단 따돌림 현상은 청소년들 사이에서 큰 문제가 되고 있으며 피해당사자의 자살, 가해학생의 구속, 피해학생의 손해배상 청구 등 사회적인 문제로 번지고 있음. 학교폭력을 예방하기 위하여 학교, 지역사회, 국가가 여러 가지 대책을 마련하고 있지만 근본적인 대책이 요구됨.		

내역		분석결과 및 근거
문항 3	스포츠현장에서 아직도 '관중 난동'이나 '선수 폭력'이 성행하고 있습니다. 이에 대한 귀하의 생각과 해결방안을 말해보시오.	범위내: 스포츠경험 평소 직간접적인 스포츠 경험을 통해 지나친 승부욕이 페어플레이 정신을 훼손하는 일탈행위를 일으킬 수 있음을 정리하여 제시 가능
출제의도	스포츠의 일탈행위에 대하여 이해하고 있고 스포츠를 통한 사회 규범과 문화를 올바르게 습득하고 행동하는지 알아보기 위함	
채점 기준	높은 점수 스포츠의 일탈행위에 대한 정확한 이해와 대책에 대하여 이해하는 경우 낮은 점수 스포츠의 일탈행위에 대하여 이해를 잘 못하고 대책을 제시하지 못하는 경우	
모범답안	스포츠 일탈행위는 관중난동, 선수폭력, 승부조작, 심판매수 등과 같이 사회적 기대에 벗어난 생각과 행동을 하는 경우임. 이러한 행동의 원인은 지나친 승부욕 때문이며 페어플레이정신을 고취시켜야 함	범위내: 여가생활 여가시간 활용 경험이 본인의 삶에 어떤 영향을 미쳤는지 관련성을 논리적으로 설명 가능
문항 4	학생 자신의 여가시간에 무슨 일을 가장 좋아했으며 그것이 나에게 어떤 영향을 미쳤는지 말해보시오.	
출제의도	청소년시기에 본인의 삶을 보다 풍요롭게 하기 위하여 여가시간을 잘 활용하고 있는지를 알아보기 위함	
채점 기준	높은 점수 여가시간 활용에 대한 구체적인 경험을 논리적으로 잘 설명하고 목표의식이 뚜렷한 진술과 전후설명이 일관된 학생 낮은 점수 자신의 경험이 구체적이지 못하고 장황한 이야기로 설명하는 학생	범위내: 연대문화 우리사회에서 전통적인 운동부 연대의식의 긍정적 측면과 부정적 측면을 제시하며 부정적 측면에 대한 발전적인 대안을 제시 가능
모범답안	직업에 관한 일이나 가사·면학 등의 일상생활에 소요되는 시간을 뺀 나머지의 자유 시간을 여가시간이라 하며 대부분의 청소년들이 TV시청이나 컴퓨터 게임을 하면서 보내므로 건전한 여가시간을 활용하도록 유도해야 함.	
문항 5	자신이 속한 운동부에서 다른 동료의 잘못으로 선배로부터 단체기합을 받았을 경우 본인의 입장을 이야기해 보시오.	
출제의도	한 집단의 문화 속성인 연대의식이나 체육문화를 알아보고자 함	범위내: 연대문화 우리사회에서 전통적인 운동부 연대의식의 긍정적 측면과 부정적 측면을 제시하며 부정적 측면에 대한 발전적인 대안을 제시 가능
채점 기준	높은 점수 체육의 전통문화나 연대의식 속에서 한 집단의 문화의 속성을 깊게 생각해 보고 시비의 입장을 분명히 제시하는 경우 낮은 점수 학생의 주관적인 측면만 강조하고 합리화하려는 경우	
모범답안	연대의식은 사회 구성원 상호간 또는 구성원과 사회 간의 상호의존을 지탱하는 의식으로 매우 중요한 요소임. 체육분야, 특히 운동부에서 단체기합이 많이 발생하고 있는데 긍정적인 측면에서의 전통적인 체육문화의 연대의식이라고 할 수 있지만 부정적인 측면도 간과할 수 없으므로 긍정적인 측면에서 발전이 필요함	

■ 4.1. 국제학부 『1차 면접』 면접문항

내용		분석결과 및 근거
문항 1	지난 8월과 9월 대전과 서울에서 운전 중인 택시기사가 심정지 상태임에도 불구하고 승객들이 심폐소생술 등 어떠한 조치도 취하지 않고 현장을 떠난 사실이 쟁점이 되었었다. 본인이라면 이 상황에서 어떻게 하겠는가? 그리고 그러한 이유는 무엇인가?	사회적 이슈가 되고 있는 상황을 보전, 체육시간에 배운 지식로 답을 할 수 있음
출제의도	특정 상황에서의 자신의 행동에 대한 가치관 및 '착한 사마리아인 법'의 취지를 이해하고자 함	
채점 기준	높은 점수 어떠한 주장이라도 설득력 있게 답변하는 경우 낮은 점수 특별한 근거와 가치 없이 맹목적으로 '도와줘야 한다'는 등의 답변을 하는 경우	
문항 2	최근 개정된 상습 음주운전 처벌 기준에는 음주 '전과자'가 음주 사망사고를 냈거나, 5년 이내에 5번 '음주운전'을 하여 적발된 경우 차량을 몰수하는 것이 포함되어 있습니다. 이 개정안은 오히려 처벌을 강화하는 것이 아니라는 의견이 대두되고 있는데, 본인의 견해는 어떤가요?	법과 정치 과목의 '사회생활과 법' 단원 중 형법을 학습함으로써 충분히 배운 내용이므로 무난히 답할 수 있음
출제의도	음주운전의 폐해를 적극적으로 이해하고 법률취지에 대한 견해를 파악하고자 함	
채점 기준	높은 점수 다양한 근거(해외 사례 포함)를 바탕으로 본인의 논거를 밝히는 경우 낮은 점수 모르거나 근거 없이 특정한 주장을 하는 경우	
문항 3	50명이 정원인 어느 대학 경제학과 학생 중에 경제수학과 국제무역론을 수강하는 학생은 각각 32명과 40명이다. 두 과목 모두 수강하는 학생수의 범위를 구하여라.	수학 집합과 명제 단원을 이수한 학생이면 충분히 답할 수 있는 문제임
출제의도	중학 수준의 집합론 및 이산수학의 개념을 이용한 문제해결 능력 파악	
채점 기준	높은 점수 논리적으로 생각하여 최소(22명) 혹은 최대(32명)치 하나라도 답하는 경우 낮은 점수 생각해보지 않고 그냥 답을 못하는 경우	
모범답안	최대치는 경제수학 수강자 32명 모두 국제무역론을 수강하는 32명. 최소치는 두 교과목 수강생이 가급적 안 겹치는 경우인 22명.	
문항 4	아프리카 남수단의 성병관리를 위해 치료제를 보급하는 프로젝트를 자신이 맡았다고 하자. 현재 위험군에 속한 인구가 100만명으로 추정되는데, 치료제는 20만개	수학과 경제의 융합적 사고를 요구하는 문제로

내용		분석결과 및 근거
	를 보급 받았다. 가장 높은 예방 및 치료 효과를 올릴 배분 방안을 말해 보시오.	높은 사고력을 요구하는 문제이다
출제 의도	hub and spoke의 원리, turnpike theorem을 이용할 줄 아는가?	
채점 기준	<p>높은 점수 질병은 모든 이가 평균적인 발병률을 가지고 있는 것은 아니므로, 주요 hub가 되는 사람 및 집단 대상자에게 먼저 치료제를 배급하는 방안. 혹은 그 밖의 논리적으로 설득력 있는 답을 한 경우</p> <p>낮은 점수 짧은 시간이라도 생각을 하려는 노력도 없이 모르겠다고 답하는 경우</p>	
문항 5	9월 28일부터 시행된 '부정청탁 및 금품 등 수수의 금지에 관한 법률'(일명 김영란법)에 따라 예상되는 경제에 미치는 효과(긍정적, 부정적)를 생각나는 대로 말해 보시오.	법과정치에 사회생활과 법 단원을 학습한 내용을 바탕으로 2016년 이슈가 된 김영란법에 대한 답변을 할 수 있음
출제 의도	해당 법의 취지와 사회경제적 반향 등 다양한 고민을 할 기회를 삼고자 함	
채점 기준	<p>높은 점수 긍정적, 부정적 효과를 상세하고 예를 들어 설명하는 경우</p> <p>낮은 점수 사례 및 논거 없이 '잘 모르겠다'고 하거나 무작정 한편의 효과를 답으로 제시하는 경우</p>	
문항 6	119개 국가공공기관과 143개 지방공기업 등 총 262개의 공기업 가운데 서울메트로 등 5개의 서울시 산하 공기업만 최근 노사합의로 성과연봉제를 결정하는 방안을 서울시가 수용하였다. 공기업의 성과연봉제에 대한 본인의 견해를 논리적으로 밝혀 보시오.	사회적 이슈가 된 내용이고, 법과 정치 교과목의 사회법 중 근로자의 권리에 대한 내용을 학습하였기에 기본 지식을 바탕으로 답변을 할 수 있음
출제 의도	공기업의 효율성 제고방안과 근로자의 권익보호 간의 갈등 양상을 이해하고자 함	
채점 기준	<p>높은 점수 논리적인 기반과 설명을 통해 찬반 견해를 설득력 있게 제시하는 경우</p> <p>낮은 점수 잘 모르거나, 논리적인 근거 없이 대답하는 경우</p>	

내용		분석결과 및 근거	
문항 7	속칭 김영란법(부정청탁 및 금품 등 수수의 금지에 관한 법률)이 제정된 배경과 그 영향에 대해 어떻게 생각하고 있나요	<p>법과정치에 사회생활과 법 단원을 학습한 내용을 바탕으로 2016년 이슈가 된 김영란법에 대한 답변을 할 수 있음</p>	
출제의도	사회 주요한 이슈에 대한 이해와 한국사회의 부패문제에 대한 문제의식을 가지고 있는지를 확인하여 건전한 시민 의식과 발전가능성 타진		
채점 기준	높은 점수		높은 부패지수 등 만연한 부패 문제에 대한 인식과 이를 해결하기 위한 법적 노력과 이에 대한 사회적 기대를 적절하게 설명
	낮은 점수		주제를 파악하고 있지 못하거나 명확한 본인의 의사를 표현하지 못하는 경우
모범답안	높은 경제성장에도 불구하고 한국은 OECD 국가 중 높은 부패 수준으로 인해 국가경쟁력 약화 및 사회정의의 관점에서 문제 팽배. 강력한 처벌을 통해 분위기 쇄신을 위한 입법 노력, 필요성에 대한 사회적 공감대 형성과 노력이 있어야 실효성 기대됨	<p>답이 없는 문항으로 본인의 생각을 답변하는 문항으로 사교육을 받았다고 답변을 할 수 있는 문항이 아니고 논리적 사고를 바탕으로 본인의 내용을 구체적으로 설득력이 있게 말하면 되는 문항임</p>	
문항 8	인류 역사상 가장 위대한 발명이나 발전은 무엇이며, 그것은 왜 위대한가?		
출제의도	인류 역사와 발전에 대한 관심과 그 의의에 대한 성찰을 바탕으로 본인의 주장을 논리적으로 제시할 수 있는 사고력과 표현력 평가		
채점 기준	높은 점수		본인이 선택한 답변에 대해서 구체적인 내용을 이해하고 있으며 인류사적 가치와 투입된 노력, 그 영향 등 여러 기준을 통해 논거를 제시
	낮은 점수	구체적이지 못한 답변에 대한 피상적 이해와 천편일률적인 설명	
모범답안	세계화 추세 속에서 국제적인 역량을 갖추는 것은 개인과 사회발전에 중요. 본인은 정보법과학(혹은 국제통상) 분야에서 국제사회에서 통용될 전문역량을 확보하고자 하며, 한림대학교가 이러한 희망을 펼치기에 적절한 환경을 제공하고 있다고 생각하여 지원하게 되었음	<p>법과 정치 과목의 '사회법' 단원에서 근로자의 권리에 대한 내용을 충분히 설명하기 있기 때문에 무난히 답할 수 있음</p>	
문항 9	금년 최저 임금은 시급 6,030원이며 이는 작년 대비 8.1% 오른 것이고 내년에는 금년보다 7.3% 인상될 예정이다. 매년 최저 임금에 대한 사회적인 논란이 야기되는 이유는 무엇이며, 현재 최저 임금의 규모와 증가비율의 적정성에 대한 본인의 의견은?		
출제의도	주요 경제 이슈에 대한 이해와 가치관, 본인의 주장을 설득력 있게 논거 할 수 있는 능력이 있는 지 파악		
채점 기준	높은 점수		최저 시급(6,030원)에 대한 경제이론 내지 집단간 이해의 격차에 대한 충분한 이해를 바탕으로 한 뚜렷한 주장의 선택 및 논거의 제시
	낮은 점수	제도 자체를 제대로 이해하지 못하거나 명확한 본인의 의사를 표현하지 못하는 경우	

내용		분석결과 및 근거
문항 10	우리나라에서는 교통위반에 따른 범칙금액을 위반의 유형에 따라 고정금액으로 정하고 있으나 유럽 등 일부 국가에서는 자산과 소득수준에 따라 같은 위반유형에 대해서 범칙금액을 차등적용하고 있다. 국내에서도 교통범칙금 차등제 주장이 있는데 이에 본인의 의견은 어떠하며 왜 그런가?	법과 정치 중 범죄와 형벌의 종류에 관한 단원을 배운 학생은 답변을 할 수 있다
출제의도	정의의 관점과 벌칙의 위반억제 효과 등 관련 사회이슈에 대한 기본적인 인식과 의견에 맞춰 적절히 논거를 제시하는 능력이 있는지 여부 파악	
채점 기준	높은 점수 주장하는 바에 따라 정의의 관점, 벌칙의 위반억제 효과, 교통위반 증가에 따른 사회적 비용, 행위책임 등 제반 이슈 2개 이상을 활용하여 적절히 논증 낮은 점수 하나 이하의 논거만을 활용하여 설득력이 부족하거나 논지가 분명하지 않은 경우	
문항 11	경제개발협력기구(OECD) 국가 중 한국은 자살률과 교통사고 사망률, 저출산률 등에서 최고 순위권 국가 중의 하나이지만 살인 등 범죄피해와 평균기대수명에서는 반대로 좋은 결과를 보여주고 있다. 이러한 지표를 반영하여 한국사회를 설명하라.	사회문화 과목 중 사회변동의 이해 단원에서 이와 관련한 내용을 충분히 설명하고 있으므로 학습을 정상적으로 마친 학생은 충분히 답할 수 있음
출제의도	기본적인 사회상황에 대한 시사상식과 여러 공통되고 상반되는 정보들을 빠른 시간에 비판적으로 분석, 통합하여 정리하여 표현하는 역량 평가	
채점 기준	높은 점수 경제발전과 경쟁, 범죄통제, 도시집중현상과 높은 의료수준 등 여러 사항들을 연관성에 따라 분류하고 이를 적절하게 설명에 활용 낮은 점수 다른 지표를 충분히 설명할 수 없는 제한된 사항만을 언급하거나 머뭇거리 제대로 설명하지 못함	
문항 12	당신은 A와 B 두 명의 부하직원이 있다. 이 둘 모두는 저녁 6시까지는 의무적으로 일하여야 하며 저녁 6시부터 7시까지는 1명이 남은 업무를 처리해 주어야 한다. 평소 약간의 추가 수당도 주고 그 시간에 특별히 할 일이 없기에 주로 미혼인 A가 자청하여 저녁 근무를 하고 그것이 어려우면 임시 아르바이트생을 쓰고 있다. 어느 날 갑자기 A는 어렵게 마련된 데이트 약속이 생겨 B에게 대신 근무를 해달라고 했으나 B는 그 시간에 항상 어린 자녀를 챙겨야 하며 평상시에 계속하던 것을 갑자기 그러면 어떻게 하나요 곤란해하며 거절하였다. 갑작스런 A의 요청에 아르바이트생도 미리 배치할 수 없었다. A는 평상시 초과 근무를 도맡아 했던 본인에게 특별한 날에도 배려를 하지 않는 B와 감정이 크게 틀어져 당신에게 해결을 구하고 있다. 회사규정상 감독자인 당신이 정하는 때에는 누구라도 특별한 사유가 없는 한 추가근무를 하여야 한다. 이 때 당신은 어떤 목적으로 어떤 방법을 선택할 것인가?	사회문화 과목 중 인간의 사회화 단원에서 '지위와 역할'에 대한 내용을 분히 설명하고 있으므로 학습을 정상적으로 마친 학생은 충분히 답할 수 있음

내용		분석결과 및 근거
출제의도	본인에게 익숙하지 않은 문제와 관련된 긴 지문을 듣고 상황을 정리하며, 갈등상황에서의 원만하거나 창의적인 문제해결 능력	
채점 기준	높은 점수 단번에 문제의 핵심을 파악하고 공정 혹은 가게직원의 단합 등 여러 가지를 고려하여 적절한 대안을 제시. A,B의 선택이 아닌 창의적 답변도 가능	
	낮은 점수 문제의 핵심을 파악하지 못하거나 A,B 한 명에 대한 논거만을 제한적으로 설명하는 경우	

#### ■ 4.2. 국제학부 『2차 면접』 면접문항

내용		분석결과 및 근거
문항 1	If you were required to take on year off to prepare for university, how would you spend your time?	범위내: 사회트랜드 일종의 갭이어에 대한 자신의 계획을 전달하는 일반적인 의사소통 능력
출제의도	To assess the candidate's general ability to communicate in English.	
채점 기준	높은 점수 A high score will be awarded for answers that are clear, well-structured and provide appropriate detail.	
	낮은 점수 A low score will be awarded for answers that are incomplete, unclear or otherwise fail to answer the question.	
문항 2	Name three Sub-Saharan African countries. Describe a current event related to that region.	범위내: 국제사건 국제적인 사건에 대해 알고 있는 사실들을 명확하고 조리있게 전달하기
출제의도	To assess the candidate's awareness of global current events.	
채점 기준	높은 점수 A high score will be awarded for answers that are clear, well-structured and provide appropriate detail.	
	낮은 점수 A low score will be awarded for answers that are incomplete, unclear or otherwise fail to answer the question.	
문항 3	What do you think about 최순실 disbanding 미르재단 and 재단?	범위내: 시사문제 최순실의 미르재단 관련 사태에 대한 자신의 견해를 논리적으로 전달하기
출제의도	To assess the candidate's ability to form opinions & express them in English	
채점 기준	높은 점수 They know what the topic is, and can form some sort of logical opinion.	
	낮은 점수 They know what the topic is, and cannot form some sort of logical opinion.	
문항 4	What is a form of corruption that you notice in Korean society? Do you think Korea should get rid of it? How?	범위내: 시사문제 한국사회에 만연한 부패의 종류, 부패척결 방법에 대한 자신의 견해를 논리적으로 전달하기
출제의도	To assess the candidate's ability to form opinions & Express them in English	
채점 기준	높은 점수 They can honestly reflect on corruption in a society, and what should be done about it, if anything.	
	낮은 점수 Corruption doesn't exist / no answer / change topics	

내용		분석결과 및 근거
문항 5	What is your opinion about Korea's current libel laws?	범위내: 시사문제 명예훼손법에 대해 사회적 측면에서 자신의 견해 전달하기
출제의도	To assess the candidate's ability to form opinions & express them in English	
채점 기준	높은 점수	
	낮은 점수	Only evaluates libel law in terms of their own personal benefit
문항 6	Describe something that frustrates you.	범위내: 인성 자신을 좌절시키는 것에 대해 설명하는 일반적인 의사소통 능력
출제의도	To assess the candidate's general ability to communicate in English.	
채점 기준	높은 점수	
	낮은 점수	A low score will be awarded for answers that are incomplete, unclear or otherwise fail to answer the question.
문항 7	Why do Daesh (ISIS) think they are doing the right thing?	범위내: 국제문제 ISIS가 자신들이 올바른 일을 하고 있다고 생각하는 이유에 대한 견해 전달하기
출제의도	To assess the candidate's ability to form opinions & express them in English	
채점 기준	높은 점수	
	낮은 점수	Cannot express another group's motivations
문항 8	Name three South American countries. Describe a current event related to that region.	범위내: 국제사건 국제적인 사건에 대해 알고 있는 사실들을 명확하고 조리있게 전달하기
출제의도	To assess the candidate's awareness of global current events.	
채점 기준	높은 점수	
	낮은 점수	A low score will be awarded for answers that are incomplete, unclear or otherwise fail to answer the question.



