

# 2019학년도 선행학습 영향평가 결과보고서





## 목 차

1. 선행학습 영향평가 대상 문항 .....	5
1) 선행학습 영향평가 대상 문항 총괄표 / 7	
2) 면접 평가 영역 및 평가 내용 / 7	
2. 선행학습 영향평가 진행 절차 및 방법 .....	9
1) 대학별 고사의 선행학습 영향평가 이행 사항 점검 체크리스트 / 11	
2) 선행학습 영향평가에 대한 대학의 자체 규정 / 11	
3) 선행학습 영향평가위원회 조직 구성 / 11	
4) 2018학년도 선행학습 영향평가 일정 및 절차 / 12	
3. 고등학교 교육과정 범위 및 수준 준수 노력 .....	13
1) 출제전 / 15	
2) 출제과정 / 15	
3) 출제후 / 16	
4) 금년도 개선 사항 요약 / 16	
4. 문항 분석 결과 요약 .....	17
1) 문항 분석 결과 요약표 / 19	
5. 대학 입학전형 반영 계획 및 개선 노력 .....	21
1) 선행학습 영향평가 위원회 총평 / 23	
6. 부록 .....	27
1) 입학전형영향평가위원회 규정 / 30	
2) 문항 제출 및 문항 카드 / 32	



## 2019학년도 한림대학교 입학전형영향평가위원회

구분	직위	성명	서명
위원장	입학처장	노○○	노○○
	광고홍보학과 교수	박○○	박○○
	언어청각학부 교수	배○○	배○○
	전자공학과 교수	박○○	박재훈
위원	의예과 교수	임○○	임만성
	국어 교사	방○○	방승익
	영어 교사	김○○	김해경
	수학 교사	박○○	박흥하
	사회 교사	문○○	문병욱
	과학 교사	김○○	김종분



1

선행학습 영향평가  
대상 문항



## 1. 선행학습 영향평가 대상 문항

### 1) 선행학습 영향평가 대상 문항 총괄표

대학별고사 유형	전형명	계열	모집요강에 제시한 출제 범위 (과목명)	문항 번호	하위 문항 번호	계열 및 교과				교과외
						인 문 사 회	수 학	과 학	기 타	
면접 구술고사	학생부 교과	지역인재, 한림케어, 농어촌, 기초생활	해당없음	1		-				인성영역
		특수교육								인성영역
		지역인재, 한림케어, 농어촌, 기초생활								학생부연계영역
		특수교육								학생부연계영역
	학생부 종합	의예과제외	해당없음	2		-				인성영역
		의예과								인성영역
										상황영역
										모의상황영역
	특기자 전형	외국어	해당없음	3		-				1차 면접
		체육	해당없음	4		-				2차 면접(외국어) 인성

### 2) 면접 평가 영역 및 평가 내용

- 한림대학교는 2017학년도 수시모집부터 교과지식을 묻는 면접문항을 없애고, 인성평가만 하도록 설계함
- 2019학년도 수시모집 모든 전형 또한 작년과 동일하게 인성평가만 실시함. 단, 외국어특기자전형은 모든 수업이 영어로 이루어지기 때문에 면접에서 기초적인 의사소통능력과 사회성 및 발전가능성을 평가함

#### 2-1) 학생부교과전형

(고른기회전형-지역인재, 한림케어, 농어촌, 기초생활수급자 및 차상위, 특수교육만 해당)

평가영역	평가내용
학업동기(30%)	지원동기, 학업계획, 포부, 리더십 등
인성영역(30%)	관용, 배려, 포용, 개방성 등
학생부연계영역 (40%)	학생부 비교과(수상경력, 창의적 체험활동, 독서활동, 교외체험학습 등) 평가를 통한 의사표현력, 잠재력, 꿈과 끼 등 평가

### 2-2) 학생부종합전형

- 전체학과(의예과 제외)

평가영역	주요내용	출제방법	비율
서류검증	1단계 제출서류(학생부, 자기소개서) 중 면접 시 검증이 필요한 부분	1단계 서류평가 중 평가자가 지원자별로 출제	50%
인성	관용, 배려, 포용, 개방성 등	문항출제위원회를 통해 출제	50%

- 의예과

평가영역	주요내용	출제방법	배점
인성면접	관용, 배려, 포용, 개방성 등	의예과 문항출제위원회를 통해 출제	33.3%
상황면접	가치관과 태도, 문제해결능력 등		33.3%
모의상황면접	의사소통능력, 대인관계능력 등		33.3%

### 2-3) 외국어특기자전형

구분	1차 면접	2차 면접
평가방식	면접	면접
면접팀 구성	면접위원 2명 : 수험생 1명	면접위원 2명 : 수험생 1명 (외국인교수 1명 포함)
사용언어	한국어	영어 (필요 시 한국어 혼용)
면접시간	10분 내외	10분 내외
평가영역	자기관, 성취능력, 사고력	영어능력, 사회성 및 발전가능성



### 2-4) 체육특기자전형

평가영역	평가내용
인성, 적성	학생부, 경기실적 등의 확인을 통하여 인성 및 적성 등 파악

2

선행학습 영향평가  
실시 절차 및 방법



## 2. 선행학습 영향평가 실시 절차 및 방법

### 1) 대학별고사의 선행학습 영향평가 이행 사항 점검 체크리스트

구분	판단기준		
	항목	세부내용	이행 점검 결과
대학별고사 시행 관련 이행 사항 점검	1. 관련 자료의 홈페이지 게재	① 기간 내 선행학습 영향평가 보고서 공개 (문항과 답안 공개의 충실성)	○
	2. 선행학습 영향평가 보고서 항목 준수	② 문항 총괄표 작성의 충실성	○
		③ 문항 제출 양식(문항카드) 작성의 충실성	○
		④ 장별 내용 제시 여부	○
	3. 선행학습 영향평가 위원회 구성	⑤ 위원회의 외부위원 포함 여부	○
		⑥ 현직 고등학교 교사 포함 여부	○

### 2) 선행학습 영향평가에 대한 대학의 자체 규정

- 한림대학교는 선행학습 영향평가 방법과 절차에 대해 입학전형영향평가위원회 자체 규정을 2015년 1월 20일에 제정함(상세 규정은 부록 참조)

### 3) 입학전형영향평가위원회 조직 구성

- 2019학년도 입학전형영향평가위원회는 계열별 모집단위의 특성을 고려하여 고교 교육 과정의 범위와 수준 내에서 출제되었는지에 대한 자체 분석 및 평가가 공정하게 이루어질 수 있도록 구성
- 대학 내부 구성원: 계열별로 구분하여 구성
- 대학 외부 구성원: 일반계 고등학교 교사를 중심으로 구성  
주요 교과별로 1명씩 적극적으로 참여할 수 있도록 함

구분	대학 구성원	외부 구성원
인원	5명(50.0%)	5명(50.0%)

위원장	노○○ 입학처장	국어	방○○(○○고등학교)
인문·사회	박○○(광고홍보학과)	영어	김○○(○○고등학교)
자연	배○○(언어청각학부)	수학	박○○(○○고등학교)
공학	박○○(소프트웨어융합대학)	사회	문○○(○○고등학교)
의예	임○○(의예과)	과학	김○○(○○여자고등학교)

#### 4) 2019학년도 선행학습 영향평가 일정 및 절차

평가 진행 내용	일정	비고
입학전형영향평가위원회 구성	2018.2.1.~2019.3.31	입학처장을 위원장으로 하는 평가위원회를 대학 내 5명, 대학 외 5명으로 구성, 대학 외 위원회는 일반교사를 중심으로 구성함
평가 문항 검토	2018.12.17.~12.19.	학생부전형에 제출했던 면접 문항 전체
영향평가 진행	2018.12.20.~12.27.	2차에 걸쳐 문항검토 및 교내 및 교외 위원회 상호 교차 검증 실시
영향평가 결과 보고서 작성	2019.1.7.~1.14.	
다음 연도 대입전형 반영계획 수립	2019.3.1.~3.15.	문항이 선행학습 영향이 있을 경우 차기 연도 문항출제위원회에 권고
선행학습 영향평가 결과 공개	2018.3.27.	평가 결과를 보고서 양식으로 작성하여 배포 및 학교 홈페이지에 게시

3

고등학교 교육과정 범위  
및 수준 준수 노력



### 3. 고등학교 교육과정 범위 및 수준 준수 노력

#### 1) 출제전

- 기존 일반학과 인성문항출제위원회 및 의예과 면접문항출제위원회를 면접문항출제위원회로 일원화하여 조기에 구성(9월 초)
- 면접문항출제위원(출제·검토위원) 사전연수 실시
  - 전년도 선행학습영향평가 결과, 금년도 시행계획, 문항취지 및 방향성, 출제 시 유의사항 등 교육
  - 고교 교육과정 범위 내로 출제해야 하며, 모든 문항이 인성평가 관련 문항임을 강조
  - 기출문제 제공을 통해 전년도 출제 문항을 배제하도록 함
- 면접문항출제위원회를 교내 및 교외 인사로 구성

구분	성명	소속	출제영역	비고
내부	서○○	의예과	의예과	자문위원
	박○○	데이터과학 융합스쿨	학생부교과	자문위원
	정○○	심리학과	학생부교과	
	서○○	의예과	학생부교과	
	이○○	의예과	학생부교과	
	정○○	간호학부	학생부교과	
	신○○	글로벌학부	외국어특기자	
	장○○	글로벌학부	외국어특기자	
	조○○	글로벌학부	외국어특기자	
	J○○	글로벌학부	외국어특기자	
	최○○	경영대학	외국어특기자	
	박○○	글로벌학부	외국어특기자	
	김○	소프트웨어융합대학	학생부교과	
외부	권○○	○○도교육청	학생부교과	

#### 2) 출제과정

- 모든 문항이 인성평가 문항으로써, 한림대학교 인재상에 부합하는 문항을 출제하기 위해 면접문항출제위원회 내부 문제제출 방향성에 대한 지속적 논의 과정을 가짐
- 논의 과정을 통한 방향성 확정 및 문항 출제에 대한 보안강화를 위해 입학처장만 문항출제위원회 회의에 참석

- 출제 및 검토과정에 입학처장만 참여하였으며, 위원회 내부에서 교차 검증 실시

### 3) 출제후

- 2019학년도 문항출제위원은 내부 교수(13명), 외부 교육청 관계자(1명)로 구성
- 외부 교육청 관계자의 참여로 인하여 문항에 대한 독립성 및 보안 강화를 위한 자체 노력을 함

### 4) 금년도 개선 사항 요약

- 수시모집의 모든 문항들이 인성과 관련된 영역을 평가하는 문항이기 때문에, 한림대학교 인재상과 일치하는 문항을 출제하기 위해 문항취지와 방향성에 대한 교육을 강화함
- 2018학년도 총 9명(내부7명, 외부 2명)에서 2019학년도는 총 14명(내부13명, 외부 1명)으로 문항출제위원 확대
- 자문위원들에게 문항의 방향성 등이 제대로 이뤄졌는지 전반적으로 검토 및 조언을 구하는 시간을 가짐
- 인성평가 문항들을 통한 학생들의 변별성을 강화하기 위해서, 고교 교육과 관련된 현장에서 근무하는 교육청 관계자를 대학 외부 인사로서 문항출제위원회에 포함

4

## 문항 분석 결과 요약



## 4. 문항 분석 결과 요약

## 1) 문항 분석 결과 요약표

대학별고사 유형	전형명	계열	문항 번호	하위문항 번호	교과별 교육과정 과목명	교육과정 준수여부	문항불일 번호
면접 구술고사	학생부 교과	지역인재, 한림케어, 농어촌, 기초생활	1	1.1	-	○	
		특수교육		1.2	-	○	
		지역인재, 한림케어, 농어촌, 기초생활		1.3	-	○	
		특수교육		1.4	-	○	
	학생부 종합	의예과제외	2	2.1	-	○	
		의예과		2.2	-	○	
	특기자 전형	외국어	3		-	○	
		체육	4		-	○	



5

대학입학전형 반영  
계획 및 개선 노력



## 5. 대학입학전형 반영 계획 및 개선 노력

### 1) 선행학습 영향평가 위원회 총평

위원	총평
문○○	<p>면접 문항의 상당수는 현대 사회의 시사와 관련된 문항으로 4차 산업 혁명과 관련한 인공 지능의 부작용 문제, 다문화 사회의 긍정적인 면과 문제점 및 해결방안, 최근 대두되고 있는 젠더 문제, 고학력 청년 실업 문제, 미니멀리즘의 확산 등 사회 현상에 관심이 많은 학생들이라면 선행 학습과 상관없이 답할 수 있을 것으로 판단되며, 윤리와 관련된 문항들로는 공동체 의식, 배려심과 봉사 정신, B사의 마케팅 문제로 개인의 가치관과 윤리의식 및 경험 등을 묻는 문항으로 가치관이 정립되고 윤리 의식이 바르게 확립된 학생들이라면 어렵지 않게 답할 수 있을 것으로 생각합니다. 전반적으로 고등학교 통합 사회, 사회·문화, 생활과 윤리, 윤리와 사상 등 사회 교과와 범주에서 다뤄지고 있는 문항들이지만 교과적 지식을 많이 요구하기 보다는 개인의 윤리 의식이나 가치관, 시사 상식 등 인성과 관련한 문항이 주류를 이루는 것으로 판단되며, 고등학교 교육과정을 정상적으로 이수하고 학교생활을 성실하게 한 학생들은 선행 학습과 관계없이 사고 과정을 거쳐 답할 수 있을 것으로 판단됩니다.</p>
박○○	<p>고등학교 교육과정을 충실히 이행하고, 사회적 이슈에 대한 관심이 조금이라도 있는 학생이라면 답변에 큰 어려움을 겪지 않았을 것이다. 선행학습의 효과는 없다고 본다.</p> <p>그러나 다른 한편으로 이러한 평이한 문항들은 학생들의 답변을 이미 정해진 (바람직한) 방향으로 유도하여 학생들 간 면접 변별력이 떨어질 우려가 있다. 인성 관련 문항들은 몇 년간 출제된 범위에서 크게 벗어나지 않고 비슷한 유형이 반복됨으로써 학생들이 원하는 답변을 미리 준비하는 것도 가능했을 것으로 판단된다. 일반적 개념 서술이나 사례를 제시하라고 하기 보다는 좀 더 구체적이고 상황적인 질문으로 학생들의 태도와 사고력을 검증하는 문항의 개발이 필요하다고 본다. 일부 인성 문항의 경우 너무 전문적인 용어를 사용하여 학생들의 이해도가 낮거나 체감도가 떨어질 것으로 보인다.</p> <p>출제문항에서 학생들과의 관련성이 높은 것들을 중심으로 학생 개개인의 가치관, 태도, 행위를 평가할 수 있는 세세한 질문이 뒤따라야 한다고 본다.</p>

<p>김○○</p>	<p>학생부 종합전형의 전반적인 면접 문항이 정상적인 고교 교육과정을 이수한 학생들이라면 무리 없이 대답할 수 있는 문항들로 구성되었다고 판단된다. 주로 창의적 체험활동의 자율활동, 진로활동, 봉사활동, 동아리활동에 대한 일반적인 경험을 토대로 생각하고 답변할 수 있는 문항과 일반적인 사회현상에 대한 가치 판단을 묻는 문항이 주를 이루고 있어 학생들의 기본적인 경험과 사고를 바탕으로 답변을 유도하기에 충분하다고 보인다. 특히 영어 관련 문항은 고등학교 교과 내용을 활용한 다양한 프로젝트 수업이나 말하기, 쓰기 등의 수행평가 주제로 활용되는 내용을 주로 다루고 있어서 고교 교육과정에서 학습한 어휘와 구문을 활용하여 자신의 의견을 영어로 개진하기에 적절한 문항이라고 생각한다. 단순한 정보전달 뿐만 아니라 대조 설명, 선택과 그에 대한 근거를 피력하는 다양한 문항 구성을 통해 면접학생의 영어 발화 능력, 사고력, 논리력, 잠재력 등을 고루 판단할 수 있다고 사료된다.</p>
<p>방○○</p>	<p>고등학교 정규 교육과정을 정상적으로 이수한 학생이라면 누구든지 자신의 경험이나 배경 지식 등을 바탕으로 충분히 답할 수 있는 문항들이 주를 이루고 있다고 판단됩니다. 고등학교 재학 기간에 창의적 체험활동, 예를 들면 봉사 활동이나 독서 활동 등을 바탕으로 자신의 경험과 더불어 가치관을 말할 수 있는 좋은 문항들이 많이 보였으며 사회적으로 꾸준하게 이슈가 되고 있는 님비현상이나, 노키즈존 등과 같은 사회적 현상들을 적용하여 학생들이 자신의 생각을 덧붙여 답할 수 있는 문항들도 보였습니다.</p> <p>이를 통해 선행학습의 영향력은 거의 미치지 않을 것이라 판단하며 학생들의 생각과 가치관, 인성 등을 특별한 지식을 요구하지 않은 채 파악할 수 있는 좋은 문항들로 구성되어 있다고 판단하는 바입니다.</p>
<p>임○○</p>	<p>최근 사회적 이슈가 되고 있는 4차산업혁명, 인공지능, 이에 따른 일자리 감소, 노키즈존, 다문화가정, 젠더 문제, 공동체의식, 님비현상 등의 문항이 많아 시의적절한 선택이었다고 생각합니다. 학생 본인의 사고, 생활과 관련된 배려심, 자기개발, 동아리, 봉사활동, 자기주도학습 등에 대한 질문도 적절했지만 질문 범위가 약간 넓어 학생들이 머리속에 생각은 나지만 효과적으로 압축해 설명하기는 어렵지 않았을까 합니다. 딜레마 상황을 제시하고 상황파악, 해결방안 등을 질문하는 문항도 적절한 것 같습니다. 단, 의예과 대상 문항 중에 임상시험과 관련된 문항은 의료윤리, 인간의 생명과 직결되고, 또한 법적인 문제도 관련되어 있으므로 약간은 조심해야 하는 측면이 있습니다. 정확한 임상시험의 절차를 알아야 하고, 어떤 윤리적 문제가 발생할 수 있는지 알아야 하기 때문에 고등학생 수준에서는 약간 어려울 수 있습니다. 의학을 전공하는 의대생도 어려워하는 부분입니다.</p>

배○○	<p>면접문항들은 세상을 함께 살아가는데 필요한 기본 개념과 대학 생활에 필요한 인성과 관련되는 문항들로 고등학교 과정을 이수한 학생이라면 누구나 답할 수 있었을 것으로 판단합니다. 인공지능, 인터넷 중독, 미세먼지와 같은 것들로 현재 세상에서 누구나 생각해 보았을 공통 주제가 포함되었습니다. 그리고 소셜 미디어, 공동체의식, 공동 협력 과제, 공감, 님비, 다문화, 소수자, 배려, 타인 존중과 같은 글로벌 시민 역량을 볼 수 있는 것까지 다양하게 포함되었습니다. 무엇보다 고등학교 생활을 반영한 다양한 질문들 -동아리, 독서, 진로, 봉사활동, 행복한 기억, 동기부여 활동-을 포함하여 고등학교에서의 경험을 어떻게 정리하고 타인과 의견을 소통할 수 있는 지 살펴볼 수 있는 문항들로 구성되어 선행학습의 영향은 거의 없었을 것으로 판단합니다.</p>
박○○	<p>제시된 면접 문항들은 정상적인 고등학교 교육과정을 이수한 학생들이 답할 수 있는 수준으로 출제되었다고 판단됩니다. 인성 영역에서는 창의 리더십, 협동심, 배려심, 봉사정신 등 공동체 생활에 관해 기초적인 문항들이 출제되었습니다. 특히, 4차산업혁명, 인공지능, 다문화사회 등 최근 우리 사회가 직면한 이슈에 대한 문항들이 출제되어 학생들의 사고를 심도 깊게 평가할 수 있도록 구성하였습니다. 다만, 노키즈존에 대한 문항은 고등학교 학생들이 직접적인 경험을 토대로 답하기 어려운 질문이었을 것 같습니다. 학생부연계 영역에서는 고교 생활 중 이루어진 진로활동, 봉사활동, 자율활동, 동아리활동 등 다양한 비교과 활동에 대해서도 평가가 이루어질 수 있도록 하였습니다. 그러나 학교생활에서 가장 행복했던 기억을 묻는 문항은 학생부연계 영역에 해당하는 질문인지 모호한 부분이 있었습니다. 전반적으로 본 입시 면접 문항들은 학업뿐만 아니라 자신과 사회에 관해 다양한 활동과 사고를 평가할 수 있는 부분이 우수하였다고 사료되며, 향후 입시에서는 모범 답안이 있을 수 있는 문항들뿐만 아니라 모호한 상황 인식이 우려되는 질문들은 최대한 배제하여 평가의 변별력을 높여 나갔으면 합니다.</p>
김○○	<p>면접 질문이 인성영역 질문으로 학생의 진로가 무엇인지, 진로를 정한 이유는 무엇인지, 인공지능에 대한 학생의 생각이 어떠한지, 삶의 태도, 신약 연구자의 도덕적인 마음가짐, 교우관계에서 일어날 수 있는 상황에서 자신의 대처 능력, 인터넷 상에서의 개인정보 유출에 관한 문제점, 자신과 다른 견해를 가지고 있는 친구와의 소통능력 등을 질문하고 있음. 학생들이 평소에 생각해 볼만한 문제들로 선행학습 요소는 전혀 없어 보이며, 학우들과 친하게 지내며, 정상적인 학교생활을 한 학생이라면 누구나 쉽게 대답할 수 있는 문제임. 교과와 연계되는 질문은 없고, 공부를 하여 답변하는 문제는 아니고 공감능력이나 타인과의 소통능력을 알아보는 인성문제로 학생의 건전한 사고방식과 대인관계 능력을 알아보는 문제임.</p>

박○○	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 2015 개정 교육과정 핵심 역량 인 자아정체성과 자신감을 가지고 자신의 삶과 진로에 필요한 기초 능력과 자질을 갖추어 자기주도적으로 살아갈 수 있는 자기관리 역량, 문제를 합리적으로 해결하기 위하여 다양한 영역의 지식과 정보를 처리하고 활용할 수 있는 지식정보처리 역량, 폭넓은 기초 지식을 바탕으로 다양한 전문 분야의 지식, 기술, 경험을 융합적으로 활용하여 새로운 것을 창출하는 창의적 사고 역량, 인간에 대한 공감적 이해와 문화적 감수성을 바탕으로 삶의 의미와 가치를 발견하고 향유하는 심미적 감성 역량</li> <li>○ 다양한 상황에서 자신의 생각과 감성을 효과적으로 표현하고 다른 사람의 의견을 경청하며 존중하는 의사소통 역량, 지역·국가·세계 공동체의 구성원에게 요구되는 가치와 태도를 가지고 공동체 발전에 적극적으로 참여하는 공동체 역량인 문항으로 교육과정에서 벗어나는 질문은 아니라 생각되고 학창시절 자기주도적인 학생이라면 뚜렷한 생각을 갖고 질문에 답을 하였을 것이라 생각된다.</li> </ul>
-----	--

→ 한림대학교는 2019학년도 선행학습 영향평가를 실시한 결과, 공교육정상화법을 준수함. 한림대학교는 2020학년도 수시전형에서 실시될 면접에 있어 2019학년도 영향평가 과정에 참가한 위원회의 총평을 토대로 문항을 구성하는데 노력할 것이며, 지속적으로 교과서적 지식을 묻거나 선행학습이 필요한 문항은 제출하지 않음.

6

부 록



## 6. 부 록

1) 입학전형영향평가위원회 규정

2) 문항 제출 및 문항 카드

## 부록 1) 입학전형영향평가위원회 규정

### → 입학전형영향평가위원회 규정

제정 2015. 1. 20

제 1 조 (목적) 이 규정은 “공교육 정상화 촉진 및 선행교육 규제에 관한 특별법”(이하 “법”이라 한다) 제10조 제2항 및 “한림대학교 학칙” 제26조 제3항에 의거 대학입학 전형의 선행학습 영향평가 등에 관하여 필요한 사항을 규정함을 목적으로 한다.

제 2 조 (적용 대상) 이 규정의 적용은 법 제10조에 따라 대학입학전형에서 대학별 고사(논술 등 필답고사, 면접·구술고사, 신체검사, 실기·실험고사 및 교직적성·인성검사를 말한다)를 대상으로 하되, 실기고사(예.체능)는 예외적으로 적용에서 배제한다.

제 3 조 (구성) ① 제2조에 따른 대학별 고사가 고등학교 교육과정의 범위와 수준을 벗어난 내용을 출제 또는 평가하는지 여부와 선행학습을 유발하는 요인은 없는지에 대한 영향평가를 실시하기 위하여 입학전형영향평가위원회(이하 “위원회”라 한다)를 둔다.

② 위원회는 입학처장을 위원장으로 하고 내부위원은 6명 이내, 외부위원은 5명 이내로 구성하되, 내부위원은 입학처장을 당연직으로, 그 밖에 전임교원 및 교내 전문가를 총장이 임명하며, 외부위원은 관련 분야에 전문성을 갖춘 자 중에서 입학처장의 제청으로 총장이 위촉한다.

③ 위원의 임기는 1년으로 하되, 연임할 수 있다.

④ 위원회에 간사 1인을 두되, 간사는 입학처 담당직원이 된다.

⑤ 회의는 위원장이 필요하다고 인정할 때 또는 재적위원 과반수의 소집 요구가 있을 때 위원장이 소집한다.

제 4 조 (위원회의 심의사항) 위원회는 다음 각 호의 사항을 심의한다.

1. 대학별 고사의 고교 교육과정 내 출제 계획수립에 관한 사항
2. 자체영향평가의 평가영역, 내용, 방법 및 진행절차에 관한 사항
3. 자체영향평가 결과의 다음 연도 입학전형에의 반영에 관한 사항
4. 선행교육 방지 대책에 관한 사항
5. 평가결과에 따른 대학별 고사의 개선에 관한 사항
6. 기타 자체영향평가 제도의 운영에 관한 사항

제 5 조 (소위원회) ① 위원회의 업무를 효율적으로 수행하기 위하여 필요시 위원회의 의결을 거쳐 소위원회를 둘 수 있다.

② 소위원회의 구성과 임무는 위원회에서 정한다.

제 6 조 (영향평가의 시기 및 반영) ① 자체영향평가는 해당 대학별 고사가 종료된 이후에 시행한다. 다만, 필요에 따라 모집시기(수시 및 정시)별로 구분하여 시행할 수 있다.

② 자체영향평가 결과에 대해서는 다음 연도 입학전형에 반영하여야 한다.

제 7 조 (결과의 공시) 법 제10조 제2항에 따른 영향평가 결과 및 다음 연도 입학전형에의 반영 계획을 매년 3월 31일까지 한림대학교 홈페이지에 게재하여 공개한다.

제 8 조 (수당 등 지급) ① 위원에게는 예산의 범위 안에서 수당과 여비 등을 지급할 수 있다.

② 자체영향평가와 관련하여 위원, 관계전문가 등에게 조사 등을 의뢰한 경우에는 예산의 범위 안에서 연구비 등 필요한 경비를 지급할 수 있다.

제 9 조 (기타) 자체영향평가 등에 관하여 이 규정에서 정하지 아니하는 사항은 위원회의 심의를 거쳐 총장이 정한다.

## 부 칙

이 제정규정은 2015년 1월 1일부터 시행한다.

부록 2) 문항 제출 및 문항 카드

**2019학년도 학생부교과전형 『인성영역』**

■ 학생부교과전형 인성영역 1문

문항
<p>[주문제] 4차산업혁명의 화두 가운데 하나는 ‘인공지능’입니다. 인공지능이 발전함에 따라, 전쟁에도 인공지능이 사용될 수 있는 상황이 되었습니다. 근자에 인공지능을 탑재한 전투 로봇이 개발되어 인간의 통제를 벗어나, 민간인을 무차별 살상할 수도 있는 가능성이 제기되고 있습니다. 어떻게 하면 인공지능의 이러한 부작용을 없앨 수 있을까요?</p> <p>[단계문제]</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 이 문제에 대한 학생의 생각을 말해보시오.</li> <li>2. 인공지능이 오작동하는 것에 대한 책임소재는 어디에 있을까?</li> <li>3. 전투 로봇을 실제 전장에 투입하는 것이 올바른 것일까?</li> <li>4. 윤리적인 문제는 없을까?</li> </ol>

문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)
<ul style="list-style-type: none"> <li>• 4차산업혁명으로 말미암아 새롭게 발생하는 문제들에 대한 이해도를 확인함.</li> <li>• 주어진 상황에서의 유연한 사고와 판단력을 확인하고 공공의 이익의 최대화를 위해 어떤 태도를 가지고 있는지 살펴봄.</li> </ul>

출제 근거
<p>4차산업혁명의 한 분야인 인공지능으로 발생하는 새로운 사회문제와 인간의 존엄성이라는 윤리적인 문제에 대한 이해</p>

출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	태도가 진지하고 감성과 이성이 잘 조화된 대안을 제시했을 때
보통 점수 (기준)	논리적으로 무난한 대답을 했지만, 문제에 대한 진정성이 떨어졌을 때
낮은 점수	설득력이나 현실성, 또는 감수성이 떨어지는 답변을 했을 때. 또는 문제를 피상적으로 접근했을 때

분석결과
<p>고1. 통합사회. 과학기술의 발전에 따른 공간과 삶의 변화 - 인공지능으로 인해 발생하는 문제를 생각해 보고 이에 따른 부작용을 최소화할 수 있는 방안 및 이로 인한 윤리적 문제 및 인간의 존엄성 상실에 대한 개인의 의견을 묻는 문제로 평소 시사에 관심이 많거나 수업이나 토론 활동을 통해 생각해 본 학생들은 충분한 사고 과정을 통해 답할 수 있을 것으로 판단됨.</p>

## ■ 학생부교과전형 인성영역 2문

문항	
<p>[주문제] 대학교에서 동아리 활동이란 대학생들의 꽃이라 여겨집니다. 보통은 친목, 인간 관계형성, 건전한 취미 활동 등이 동아리의 주목적이라 할 수 있습니다. 어떤 학생이 학교의 수업보다 동아리 활동에 더 집중하기로 결정하였습니다. 이 결정에 대해 어떻게 생각합니까?</p> <p>[단계문제]</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 동아리 활동에 집중하였을 때, 장점과 단점은?</li> <li>2. 어떠한 대학생들이 바람직하다고 생각하나요?</li> <li>3. 학업과 동아리 활동을 조화롭게 병행할 수 있는 방법을 말해보시오.</li> </ol>	
문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)	
<p>학업과 동아리 활동의 개념을 이해하고, 조화롭게 병행할 수 있는 방법에 대한 이해도 측정을 위함</p>	
출제 근거	
<p>고등학교의 동아리 활동에 근거하여 바람직한 대학 동아리 활동에 대한 이해 측정</p>	
출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	동아리 활동과 학업에 대한 충분한 이해를 하고 있을 때
보통 점수 (기준)	동아리 활동과 학업에 대한 평이한 이해를 하고 있을 때
낮은 점수	동아리 활동과 학업에 대하여 제대로 이해하고 있지 못할 때
분석결과	
<p>특별한 개념이나 명제적인 지식을 요구하지 않고, 고등학교 정규 교육과정을 정상적으로 이수한 학생이라면 누구나 답할 수 있는 문항이라 판단됨. 또한 학업과 대학 생활을 연계하여 학생의 생각을 알 수 있는 적절한 문항이라 판단됨.</p>	

■ 학생부교과전형 인성영역 3문

문항	
<p>[주문제] 공동체의식에 대한 질문입니다. ‘서로 돕고 가족처럼 지내는 공동체 의식이 담겨진 전통 문화의식’에 대해 생각해 봅시다.</p> <p>[단계문제]</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. “협동”은 목표를 달성하기 위하여 적극적으로 서로 돕는 태도를 뜻합니다. 전통적으로 내려 온 협동 및 공동체의식이 담겨진 단어 및 문장 또는 사자성어 등을 예를 들어 표현해 보세요.</li> <li>2. 혼자가 아닌 여럿이 모여서 충돌되는 갈등을 해결하기 위해서 공동의 목표를 달성하기 위해 필요한 인성 덕목은 무엇이라 생각하나요?</li> <li>3. 대학에 입학하면, 본인의 경험을 바탕으로 공동의 목표를 이루고자 하는 계획이 있나요?</li> </ol>	
문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)	
<p>다른 사람들과 함께 집단의 긍정적 목표를 달성하기 위하여 서로 돕는 전통적인 ‘상부상조’, ‘십시일반’, ‘품앗이’, ‘자선시(慈善市)’ 등의 예를 들어, 협동과 배려를 통하여 공동의 성과를 이룬 경험을 논리적이고 구체적으로 의사 표명함을 파악</p>	
출제 근거	
<p>협동 및 배려를 통한 공동체 의식</p>	
출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	<p>협력을 통하여 공동의 목표 성취의 경험을 통해 형성된 공동체 의식을 갖게 된 긍정의 노력에서 결성되는 협동과 배려의 사례를 구체적 들어 설명하는 경우</p>
보통 점수 (기준)	<p>해당없음</p>
낮은 점수	<p>공동체의식에 필요한 협동 및 배려의 사례가 구체적이지 않고, 어떤 사례가 적합한지 답변자가 난해해 하는 경우</p>
분석결과	
<p>사회문화. 개인과 사회의 관계 - 사회생활에서 꼭 필요한 태도인 공동체 의식과 협동의 의미를 이해하고 이를 실천하기 위해 필요한 덕목이나 태도를 묻는 문항으로 인성과 관련한 문제로 평소 학급 활동이나 동아리 활동 등을 통해 공동체의식의 필요성을 깨닫고 실천한 학생들이라면 선행 학습이 없어도 답변할 수 있는 문제라고 판단됨.</p>	

## ■ 학생부교과전형 인성영역 4문

문항	
<p>[주문제] ‘노키즈존’은 아동의 출입을 제한하는 곳을 의미합니다. 주로 음식점, 카페 등의 영업장이 이러한 예입니다. 노키즈존의 장점은 다른 이용자들이 소란이나 위험을 겪지 않을 수 있다는 점입니다. 사업주 입장에서는 아이들이나 사고관련 부담이 줄어들 수 있습니다. 그러나 아이와 꼭 같이 가고 싶어하는 부부나 보호자들에게는 불이익이 발생할 수 있습니다.</p> <p>[단계문제]</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 왜 노키즈존이 생겼다고 생각하나요? 당신은 노키즈존에 대해 어떻게 생각하나요? 근거를 들어 찬성과 반대 중 본인의 의견을 밝히세요.</li> <li>2. 부모들은 자신의 아이들을 어떻게 양육해야 할까요?</li> <li>3. 이 문제에 대한 조화로운 해결방법을 제시하세요.</li> </ol>	
문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• 사회가 발전함에 따라 나타나는 새로운 문제에 대한 이해도</li> <li>• 성숙한 시민 의식을 지니고 있는가를 파악</li> </ul>	
출제 근거	
<p>노키즈존과 성숙한 시민의식과의 상관관계</p>	
출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	타인에 대한 배려와 자신의 책무를 다하려는 민주 시민 의식을 지니고 있는가?
보통 점수 (기준)	타인에 대한 배려와 자신의 책무에 대한 보통의 이해도
낮은 점수	타인에 대한 배려와 자신의 책무에 대한 낮은 이해도
분석결과	
<p>사회적 이슈를 바탕으로 그에 따른 내용이 주어지고 자신의 생각을 논리적으로 펼쳐야 하는 문항으로, 정상적으로 고등학교 정규 교육과정을 이수한 학생이라면 충분히 답할 수 있는 문제라 판단됨.</p>	

■ 학생부교과전형 인성영역 5문

문항	
<p>[주문제] 교육부는 ‘2015 개정교육과정’에서 6가지 핵심역량을 제시하였습니다. 그 핵심역량은 자기관리, 지식정보처리, 창의적사고, 심미적감성, 의사소통, 공동체 역량입니다.</p> <p>[단계문제]</p> <p>1. 학생은 6가지 역량 중에 어떤 역량이 우선적으로 중요하다고 생각하나요? 그렇게 생각하는 이유는 무엇인가요.</p> <p>2. 본인 스스로도 그러한 역량을 갖추었다고 생각하나요? 어떻게 스스로의 역량을 발견했는지, 혹은 그 역량을 키우기 위해 노력했던 경험이 있습니까?</p> <p>3. 대학생활 및 전공 교육과정을 통하여 자신의 역량을 어떤 방식으로 더욱 발전시킬 생각입니까? 추가적으로 필요한 역량은 무엇이라 생각하며, 대학에서는 어떤 활동과 계획이 있나요?</p>	
문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• 국어사전에서 인성은 ‘각 개인이 가지는 사고와 태도 및 행동특성’이라 제시함. 공교육을 통하여 키워지는 6가지 역량 중에 학생이 어떤 역량을 중요시 하는지를 설명하는 과정에서 학생의 사고와 행동특성을 간접적으로 파악하고자 출제함</li> <li>• 평가자는 학생이 우선적으로 생각하여 갖추고자 하는 역량의 종류와 노력하는 과정에 대한 설명을 통하여 대학생활 및 전공과정에서 필요한 역량과 잘 연계하여 살펴보고 평가 및 소통하는 측면에 초점을 둠</li> </ul>	
출제 근거	
공교육에서 형성된 인성역량	
출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	제시하는 역량이 뚜렷하고, 적절한 사례를 통하여 역량을 키우기 위한 자신의 관리와 의사소통 측면을 교과/비교과 활동에서 구체적인 자신의 사례를 기반으로 논리적으로 답변한 경우
보통 점수 (기준)	명확히 제시하는 소신은 약하지만, 가능한 모범적인 답변을 하고자 노력하는 모습과 노력이 보이는 경우
낮은 점수	답변이 짧고, 단답형이며 자신의 생각을 이야기하지 않는 경우
분석결과	
2015개정 교육과정의 핵심역량 중 학생의 학창시절 자신의 생각 및 관리가 뚜렷하였다면 어려움 없이 문제를 해결 할 수 있다고 생각함.	

### ■ 학생부교과전형 인성영역 6문

문항	
<p>[주문제] 우리나라 다문화 인구가 100만 명을 넘어서면서 다문화 사회가 되었습니다. 이러한 과정에서 발생한 사회현상 혹은 본인이 직접 경험한 사례에 대해 이야기해보세요.</p> <p>[단계문제]</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 학생은 다문화 사회에 대해 어떻게 생각하십니까?</li> <li>2. 다문화 사회로 가는 과정에서 갈등이나 문제가 발생할 경우, 어떻게 해결할 수 있을까요?</li> </ol>	
문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)	
<p>다문화 사회에서 발생하는 문제와 이를 해결할 수 있는 방법이 합리적이고 논리적인지 확인하는 것</p>	
출제 근거	
<p>다문화 사회에서 다양한 문화이해, 상호존중에 대한 인식과 태도</p>	
출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	<p>다문화 사회의 다양한 문화이해 및 상호존중에 대한 태도를 가지고 발생가능한 문제를 구체적으로 설명하고, 해결방안을 합리적으로 답변한 경우</p>
보통 점수 (기준)	<p>문제와 원인, 해결방안이 명확치 않고 미흡할 경우</p>
낮은 점수	<p>자신의 생각을 구체적으로 답변하지 못한 경우</p>
분석결과	
<p>통합사회, 사회·문화, 다문화 사회와 문화적 다양성의 존중 - 세계화가 진행되는 과정에서 발생하는 다문화 사회의 도래에 따라 다문화 사회를 바라보는 인식과 문화의 다양성을 인정하고 서로 상생하려는 시각 및 다문화 사회에서 발생할 수 있는 문제 해결을 위한 대안 제시를 명확하게 할 수 있는가를 살펴보려는 문제로 정상적인 교육과정을 이수하고 세상을 바라보는 안목과 인식이 바르게 형성된 학생들이라면 큰 무리 없이 답할 수 있을 것으로 생각됨.</p>	

**2019학년도 학생부교과 - 특수교육대상자전형 『인성영역』**

■ 특수교육대상자전형 인성영역 1문

문항
<p>[주문제] 최근 여성·남성 간의 젠더 문제가 크게 대두되고 있습니다. 여학생 혹은 남학생으로서 교내외에서 불합리하다고 생각되었던 경험이나 상황이 있었다면 무엇인지 말해보세요.</p> <p>[단계문제]                      여성과 남성이 함께 공존하는 사회가 되기 위해서 어떠한 노력이 필요하다고 생각하나요? 사회 전체 차원에서 기울일 수 있는 노력과 개인이 할 수 있는 일을 나누어 답변하기 바랍니다.</p>

문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)
최근 들어 가장 큰 사회문제로 부각되고 있는 여혐, 남혐 문제와 관련하여 양쪽의 입장을 균형 있게 이해하고 문제의 복잡성을 고려한 해결책을 제시할 수 있는지; 남녀 문제의 해결을 정부 또는 막연한 누군가에게 미루지 않고 자신의 노력이 필요함을 인지하고 이를 위한 실천을 고민하는지

출제 근거
학교생활과 동아리 활동, 가정의 생활에서 배우고 느낀 점을 통해서 답할 수 있음

출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	(1) 남성, 여성의 문제에 대한 깊이 있는 이해, (2) 문제의 복잡성을 고려한 해결책의 제시, (3) 문제의 해결을 위해서 정부 또는 막연한 누군가가 아닌 스스로의 실천이 필요함을 인지하고 시도하는 답변
보통 점수 (기준)	자신의 성뿐만 아니다 다른 성의 어려움, 문제점에 대해서 이해하고 공존의 노력이 필요함을 인지하는 답변
낮은 점수	자신의 성과 관련된 관점에만 매몰된 답변

분석결과
성차별로 인한 피해의식을 극복하고 양성 평등의 사회로 가기 위한 노력의 필요성 및 성차별로 인한 문제점을 해결하기 위한 노력 및 태도를 개인적 차원과 제도적 차원으로 구분하여 설명할 수 있는지를 묻는 문제로 가정생활, 학급생활, 동아리 활동 등 일상생활을 통해 경험하고 느낀점을 답하면 될 것이므로 선행학습의 필요성은 없다고 봄.

## ■ 특수교육대상자전형 인성영역 2문

문항	
<p>[주문제] 고교시절 독서활동을 통하여 다양한 가상의 혹은 실존의 인물을 접했을 것입니다. 그 중에 특히 감명깊었던 인물이 있다면 그에 대해 말해보세요.</p> <p>[단계문제]</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 해당 인물의 어떤 부분이 가장 인상적이었나요?</li> <li>2. 해당 인물이 본인에게 어떠한 영향력을 끼쳤는지 말해보세요.</li> </ol>	
문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)	
<p>독서활동을 통해서 인물의 성격과 품성을 이해하고 자기반성 및 자기발전의 계기로 연계시키는 능력 검증</p>	
출제 근거	
<p>고교시절 독서활동을 통한 자아성찰</p>	
출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	<p>다양한 독서경험을 통하여 배우고 느낀 내용을 논리적으로 표현할 수 있는지 확인</p>
보통 점수 (기준)	<p>독서활동 경험에 대해 평이하게 대답한 경우</p>
낮은 점수	<p>독서활동에 대해서 제대로 설명하지 못함</p>
분석결과	
<p>최근 고교 교육과정에서 ‘창의적 체험활동’ 중 독서활동과도 충분히 관련된 문항으로, 학생이 고교 재학 중 독서했었던 기억을 상기하며 답할 수 있는 문제라 판단됨. 특별한 지식을 요구하지 않으므로 학생 입장에서 다른 문항들에 비해 답하기 평이할 것이라 예상함.</p>	

## 2019학년도 학생부교과전형 『학생부연계영역』

### ■ 학생부교과전형 학생부연계영역 1문

문항	
<p>[주문제] 진로활동과 관련된 질문입니다. 고교시절 학교에서 실시했던 진로활동시간과 자신의 희망사항을 잘 생각해보고 답변해 주시기 바랍니다.</p> <p>[단계문제]</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 고교시절 진로 희망 사항은 무엇이었으며, 그 진로를 선택하는 데 영향을 준 사람과 계기가 있다면 말해주세요.</li> <li>2. 현재의 진로 희망사항이 선택한 학과(전공)와 관련이 있는지와 자신(적성 또는 능력 등)에게 적합하다고 생각하는지에 대해 말해주세요.</li> </ol>	
문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)	
<p>진로활동은 개인이 자신의 진로를 계획하고 그 진로에 대한 준비를 하며 적절한 시기에 진로를 선택하도록 하는 것임을 이해하고, 선택한 진로에 대해 잘 적응하고 발전시킬 수 있는 능력 파악</p>	
출제 근거	
<p>창의적 체험활동 중 진로활동</p>	
출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	자신의 진로 선택이 자기주도적이며, 자신의 적성이나 대학 학과와 연계하여 발전시켜 나가려는 의지가 뚜렷한 경우
보통 점수 (기준)	진로선택이 능동적이지 못하거나(진로선택 이유가 불분명) 자신의 소질이나 학과와 연계성이 떨어지는 경우
낮은 점수	진로선택이 뚜렷한 이유가 없고 자신의 소질이나 학과 연계성이 전혀 안되는 경우
분석결과	
<p>학생의 진로에 대해 묻는 질문으로 자신의 진로에 대해 생각해 본 적이 있는 학생이라면 쉽게 답변할 수 있는 질문임. 선행학습 요소와는 무관함.</p>	

## ■ 학생부교과전형 학생부연계영역 2문

문항	
<p>[주문제] 다른 학생들과 비교해서 자신만의 차별화된 강점이나 특기가 있다면 무엇이고, 그 이유도 말씀해주세요.</p> <p>[단계문제]          자신의 강점과 특기가 전공이나 진로 선택에 어떤 영향을 주었습니까?          자신의 강점과 특기를 개발하려는 계획이 있습니까?          자신의 강점과 특기를 활용해서 우리 사회와 세계에 어떤 기여를 할 수 있을까요?</p>	
문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)	
<p>적극적 자기 개발 활동 여부와 미래 자기역량 증진에 대한 잠재력에 대한 확인</p>	
출제 근거	
<p>자기 자신의 강점과 잠재력에 대한 자신감을 확인하고 자기개발에 대한 미래 계획에 대한 확인</p>	
출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	학생자신이 강점과 장점에 대한 자신감과 잠재력을 인식하고 논리적으로 답변한 경우
보통 점수 (기준)	답변은 하였지만 자신의 강점을 표현했지만 논리성이 미흡할 경우
낮은 점수	자신의 생각을 구체적으로 답변하지 못한 경우
분석결과	
<p>고교생활 중 자신의 진로를 위하여 노력을 했을 것이고 이에 자기 자신의 장점과 잠재력에 대한 자신감을 갖고 본인이 희망하는 학과를 선택하는 것이 미래 계획이기에 충분히 답변할 수 있는 질문이다.</p>	

■ 학생부교과전형 학생부연계영역 3문

문항
<p>[주문제] 봉사활동과 관련된 질문입니다. 고교시절 참여했던 봉사활동을 잘 생각해보고 답변해 주시기 바랍니다.</p> <p>[단계문제]</p> <p>1. 자신의 봉사활동 경험 중 한 가지를 예로 들어 그 활동을 하게 된 이유와 활동후 느낀 점을 말해 주세요</p> <p>2. 고교시절 봉사활동 중 지원한 학과(전공) 선택과 관련된 활동이 있다면 그 경험이 어떻게 활용(본인의 향후 진로에 미칠 영향 등)될 수 있을지에 대해 말해 주세요. 만약 연계된 활동이 없다면 대학시절동안 하고 싶은 봉사활동에 대해 말해 주세요.</p>

문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)
<p>봉사활동은 어떤 대가를 목적으로 하는 활동이 아니라 자발적인 의도에서 개인이나 단체로 다른 사람을 돕거나 사회에 기여하는 무보수의 지속적인 활동이라는 점을 이해하거나 인간의 존엄성에 대한 인식 뿐 아니라 더불어 사는 사회의 이해, 협동의식 여부 파악</p>

출제 근거
<p>창의적 체험활동 중 봉사활동</p>

출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	능동적인 봉사활동 경험과 봉사활동의 소중한 가치를 이해하며, 타인과 더불어 살아간다는 인식변화가 보이고 자신의 목표와 연계되어 있는 경우
보통 점수 (기준)	봉사활동의 경험은 있으나 가치와 사회적 이해가 부족하며 자신의 목표와 연계시키지 못하는 경우
낮은 점수	능동적인 봉사활동이 이루어지지 못하고 자신의 목표와 연계시키지 못하고 있음

분석결과
<p>교육과정 중 '창의적 체험활동'의 '봉사활동'에 해당하는 부분으로, 봉사활동을 열심히 참여한 학생이나 참여하지 않은 학생 모두 답할 수 있는 문제라 판단됨. 봉사활동을 능동적으로 참여했던 학생이라면 그와 관련한 이야기를 심도있게 펼칠 수 있을 것이며, 그렇지 않은 학생이라 하더라도 대학 진학 이후 하고자 하는 봉사 활동에 대한 이야기를 할 수 있어 학생의 가치관이나 협동 의식 등을 판단할 수 있는 좋은 문항이라 판단됨.</p>

## ■ 학생부교과전형 학생부연계영역 4문

문항	
<p>[주문제] 고등학교 시절은 인생에서 성인으로 성장하는 중요한 시기이며 가장 많은 가능성을 가지고 꿈을 꾸는 시기입니다. 그러므로 학교생활에서 행복한 경험을 간직하고 정리하는 것이 필요합니다. 학교생활에서 가장 행복했던 기억은 무엇입니까?</p> <p>[단계문제]</p> <p>1. 앞으로 대학 생활하면서 그런 경험이 어떻게 도움이 될지 또는 그런 경험을 계속하기 위한 어떤 방안이 있을 까요?</p>	
문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)	
<p>중등교육과정에서 좋은 경험은 앞으로 생활에서 어려운 일이 닥치거나 힘들 때 극복할 수 있는 좋은 체험이 되기 때문에 이런 경험이 있는지 또한 경험을 잘 정리하는 지 파악하려고 함</p>	
출제 근거	
<p>어려움을 극복하고 행복한 삶을 위하여 과거 행복한 기억을 간직하고 정리하는 것이 필요함</p>	
출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	행복했던 경험을 공유하고, 그 이유를 잘 설명하며, 미래에 어떻게 이런 경험을 유지할지 논리적으로 설명한다.
보통 점수 (기준)	행복했던 경험을 설명하지만 미래에 유지할 수 있는 방안에 대한 설명이 미비하다.
낮은 점수	행복했던 경험이나 배경을 논리적으로 설명하지 못한다.
분석결과	
<p>특별한 개념이나 명제적인 지식을 요구하지 않고, 고등학교 정규 교육과정을 정상적으로 이수한 학생이라면 누구나 답할 수 있는 정도의 평이한 문항이라 판단됨. 고교 재학 중의 행복했던 일을 떠올리며 이를 바탕으로 앞으로 살아가는 데 있어 좋은 밑거름이 될 수 있을 것이라는 인식을 심어줄 수 있는 좋은 문항이라 판단됨</p>	

■ 학생부교과전형 학생부연계영역 5문

문항	
<p>[주문제] 학교 자율활동과 관련된 질문입니다. 학교에서 실시하는 야간 또는 방학 중 자기주도학습이나 방과후 활동에 참가한 경험을 토대로 답변해 주십시오.</p> <p>[단계문제]</p> <p>1. 학교 주관 자기주도학습이나 방과후 활동에 참여 한 적이 있습니까? 참여했다면 그 활동이 지금의 진로선택과 관련해서 어떤 영향을 미쳤는지 설명하고, 만약 불참했다면 그 사유에 대해 말해 주세요.</p> <p>2. 본인이 생각하는 자기주도학습이란 무엇이며, 본인의 자기주도학습력은 어떤지 자평(自評)해 주시기 바랍니다.</p>	
문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)	
<p>학습이나 학교의 자발적이고 자율적인 참여를 중시하는 자율활동 경험을 통해 능동적이고 적극적인 자기주도학습이 이루어지고 있는지 파악</p>	
출제 근거	
<p>창의적 체험활동 중 자율활동 실시</p>	
출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	<p>자신의 선택에 대한 뚜렷하고 합리적인 판단능력이 보이고 공동체 생활과 능동적인 자기주도학습이 잘 이루어지고 있는지가 명백하게 보이는 경우</p>
보통 점수 (기준)	<p>자신의 선택에 대한 근거가 단순하고 자기주도학습력이 약한 경우</p>
낮은 점수	<p>선택의 대한 사유가 피동적이고 자기주도학습이 제대로 이루어지지 못한 경우</p>
분석결과	
<p>학교에서 이루어지고 있는 활동을 학생 스스로 참가하고 활동하는 학생들 대부분이 자신의 선택이 뚜렷하고 능동적인 학생들이 대부분이기에 미래에 대한 설계도 뚜렷할 것이라 생각되므로 문제의 답을 어렵지 않게 해결할 수 있을 것이라 생각된다.</p>	

## ■ 학생부교과전형 학생부연계영역 6문

문항	
<p>[주문제] 학교에서 4명이 조별과제로 “미세 먼지 감축을 위하여 원전을 더 세울 것인가, 아니면 가동을 중단할 것인가?”라는 주제로 조사와 해결방안을 도출하는 과제를 하게 되었습니다. 그런데 친구 한명이 맡은 과제를 하지 못하고 참석하였습니다. 조별과제에서 참여가 부진한 친구를 어떻게 대하는 것이 바람직할까요?</p> <p>[단계문제]</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 학생은 과제를 못해온 친구를 어떻게 대하겠습니까?</li> <li>2. 그 친구가 조별과제에 자기를 빼고 제출하라고 한다면, 어떻게 하겠습니까?</li> <li>3. 그 친구가 이번만이 아니고 지난번 과제에도 똑같이 준비를 하지 않았다면, 앞으로 어떻게 하는 것이 좋겠습니까?</li> </ol>	
문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)	
<p>공동체를 운영할 때 낙오자에 대하여 어떻게 대하고 문제 해결 능력을 파악한다.</p>	
출제 근거	
<p>어느 조직이나 사회이든 자신 역할을 충분히 하지 못하는 사람이 있는 현실에서 적절히 극복하는 방안이 필요하다.</p>	
출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	의사소통 기술이 적절하며, 공동체 운영에 필요한 제안을 논리적으로 제안한다.
보통 점수 (기준)	소통을 하거나 제안을 하는 것 가운데 하나만 시행한다.
낮은 점수	소통하지 못하고 문제해결 방안이 현실적이지 못하다.
분석결과	
<p>2015개정 교육과정 중 의사소통과 공동체 역량에 대한 질문으로 먼저 과제를 못한 이유에 대한 상대방에 대한 의견을 경청하며 존중하면서 지역·국가·세계 공동체의 구성원에게 요구되는 가치와 태도를 가지고 공동체 발전에 적극적으로 참여하는 공동체 역량에 해당하는 문제이므로 충분히 답을 할 수 있는 문제이다.</p>	

**2019학년도 학생부교과 - 특수교육대상자전형 『학생부연계영역』**

■ 특수교육대상자전형 학생부연계영역 1문

문항
<p>[주문제] 고교 학교생활기록부(학생부)에는 비교과역영과 관련된 다양한 활동이 기록되어 있습니다. 학생은 대학에서 학생을 선발할 때 비교과영역 중에서 어떤 활동을 가장 중요하게 고려해야 한다고 생각합니까? 그 이유를 함께 이야기해 주세요.</p> <p>[단계문제]</p> <p>학생이 중요하게 생각하는 비교과활동을 위해 어떤 노력을 했습니까?</p> <p>2. 준비가 부족했던 부분은 어떤 것입니까?</p> <p>3. 학생이 다시 이전으로 돌아간다면 어떻게 준비하고 싶습니까?</p>

**문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)**

학생 자신의 비교과영역에서 중요한 활동에 대한 노력들을 파악하고 부족한 부분에 대한 자기평가능력 확인하는 것

**출제 근거**

학생의 비교과영역에서 중요한 활동들과 이에 대한 스스로 평가할 수 있는 능력을 확인

**출제의도에 기준한 점수척도**

높은 점수	학생이 자신의 시각에서 논리적으로 답변한 경우
보통 점수 (기준)	자신의 생각을 답변을 하였지만 논리성이 미흡할 경우
낮은 점수	자신의 생각을 구체적으로 답변하지 못한 경우

**분석결과**

범위 내 : 고교 교육과정 중 창의적 체험활동이 주를 이루는 비교과 활동에 대해 개인적 경험과 생각을 묻는 문항으로 대부분의 학생들이 어렵지 않게 대답할 수 있는 문항임. 그러나 단계 문항을 통해 면접 학생의 비교과 활동에 대한 노력의 정도와 활동에 대한 자체적인 반성 정도를 확인하고 평가하기 용이한 문제로 판단됨.

## ■ 특수교육대상자전형 학생부연계영역 2문

문항	
<p>[주문제] 동아리 활동과 관련된 질문입니다. 고교시절 참여한 동아리(창체활동 및 자율동아리 등)활동 경험을 토대로 답변해 주세요.</p> <p>[단계문제]</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 동아리 활동을 하면서 가장 힘들었던 경험과 가장 성취감을 느꼈던 경험에 대해 말해 보세요.</li> <li>2. 고교시절 참여했던 동아리명과 활동 내용을 말하고 그 활동이 자신의 진로와 연계되었는지와 해당 동아리에서 본인의 역할에 대해 말해 주세요.</li> </ol>	
문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)	
<p>동아리 활동은 학생들의 공통의 관심사와 동일한 취미, 특기, 재능 등을 지닌 학생들이 함께 모여서 자발적인 참여와 운영으로 이루어진다는 것을 이해하고, 자신의 능력을 창의적으로 표출해내는 공동체의식이 발현되었는지 파악</p>	
출제 근거	
<p>창의적체험활동 중 동아리활동</p>	
출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	동아리 활동이 자발적인 참여에 의해 이루어지고, 자신의 진로와 연계되어 있으며, 적극적인 갈등극복사례를 통해 능동적인 동아리 활동 노력이 강하게 드러나는 경우
보통 점수 (기준)	동아리 활동이 이루어 졌지만 형식적이고 진로와 연계성도 부족하며, 갈등사례나 극복노력이 미흡한 경우
낮은 점수	동아리 활동이 형식적이고 진로와 연계되지 못하며, 갈등사례나 극복노력을 제시하지 못하는 경우
분석결과	
<p>범위 내 : 고교 교육과정의 창의적 체험활동 중 동아리 활동에 관련된 문항으로 3년간 동아리활동을 수행한 대부분의 학생들이 자신의 활동 경험을 토대로 특별한 준비나 어려움이 답할 수 있는 문항임. 또한 면접 학생의 대답에 따라 활동의 진정성 및 공동체 경험과 의식 등의 구분되는 정도를 가늠하기에 용이한 질문이라고 판단됨.</p>	

## 2019학년도 학생부종합전형 『인성영역』

### ■ 학생부종합전형 인성영역 1문

문항	
<p>[주문제] ‘창의 리더십’의 정의는 창의력과 상상력을 발휘하는 리더십으로 ‘꿈, 목표, 실천, 선택, 도전, 용기, 끈기, 경험 쌓기, 창의적 문제해결, 발상의 전환, 아이디어 개발’ 등이 필수적 요소라고 합니다.</p> <p>[단계문제]</p> <p>여러 필수 요소 중에 학생이 가장 많이 갖추고 있는 요소를 한 가지 혹은 두 가지를 말해 주세요. 그 요소를 통하여 창의 리더십을 발휘한 경험이 있었나요?</p> <p>2. 그 경험을 돌이켜 볼 때에 다소 부족했다고 생각된 점은 없었나요? 어떤 요소가 더 필요했다고 생각하나요? 한림대학교에서 공부하는 동안 자신의 창의 리더십을 어떻게 더욱 발전시킬 생각입니까?</p>	
문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• ‘더불어 성장하는 창의인재’ 라는 한림대의 인재상과 관련된 문제로서 자신을 잘 알고, 무엇을 더 계발해야 하는지 사례를 통하여 적절히 제시하는 능동적이고 도전적인 자세와 태도를 살피고자 함.</li> <li>• 자신에 대한 성찰, 앞으로의 계획, 한림대가 자신에게 어떤 의미를 갖는다고 여기는지를 확인하고자 함</li> </ul>	
출제 근거	
창의적 리더십, 도전과 용기	
출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	언급된 사례가 적절하면서도 구체성을 갖추고 있으며 한림대에서의 자기계발에 대한 의지가 강하게 제시된 경우, 도전하고, 또 다시 도전하는 용기를 보여주는 긍정적 자세의 경우
보통 점수 (기준)	언급된 사례나 방법이 적절하지만 구체성은 부족한 경우
낮은 점수	구체적인 사례를 적절히 언급하지 못하거나, 한림대에서 자신의 능력을 계발하려는 의지가 매우 수동적인 경우
분석결과	
<p>폭넓은 기초 지식을 바탕으로 다양한 전문 분야의 지식, 기술, 경험을 융합적으로 활용하여 새로운 것을 창출하는 창의적 사고 역량에 해당하는 부분으로 지원하는 대학의 인재상과 본인이 해당하는 리더십과 상호연관성을 갖게 나타낼 수 있다.</p>	

## ■ 학생부종합전형 인성영역 2문

문항	
<p>[주문제] 팀원이 공동으로 해결해야 할 수행평가 과제가 주어졌습니다. 각자가 해결해야 할 역할과 범위를 정하고, 함께 만날 일정도 잡고자 했습니다. 협의과정에서 팀원들간에 동일한 역할을 놓고 서로 하겠다거나, 일정에 대해서도 서로 반대되는 의견을 제시하여 결국 아무것도 결정하지 못한 채 헤어졌습니다. 과제를 성공적으로 해결하기 위해 어떤 노력을 해야 할까요?</p> <p>[단계문제]</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 팀원으로서 해야 할 역할이 무엇이라고 생각합니까?</li> <li>2. 내가 팀장으로서 팀원들간의 갈등을 중재해야 한다면 어떤 방법이 좋을까요?</li> </ol>	
문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)	
<p>모든 사람이 상호 의존하는 불가분의 관계임을 인식하고 화해를 실천할 수 있는 의지, 상반되는 의견에 대한 대화, 협상, 소통을 통한 갈등 해결의지를 가지고 중재를 통한 공동의 합의를 이끌어 내는 리더십 파악</p>	
출제 근거	
<p>공동체 역량과 의사소통역량 함양</p>	
출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	갈등을 해결하기 위한 방법이 구성원 모두의 입장을 고려하면서도 효과적인 과제의 진행을 위한 구체적인 방법으로 제시하여 리더십을 발휘하는 경우
보통 점수 (기준)	갈등을 해결하기 위한 방법이 구성원일부의 입장만을 고려하거나 구체적인 계획을 제시하지 못한 경우
낮은 점수	자신의 입장만 합리화 시키면서 구체적인 방법을 제시하지 못하는 경우
분석결과	
<p>다양한 상황에서 자신의 생각과 감성을 효과적으로 표현하고 다른 사람의 의견을 경청하며 존중하는 의사소통 역량과 지역·국가·세계 공동체의 구성원에게 요구되는 가치와 태도를 가지고 공동체 발전에 적극적으로 참여하는 공동체 역량에 해당하는 내용임.</p>	

■ 학생부종합전형 인성영역 3문

문항	
<p>[주문제] 열심히 공부하고 미래를 준비해도 소수만이 자기가 원하는 대학에 진학하고 취업을 할 수 있습니다. 졸업 후, 취업을 한다면 조만간 인공지능의 발달로 일자리를 잃게 될 가능성이 있다고 합니다. 이러한 시대에 어떠한 방법으로 미래의 진로를 준비해야 할까요?</p> <p>[단계문제]</p> <p>자신이 원하는 것을 위해 노력하는 과정에서 ‘성공’과 ‘실패’라는 것을 어떻게 정의하십니까?</p> <p>2. 자신이 원하는 것을 이루지 못했지만 의미 있었던 경험이 있습니까? 무엇이 그 경험을 의미 있게 만들었나요?</p>	
문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)	
<p>불확실한 환경에서 도전하고 주체적으로 의미를 찾아 살아나가려는 삶의 태도를 가지고 있는지, 사회에서 말하는 성공의 기준과 주관적인 성공의 기준을 분리해서 생각할 수 있는지를 알아보하고자 하는 질문</p>	
출제 근거	
<p>평소 학업과 진로 문제를 생각하면서 고민한 내용을 바탕으로 답할 수 있음</p>	
출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	<p>학업과 진로에 대한 자기주도적이고 도전적인 태도 및 사회적인 성공과 인정이 중요하나 동시에 자신만의 내적 성공 기준과 의미 부여가 있는 답변</p>
보통 점수 (기준)	<p>열심히 노력하고 도전하고자 하나 타인이 부과한 기준과 가치를 중시하고 주도성과 주체성이 결여된 답변</p>
낮은 점수	<p>불확실한 상황을 극복하려는 도전정신이 부족하고, 사회적인 성공과 인정 이외의 주관적인 의미부여가 없는 답변</p>
분석결과	
<p>인공지능이 날로 발달하는 현실에서 자신의 진로에 대해 고민해보고 또한 여태까지 성장하는 과정에서 성공과 실패에 대해 경험한 것들에 대한 질문으로 선행학습 요소는 없음.</p>	

## ■ 학생부종합전형 인성영역 4문

문항	
<p>[주문제] ‘배려심’은 상대방을 존중하고 관심을 가짐으로써 타인과 원만한 관계를 유지하고 예의 바르게 행동하는 태도를 말합니다. “봉사정신”은 국가나 사회 또는 남을 위하여 자신을 돌보지 않고 힘을 바쳐 애쓰는 자세를 말합니다.</p> <p>[단계문제]</p> <p>타인을 위해 봉사 혹은 배려했던 경험이 있으면 이야기하고, 없었다면 이와 관련하여 깊은 인상을 받았던 인물에 대해 이야기 해 주세요.</p> <p>2. 타인에 대한 배려와 봉사정신은 우리 사회에 어떤 영향을 미칠 것이라고 생각하나요?</p>	
문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)	
<p>타인에 대한 배려심과 봉사정신이 더불어 사는 세상을 윤택하게 하며, 대학 입학의 목표가 합격 여부에 만이 아닌, 대학의 교육과정을 통하여 사회에 기여하고자 하는 생각을 할 수 있게 꿈 소통하는 문항으로 출제함</p>	
출제 근거	
<p>타인을 배려하는 마음과 봉사정신</p>	
출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	<p>고교의 비교과활동에서의 봉사활동이 단지 학생부 기록 등의 대학입학에 필요하기 때문이 아닌, 진정한 배려심과 봉사정신의 진정성을 파악하고 가치관을 표현한 경우</p>
보통 점수 (기준)	<p>배려의 가치, 배려의 효용 차원에서 상식적인 답변으로 모범 답안에만 나열한 경우</p>
낮은 점수	<p>해당없음</p>
분석결과	
<p>타인과 함께 공존하기 위해 꼭 필요한 배려의 자세와 타인을 위한 봉사의 정신이 우리사회를 얼마나 풍요롭고 가치 있게 만드는 지를 학교생활이나 동아리 활동 등 평소 생활하는 과정에서 느끼고 실천한 학생들이라면 무난하게 답할 수 있는 문제로 선행학습의 필요성이 없는 인성과 관련한 내용이라고 판단됨.</p>	

■ 학생부종합전형 인성영역 5문

문항	
<p>[주문제] 인류가 쌓아온 지식을 습득하는데 책을 통한 독서가 필요합니다. 디지털 시대에 들어서면서 인터넷을 통해서 학습을 하고 많은 정보를 얻고 있습니다. 특히 젊은 세대일수록 그 의존도가 높아지고 있습니다. 이 시대에 책을 통한 독서가 지식과 교양을 늘리기 위하여 필수적이라고 생각합니까?</p> <p>[단계문제]</p> <p>1. 인터넷 서핑으로 정보를 찾는 시대에 인쇄본 독서와 인터넷 서핑의 장단점은 무엇입니까?</p> <p>2. 학생은 알고 싶은 정보나 지식을 찾거나 해결할 때 책이나 온라인을 어떻게 활용하는지, 예를 들어서 설명하세요.</p>	
문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)	
<p>정보 습득에서 책을 통한(인쇄본) 독서와 인터넷 정보 사이 차이를 논리적으로 설명하고 본인만의 가치판단을 할 수 있는 지를 파악한다.</p>	
출제 근거	
<p>젊은 학생일수록 정보 습득이나 학습에서 인터넷 정보 활용이 많은데 그 장단점과 유효성을 정확하게 파악하고, 그런 내용을 논리적으로 설명할 수 있다면 정보에 대한 가치 판단하는 데 유리할 것이다.</p>	
출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	인터넷 정보와 인쇄본의 장단점을 기술하고, 논리적으로 표현하며, 자신의 논리에 신념이 있다.
보통 점수 (기준)	지식과 논리는 있으나 신념을 표현하는데 미흡하다.
낮은 점수	기술이 논리적이지 못하고, 자신의 신념을 표현하지 못한다.
분석결과	
<p>최근 고교 교육과정에서 ‘창의적 체험활동’ 중 ‘독서활동’과도 연계가 되면서도 최근 많은 학생들의 독서량이 낮다는 사회적 인식과도 부합하여 이를 깊게 생각해볼 수 있는 좋은 문항이라 판단됨. 답을 할 때 특별한 지식을 요구하지 않고 있으며 정규 교육과정을 이수했다면 자신의 생각을 충분히 논리적으로 말할 수 있을 것이라 예상함.</p>	

## ■ 학생부종합전형 인성영역 6문

문항	
<p>[주문제] B사는 유명한 대형마트 A사의 제품을 포장만 바꾸어 자신의 업체명으로 재판매했습니다. B회사의 마케팅에는 어떤 문제가 있습니까? 윤리적인 관점에서 설명하세요.</p> <p>[단계문제]</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. A사의 제품을 도매가로 구입하여 그대로 소매가로 재판매하는 커피숍, 카페 등이 있습니다. 이들과 B사와의 차이점은?</li> <li>2. 만일 B사의 제품을 구매한 사람이, 사실을 알고 환불을 요청하면 환불해주어야 할까요?</li> <li>3. B사의 판매 행위의 문제점을 말해보세요.</li> <li>4. 당신이 B사의 사장이라면, 해당 행위가 문제가 되었을 때 어떤 행동을 취할 것인가요?</li> </ol>	
문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• 현 사회에서 일어나고 있는 윤리적인 문제에 대한 이해도를 파악</li> <li>• 주어진 상황에서의 유연한 사고와 판단력을 확인하고 공공의 이익의 최대화를 위해 어떤 태도를 가지고 있는지 살펴봄.</li> </ul>	
출제 근거	
현 사회에서 일어나는 윤리적인 문제에 대한 이해도	
출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	문제에 대한 이해와, 문제해결을 위한 잘 분석된 답을 제시했을 때
보통 점수 (기준)	문제에 대한 이해와, 문제해결을 위한 평이한 답을 제시했을 때
낮은 점수	문제에 대한 이해와, 문제해결을 위한 낮은 수준의 답을 제시했을 때
분석결과	
<p>올바른 상도란 무엇인가? 에 대한 생각을 해봄으로써 우리 사회에 만연해 있는 비윤리적인 상업 행위를 비판하고 올바른 기업가의 윤리 의식을 생각해 보도록 하는 문제로 현실 사회에 관심이 많고 올바른 가치관을 정립한 학생들이라면 선행 학습과는 상관없이 답변하는데 큰 무리는 없을 듯 한 문제라고 보여짐.</p>	

## 2019학년도 의예과 학생부종합전형 『인성영역』

### ■ 학생부종합전형 인성영역 1문 (의예과)

문항
<p>[주문제] 최근 유명 연예인의 반려동물이 이웃 주민을 물어 사망하는 사건이 발생하였습니다. 이를 계기로 반려동물과 같이 외출할 때 입마개와 목줄을 의무화해야 한다는 주장이 제기되고 있습니다. 이 제안에 대해 학생은 어떠한 입장인가요?</p> <p>[단계문제]</p> <p>사람과 같이 살기 위해 반려 동물들의 권리가 어디까지 제약될 수 있다고 생각합니까? 반려 동물의 주인은 반려 동물의 행동에 대해 어디까지 책임을 져야 할까요? 반려동물을 키우지 않는 사람들은 반려동물과 그 주인들의 행동을 어느 수준까지 배려, 존중해주어야 할까요?</p>

문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)
<p>반려 동물을 키우는 사람들이 점점 증가하고 있고, 이들과 인간의 공존이 중요한 사회 문제가 되고 있다. 관련된 이해 당사자들의 입장을 이해하고, 이를 공동체 전체 문제로 인식하고 해결방안을 모색하려 하는지 알아보기 위함.</p>

출제 근거
<p>학교생활과 동아리 활동, 가정의 생활에서 배우고 느낀 점을 통해서 답할 수 있음</p>

출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	반려동물을 키우는 사람 및 키우지 않는 사람, 반려동물의 입장을 모두 이해하고 공존을 모색하는 답변
보통 점수 (기준)	다양한 이해 당사자가 존재할 수 있음을 인지하나 이들의 입장을 부분적으로만 이해하거나 공존의 노력이 미흡한 답변
낮은 점수	어느 한쪽의 입장만을 생각하는 답변(예, 인간의 권리만 생각하고 동물의 권리에 대한 보호는 등한시 하는 답변)

분석결과
<p>범위 내 : 흔히 접할 수 있는 사회적 이슈를 문항으로 만들어 그에 대한 면접자의 견해를 물음으로써 특별한 경험과 준비 과정 없이 대답을 이끌어 낼 수 있다고 사료됨. 그 대답을 통해 지원 학생의 가치판단과 논리적 표현 능력을 평가하기에 적절한 문항임.</p>

## ■ 학생부종합전형 인성영역 2문 (의예과)

문항	
<p>[주문제] K군은 시골중학교에서 도시고교로 진학하면서 친구들을 사귀기 어려웠고, 그때부터 인터넷 게임을 시작했습니다. 하루에 10시간 이상 게임이나 웹서핑을 하게 되면서 학교에 가지 않는 날이 많아지게 되었고, 급기야 부모와도 심각한 갈등상황이 빚어졌습니다. 이런 상황을 해결할 수 있는 방법은 무엇일까요?</p> <p>[단계문제]</p> <p>1. 위의 사례에서 본인이 K군이라면 이 상황을 어떻게 헤쳐 나갈 수 있을지에 대해 설명하고, 사회적으로 청소년의 인터넷 중독 해결 지원 방안은 어떻게 마련될 수 있을지에 대해 말해주세요.</p> <p>2. 부모와의 갈등상황을 어떻게 해결 할 수 있을지 말해주세요.</p>	
문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)	
타인(부모)에 대한 배려, 절제와 감정통제, 사회적 정책지원 방안, 의사소통, 문제해결 능력 등 파악	
출제 근거	
자아 정체성과 자신감을 가지고 자신의 삶과 진로에 필요한 기초능력과 자질을 갖추어 자기주도적으로 살아갈 수 있는 자기관리 역량과 의사소통 역량 평가	
출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	정보통신기술의 발전에 따른 정보의 풍요로움을 제대로 누리기 위한 자기절제력이 필요함을 피력하고 적절한 자기통제방법과 정책적 지원방안, 부모와의 관계 속에서 의사소통을 통한 원만한 관계형성 방안을 구체적으로 제시한 경우
보통 점수 (기준)	정보통신기술의 발전에 따른 정보의 풍요로움을 제대로 누리기 위한 자기절제력이 필요함은 인식하지만 부모와의 적절한 관계형성 방안이나 자기통제를 통한 해결책, 정책적 지원방안을 구체적으로 제시하지 못한 경우
낮은 점수	문제의 핵심을 정확하게 이해하지 못하고 해결책을 제시하지 못하는 경우
분석결과	
자아정체성과 자신감을 가지고 자신의 삶과 진로에 필요한 기초 능력과 자질을 갖추어 자기주도적으로 살아갈 수 있는 자기관리 역량의 내용.	

■ 학생부종합전형 인성영역 3문 (의예과)

문항	
<p>[주문제] 법무부의 발표에 따르면 국내 주민등록 인구 중 체류 외국인 비율이 2014년 3.5%, 2016년 4.0%, 2017년 4.2%로 지속적으로 증가하는 추세입니다. 빠르게 다문화사회로 접어들면서 발생하는 긍정적인 측면 혹은 문제점에 대해 말해보세요.</p> <p>[단계문제]</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 다문화 사회로 가는 과정에서 발생하는 문제점이 있다면 그에 대한 해결책도 함께 말해 보세요.</li> <li>2. 다양한 문화가 평화롭게 공존하는 다문화시대를 열기위해 우리에게 필요한 자세는 무엇인지 1가지 이상 제시하고 그 이유를 말해 보세요.</li> </ol>	
문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)	
<p>문화적 차이에 따른 편견과 차별을 예방할 수 있는 관용(무제한 관용의 부작용도 포함)의 자세, 문화 이질성에 대한 개방적 태도와 상호존중의 자세 평가</p>	
출제 근거	
<p>다양한 문화에 대한 이해를 바탕으로 새로운 문화 창출에 기여할 수 있는 자질과 태도 평가</p>	
출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	<p>다문화 사회의 문제점과 해결책을 구체적으로 제시하고, 다양한 문화의 공존을 위해 우리에게 필요한 자세와 그 이유를 합리적(무제한 관용의 부작용을 지적하면서)으로 제시하는 경우</p>
보통 점수 (기준)	<p>다문화 사회의 문제점과 해결책이 구체적이지 못하고, 다양한 문화의 공존을 위해 우리에게 필요한 자세와 그 이유를 막연하게 제시하는 경우</p>
낮은 점수	<p>다문화사회에 대한 이해가 낮고 무조건적이고 무제한의 관용만 주장하는 경우</p>
분석결과	
<p>통합사회. 사회·문화. 다문화 사회와 문화적 다양성의 존중 - 다문화 사회에 따른 긍정적인 측면과 문제점을 사례를 제시하여 설명할 수 있고, 문제점에 대한 해결책과 함께 다문화 사회 속에서 지녀야 할 태도를 설명할 수 있는가를 살펴보려는 문제로 정상적인 교육과정을 이수하고 세계화의 진행을 이해하고 문화의 공존이 필연적이라는 사실을 깨달은 학생들이라면 큰 무리 없이 답할 수 있을 것으로 생각됨.</p>	

## ■ 학생부종합전형 인성영역 4문 (의예과)

문항	
<p>[주문제] 우리사회에서 ‘시설의 필요성은 인정하면서 우리 동네만은 안 된다’는 님비(NIMBY; Not in My Back Yard) 현상과 관련된 갈등이 심각합니다. 가령, 학생이 사는 집 근처에 공공시설(예:소방서, 장애시설 등) 신설을 추진하려고 하는데, 지역주민들은 주거환경과 부동산 가치에 부정적 영향을 준다고 반대합니다. 학생은 이와 관련하여 어떻게 생각하십니까?</p> <p>[단계문제]</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 이러한 갈등의 원인은 무엇이라 생각하는가?</li> <li>2. 이러한 갈등을 해결하기 위한 방법은 무엇인가?</li> </ol>	
문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)	
<p>사회에서 발생하는 갈등의 원인과 해결방안을 합리적으로 제시하는지 확인</p>	
출제 근거	
<p>사회 공동체의 일원으로 사회 갈등문제에 대한 인식과 해결 능력에 대한 평가</p>	
출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	원인과 방법을 구체적으로 합리적으로 설명할 경우
보통 점수 (기준)	원인과 해결방안이 명확치 않고 미흡할 경우
낮은 점수	자신의 생각을 구체적으로 답변하지 못한 경우
분석결과	
<p>사회적으로 꽤 오래전부터 꾸준히 이슈가 되어 온 ‘님비현상’이라는 개념에 대해 자신의 생각을 덧붙일 수 있는 문항으로, 고교 정규 교육과정을 정상적으로 이수한 학생이라면 크게 어렵지 않게 답할 수 있을 것이라 판단됨. 또한 ‘갈등’에 대한 학생의 가치관이나 인성을 판단할 수 있는 좋은 문항이라 판단됨.</p>	

## 2019학년도 의예과 학생부종합전형 『상황영역』

### ■ 학생부종합전형 상황영역 1문 (의예과)

문항
<p>[주문제] 다음 상황을 숙지하고 면접관의 질문에 답변해 주시기 바랍니다. 답변과 함께 그 이유를 이야기해 주시기 바랍니다.</p> <p>“A라는 의사는 본인의 연구를 통해 현재까지 치료 방법이 없는 특정 암을 치료하는 특효약을 개발하고 있다. 지금까지의 동물 실험은 성공적으로 마치고, 현재 임상시험을 시행하고 있는데 효과가 상당히 좋은 것으로 나오고 있다. 그런데 A 의사의 친구 B가 바로 그 특정 암에 걸려 죽음을 앞두고 있다. A 의사는 친구 B를 위하여 아직 식약처의 승인은 나오지 않았지만 이 특효약을 사용해야 할지 고민하고 있다.”</p> <p>[단계문제]                      학생이 ‘A 의사’라면 어떻게 하는 것이 옳다고 생각합니까?                      학생이 ‘친구 B’라면 어떻게 하겠습니까?</p>

문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)	
주어진 상황을 얼마나 이해하고 있으며 논리적으로 사고하고 답변하는지 측정함	
출제 근거	
새로운 의약품 개발 과정을 이해하는지 알아보고, 아직 식약처로부터 사용이 인가되지 않은 약물을 가까운 지인에게 사용할 수 있는지를 물음으로 절박한 상황 속에서 법적으로 혹은 인간적으로 의사가 어떻게 행동해야 할지를 판단하고자 함	
출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	의약품 개발과정을 이해하고 절박한 그 상황을 공감하고 본인의 판단 능력을 논리적으로 피력함.
보통 점수 (기준)	상황을 판단은 하고 있으나 본인의 결정에 대한 근거가 부족함.
낮은 점수	상황을 판단하지 못하고 본인의 결정에 대한 논리가 부족함.
분석결과	
상황제시 면접 질문으로 법이라는 제도와 죽음을 앞둔 친구라는 절박한 상황에서 어떤 선택을 할 것인지 자신의 생각을 논리적으로 답변 할 수 있는지를 묻는 질문으로 선행학습 요소는 없음.	

## ■ 학생부종합전형 상황영역 2문 (의예과)

문항	
<p>[주문제] 다음 상황을 숙지하고 면접관의 질문에 답변해 주시기 바랍니다. 답변과 함께 그 이유를 이야기해 주시기 바랍니다.</p> <p>“암 전문의인 A 의사는 B 환자를 치료하던 중 신기한 세포를 발견하였다. 이 세포는 끊임없이 분화를 계속하는데 기초의학이나 임상의학의 연구에 매우 중요한 가치가 있는 것으로 판단이 되었다. A 의사는 이 세포에 관하여 특허를 신청 하였으며 그 후 이 세포는 전세계적으로 사용되어 이로 인해 의사 A는 엄청난 수익을 올릴 수 있었다.”</p> <p>[단계문제]  ‘A 의사’의 행동에 대하여 어떻게 생각 하는가? 그 이유는?  ‘B 환자’는 이 상황을 어떻게 생각 할 수 있는가?</p>	
문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)	
<p>환자에게 얻은 어떠한 조직이나 세포도 환자 본인의 동의 없이 연구자가 사용하거나 이익을 취해서는 안 됨. 세포나 조직을 얻어 사용하기 위해서는 기관 및 국가의 허락을 받고, 환자로부터 동의를 받는 적법한 과정을 거쳐야 하는데 이러한 상황을 적절히 이해하고 있는지 판단하고자 함.</p>	
출제 근거	
<p>주어진 상황을 적절히 이해하고 있는지 판단하고 논리적 사고를 측정 함.</p>	
출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	연구 윤리를 이해하고 있고, 주어진 상황에 관해 본인의 판단에 관해 논리적인 사고를 가지고 있다.
보통 점수 (기준)	주어진 상황을 이해는 하고 있으나 본인의 논리에 관한 근거가 부족 함
낮은 점수	연구 윤리 및 주어진 상황을 잘 파악 하고 있지 못함.
분석결과	
<p>주어진 상황에 대해 자신의 생각을 논리적으로 답변할 수 있는지를 묻는 질문으로 연구자가 연구를 수행하는 데 있어서 도덕적인 면을 판단할 수 있는지를 파악하는 질문으로 선행 학습 요소는 없음.</p>	

## 2019학년도 의예과 학생부종합전형 『모의상황영역』

### ■ 학생부종합전형 모의상황영역 1문

문항
<p>[주문제] A: 의사, B: 환자(약혼자), C: 사촌 동생</p> <p>A는 의사이다. A의 환자 B는 드러나지 않는 우울증과 높은 자살 위험성을 가지고 있다. A는 B로부터 아무에게도 자신의 정신질환과 관련한 어떤 것도 이야기하지 말아달라는 부탁을 받았다. A는 가족모임에서 사촌 동생인 C를 오랜만에 만나, C의 결혼 예정자가 B인 것을 알게 되었다. 그런데 C는 B의 질환을 알지 못하고 있었다.</p> <p>[단계문제]</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 학생이 'A 의사'라면 어떻게 하겠는가?</li> <li>2. B(환자)가 A(의사)와 C가 친척인 것을 알게 되었다면 어떠한 감정이겠는가?</li> <li>3. 학생이 C이고, B가 A에게 치료받고 있음을 알았다면 어떤 기분을 느끼겠는가? 또, 어떻게 하겠는가?</li> <li>4. 당신이 생각하는 가장 이상적인 해결방법은 무엇이라고 생각하는가?</li> </ol>

문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)
<p>환자의 비밀을 지키는 것과 인간의 생명을 지키는 일간의 중요성 차이를 구분 할 수 있고, 환자와 환자의 주변인이 느끼는 감정을 이해 할 수 있는지를 파악하고자 함.</p>

출제 근거

출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	다른 사람의 다양한 감정, 입장을 공감하고, 적절한 해결책을 제시.
보통 점수 (기준)	다른 사람의 감정과 의사로서 환자와의 신뢰를 잘 이해하고 있으나, 적절한 해결책 제시는 미흡
낮은 점수	의사로서 환자의 비밀을 지키는 것이 중요하다는 사실에만 고착된 경우

분석결과
<p>인간에 대한 공감적 이해와 문화적 감수성을 바탕으로 삶의 의미와 가치를 발견하고 향유하는 심미적 감성 역량과 문제를 합리적으로 해결하기 위하여 다양한 영역의 지식과 정보를 처리하고 활용할 수 있는 지식정보처리 역량에 해당하는 부분임.</p>

## ■ 학생부종합전형 모의상황영역 2문

문항	
<p>[주문제] A, B, C는 어릴 적부터 친한 친구사이다. A는 점심시간에 B가 C에게 돈을 빌리는 것을 보았고, 이전에도 B가 C에게 자주 돈을 빌리고 갚지 않은 것을 알고 있었다. A가 상황을 물어보니 B는 집에 갈 차비 정도 빌리는 것이고, 곧 갚을 거라고 대수롭지 않게 말했다. C는 B와는 친한 사이이니 괜찮다며 다른 사람에게는 얘기 하지 말라고 하였지만, 기분은 좋아 보이지 않았다. 다음날 A에게 C의 부모님께서 C가 요즘 무슨 문제가 있는 것 같다며, C의 학교생활 및 교우관계를 물어보았다.</p> <p>[단계문제]</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 학생이 A라면 B와 C의 상황을 인지하였을 때, 어떻게 하겠는가?</li> <li>2. 학생이 A라면 C의 부모님에게 어떻게 답변하겠는가?</li> <li>3. B와 C의 감정은 각각 어떠한 것이라 추정되는가?</li> <li>4. 어떻게 이 상황을 해결하는 것이 이상적이라고 생각하는가?</li> </ol>	
문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)	
<p>다른 사람의 처지를 공감하고, 그 사람의 입장에서 생각할 수 있는 능력과 이런 상황을 잘 해결할 능력과 소통의 방법들을 가지고 있는지를 파악.</p>	
출제 근거	
출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	다른 사람의 입장과 감정을 이해하고, 해결 가능성 있는 방법을 제시.
보통 점수 (기준)	다른 사람의 입장을 이해하고, 공감하나 적절한 해결책은 찾지 못함.
낮은 점수	상황은 파악하고 있으나, 다른 사람과의 공감 능력은 부족함.
분석결과	
<p>학교 생활에서 흔하게 일어날 수 있는 상황에 어떻게 대처할 수 있는지, 친구들과의 공감 능력과 소통할 수 있는지를 묻는 질문으로 선행학습 요소는 없음.</p>	

## 2019학년도 외국어특기자전형 『1차 면접』 면접문항

### ■ 문항 1

문항	
<p>최근 들어 우리나라 고학력 청년실업 문제가 심각하다고 합니다. 2008년 20대 실업률이 7.0%에서 올해 2018년 초에 9.9%로 약 2.9%p 상승하였습니다. 이중 대졸자의 실업률 상승폭이 3.5%p로 두드러집니다. 이러한 현상이 나타나는 원인이 어디에 있다고 생각하니까?</p>	
문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)	
<p>학력 인플레이션에 따른 학력 동질성이 높고 일자리 양극화 현상이 심해지는 경우 나타나는 고학력 실업자의 증가현상을 이해하고 있는가?</p>	
출제 근거	
<p> </p>	
문항 해설	
<p> </p>	
출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	아래 모범답안의 Key word를 2개 이상 제시하면서 논리적으로 답하는 경우
낮은 점수	생각해보지 않고 그냥 답을 못하는 경우
예시답안	
<p>학력 인플레로 대졸자의 비중이 높아지거나 일자리 양극화로 양질의 일자리와 그렇지 않은 일자리 간의 임금격차가 커지는 경우 더 많은 고학력 개인들이 양질의 일자리를 구하기 위해 지원하게 됨에 따라 실제 채용되는 확률이 낮아진다고 설명하는 경우</p>	
분석결과	
<p>고학력을 가진 청년 실업자의 증가가 우리사회의 심각한 문제로 떠올랐는데 이 문제의 원인을 학력인플레로 인한 대졸자의 비중이 늘어난 점과 임금격차에 따른 관점에서 설명할 수 있는가를 묻는 문제로 선행학습과 무관하다고 보여지며, 사회현상에 대한 관심이 있으면 무리 없이 답할 수 있을 것으로 보여짐.</p>	

## ■ 문항 2

문항	
<p>AI 시대에 어떠한 현상들이 일어나고 있는지 말하고 본인은 이를 어떻게 활용하고 싶은지 설명하세요.</p>	
문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)	
<p>급변하는 현실세계에 대해 항상 관심을 가지고 있는가 여부를 확인하기 위한 지식문제</p>	
출제 근거	
<p>일반상식</p>	
문항 해설	
<p>인공지능이 생활 깊숙히 들어와 있다. 가전제품뿐만 아니라 가상현실에 이르기까지 다양한 분야에 인공지능이 적극적으로 활용되고 있다. 피 면접자는 이러한 현실과 AI가 어떻게 접목되어 있는가를 설명할 수 있어야 한다.</p>	
출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	<p>구체적인 예시를 열거하고 이에 대한 장단점을 포함한 부가적인 설명을 일목요연하게 하는 경우</p>
낮은 점수	<p>달성을 위한 노력을 기울이지 않았거나, 단편적인 사례만 표현</p>
예시답안	
<p>인공지능스피커가 대표적인 사례이다. 최근까지 인터넷에 접근하기 어려웠던 노인들은 항상 인터넷세상에서 소외되어 있었으나 이제는 말로 명령을 내릴 수 있게 되어 손쉽게 인터넷세계에 접속할 수 있게 되었다. 나는 생각과 나의 습관을 반영한 움직이는 인공지능스피커를 만들어서 집에서 항상 나를 따라다니는 쉽고 편리한 인공지능스피커를 만들고 싶다.</p>	
분석결과	
<p>이제는 우리 생활에 깊숙이 들어와 있는 인공지능에 대해 어떤 생각을 가지고 있는지를 묻는 질문으로 선행학습 요소는 없다.</p>	

■ 문항 3

문항	
1) 학생은 스트레스를 잘 받는 스타일인가요? 2) 학생은 어떤 방법으로 스트레스를 해소하나요? 3) 스트레스는 조직과 조직구성원에게 큰 영향을 줄 수 있으므로 누군가는 조직 구성원의 스트레스를 효과적으로 관리해야 합니다. 그렇다면 직무관련 스트레스를 관리할 책임은 개인에게 있다고 생각하나요? 아니면 조직에게 있다고 생각하나요?	
문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)	
글로벌 인재 자질 여부 파악 / 글로벌 비즈니스 전공 분야의 관심도 파악	
출제 근거	
-	
문항 해설	
-	
출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	자신의 주장을 논리적으로 피력하는 경우
낮은 점수	잘 모르겠다고 답한 경우
예시답안	
모범답안은 없음. 체계적으로 설득력 있게 답변을 하면 됨.	
분석결과	
범위 내 : “스트레스 관리”라는 흔히 생각해왔을 만한 소재를 문항으로 만들어 학생들이 부담 없이 자신의 생각을 피력할 수 있지만 주어진 질문에 대한 선택형 대답을 통해 면접자의 논리적인 설득력을 가늠하는 데 용이한 문항이라고 사료됨	

#### ■ 문항 4

문항	
<p>인터넷상에서 개인정보가 유출되고 있습니다. 구체적으로 어떤 정보들이 인터넷상 범죄에 악용될 우려가 있는지를 열거하고 대책이 무엇인지 설명하시오.</p>	
문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)	
<p>인터넷상 유출되는 개인정보의 개념을 이해하고, 이를 방지하기 위한 대안을 일목요연하게 제시할 역량과 사고력을 확인</p>	
출제 근거	
<p>일반상식</p>	
문항 해설	
<p>개인정보의 개념을 명확히 이해하고, 이 개념을 바탕으로 도출되는 개인정보를 열거하고, 이를 범죄와 연계해야 설명할 수 있어야 한다.</p>	
출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	<p>개인정보의 개념을 정확히 이해하고, 관련된 정보들을 3개 이상 나열하고, 문제점을 해결하기 위한 방안을 제시하는 경우</p>
낮은 점수	<p>개인정보를 잘 표현하지 못하거나 그 결과로 구체적인 방안을 제시하지 못할 경우</p>
예시답안	
<p>개인정보는 개인을 특정할 수 있는 정보를 말한다. 주민번호뿐만 아니라 개인의 특성을 나타낼 수 있는 모든 정보를 말한다. 예를 들어 흔히 알려져 있는 주민번호만 범죄에 활용되는 것이 아니라 얼굴이나 지문 등 신체적 특징도 범죄에 악용될 수 있다.</p>	
분석결과	
<p>인터넷을 통해 유출되는 개인정보에 대해 어떤 생각을 가지고 있는지를 묻는 질문으로 누구나 한번쯤은 생각해 보았을 문제로 학생들이 어려움 없이 답변할 수 있을 것이라 판단됨.</p>	

■ 문항 5

문항	
<p>동기 부여는 효과적인 조직을 운영·관리하는데 중요한 이슈입니다. 주로 무엇이 학생에게 동기를 부여합니까? 동기부여를 통해 어려움을 극복한 경험을 말해주세요.</p>	
문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)	
<p>글로벌 인재 자질 여부 파악 / 글로벌 비즈니스 전공 분야의 관심도 파악</p>	
출제 근거	
<p>-</p>	
문항 해설	
<p>-</p>	
출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	자신의 경험을 조리 있게 말하는 경우
낮은 점수	잘 모르겠다고 답한 경우
예시답안	
<p>모범답안은 없음. 체계적으로 설득력 있게 답변을 하면 됨.</p>	
분석결과	
<p>2015 개정교육과정의 핵심 역량 부분의 ‘창의적 사고 역량’에 해당하는 문항으로 판단되며, 고교 교육과정을 정상적으로 이수한 학생이라면 크게 어렵지 않게 답할 수 있을 것이라 판단됨. 열린 문항으로 개인의 가치관이나 생각 등을 판단할 수 있는 좋은 문항이라 판단됨.</p>	

## ■ 문항 6

문항	
<p>일상에서 필요최소한의 소유를 추구하는 미니멀리즘이 확산되는 이유는 무엇이라고 생각하는가? 본인도 미니멀리스트로 살아갈 생각이 있는가?</p>	
문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)	
<p>소유를 중심으로 하는 가치관과 관련된 사회변화 등 시사이해 및 삶의 태도 문제의 감수성 평가</p>	
출제 근거	
<p>금욕주의 윤리사상</p>	
문항 해설	
<p>미니멀리즘은 지나친 물질 만능주의와 이에 예속되는 현대인의 삶에 대한 반작용과 현대적인 금욕을 통한 정신적인 쾌락을 추구하는 사조</p>	
출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	<p>미니멀리즘을 서양 윤리사상과 연결지어 설명하고 그 관점을 본인의 가치관과 연결지어 설명할 수 있음</p>
낮은 점수	<p>미니멀리즘의 배경에 대한 설명을 할 수 없고, 이를 서양 윤리사상과의 연관하여 사고할 수 없음</p>
예시답안	
<p>미니멀리즘은 물질에 예속되는 현대인의 생활에 대한 염증으로, 최소한의 소유를 추구하는 생활양식으로 세계적으로 화제가 되고 있다. 이는 어떠한 것에서 인간의 만족이 유래하며 삶은 무엇을 추구해야 하는가와 관련하여 물질 혹은 정신적인 만족과 연결된 쾌락주의나 금욕주의 등의 윤리사상의 현대적인 변형에 가깝다. (어떠한 윤리사상과도 연결지어 설명될 수 있어 정답이 있는 것은 아님)</p>	
분석결과	
<p>윤리와 사상. 금욕과 부동심 - 현대사회의 물질만능주의에 따른 부작용과 함께 미니멀리즘이 확산되는 배경을 윤리사상과 관련지어 설명할 수 있고, 자신의 가치관을 보여주는 문항으로 정상적인 교육과정을 이수하고 올바른 가치관을 지녔다면 선행학습과 무관하게 설명할 수 있는 문제라고 보여짐.</p>	

## 2019학년도 외국어특기자전형 『2차 면접』 면접문항

### ■ 문항 1

문항	
<p>Social media has become such a big part of many people's lives. What are some benefits and drawbacks of social media?</p>	
문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)	
<p>영어능력, 사회성, 발전 가능성</p>	
출제 근거	
<p>To evaluate students' ability to discuss both benefits and drawbacks of a given topic.</p>	
문항 해설	
<p>A topic that is familiar to most students. Open-ended question, but their responses will indicate their understanding of some current issues of social media.</p>	
출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	Clear description of both benefits and drawbacks of social media; relevant examples.
낮은 점수	Failure to describe both aspects of social media; irrelevant examples.
예시답안	
<p>Disadvantages: Personal data and privacy can be hacked and shared on the Internet; addiction to social media; individuals use it to run scams/commit fraud, etc.</p> <p>Advantages: Social media allow us to access a wealth of information; people from everywhere can be connected to anyone in the world; people can promote their businesses widely; etc.</p>	
분석결과	
<p>범위 내 : 대부분의 고등학교 영어 교과서의 핵심 주제로 다루어지는 내용이므로 수업 중에 학습한 관련주제에 대한 어휘와 구문을 활용하여 충분히 자신의 의견을 개진할 수 있는 문항으로 판단됨.</p>	

## ■ 문항 2

문항	
<p>How is your experience of learning English different from your experience of learning your mother tongue? Describe any differences, giving examples from your own language learning experience.</p>	
문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)	
<p>영어능력, 사회성, 발전 가능성</p>	
출제 근거	
<p>To evaluate students' ability to compare/contrast a given topic. No prior knowledge required. Students should be able to answer easily based on their personal language learning experiences.</p>	
문항 해설	
<p>A topic that is of interest to most students, who have learned English as a second/foreign language. Open-ended question; answers vary based on their language learning experience.</p>	
출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	<p>A clear comparison and contrast of their Korean/English language learning experiences, with relevant examples.</p>
낮은 점수	<p>Lack of comparison; failure to draw contrasts; irrelevant examples.</p>
예시답안	
<p>Wide range of responses expected based on students' personal experiences, e.g.,</p> <p>Korean language learning experience: little effort needed, acquired at a young age, input flood (we are exposed to the language at all times).</p> <p>English language learning experience: hard, conscious effort needed, great individual differences.</p>	
분석결과	
<p>범위 내 : 고등학교 교사들이 쓰기 및 말하기 수행평가로 선호하는 주제로서 특정 주제에 대한 영어 발화능력을 가늠하기에 적절함. 또한 논리적 사고력과 표현력 등 영어 관련 학업에 중요한 의사소통능력의 발전가능성을 판단할 수 있는 문항임.</p>	

■ 문항 3

문항	
<p>What is one good thing and one bad thing about the Korean Democratic Party asking Youtube to delete fake news videos from their platform?</p>	
문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)	
<p>Evaluate English speaking skill and both sides of an argument.</p>	
출제 근거	
<p>Whether the student can think about and describe their opinions clearly.</p>	
문항 해설	
<p>A question about freedom of speech and their opinion.</p>	
출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	-
낮은 점수	-
예시답안	
<p> </p>	
분석결과	
<p>범위 내 : 학생들의 관심사 중 하나를 영어 질문으로 만듦으로써 지원학생의 직접적인 반응을 유도할 수 있는 문항임. 찬성 반대에 대한 단순한 견해뿐만 아니라 생각의 이유와 근거를 조리 있게 설명하는 영어 발화 능력을 판단할 수 있는 문항임.</p>	

## ■ 문항 4

문항	
State one or two examples of problems you see in society today, and explain how we could fix it(them).	
문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)	
Evaluate English speaking skill, problem identification, solution identification.	
출제 근거	
Whether the student can think about and describe their opinions clearly.	
문항 해설	
A general question to evaluate planning, thinking and English skills.	
출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	-
낮은 점수	-
예시답안	
분석결과	
범위 내 : 고등학교 교사들이 쓰기 및 말하기 수행평가로 선호하는 주제임. 평소 사회에서 일어나는 많은 현상과 문제에 대한 관심도를 볼 수 있고 문제 상황을 좀 더 확실하게 표현할 수 있는 영어 어휘력과 전달 능력을 평가하기에 적절함.	

## 2019학년도 체육특기자전형 『인성영역』

### ■ 체육특기자전형 인성영역 1문

문항
<p>[주문제] 친구와 신문기사나 뉴스를 같이 보다가 친구의 생각이 자신과 매우 다르다는 것을 알게 되었습니다. 친구는 가짜 뉴스로 여겨지는 것을 진짜로 믿고, 근거가 약한 주장에 동조하고 있습니다. 이런 경우 견해가 다른 상대방과 어떻게 소통하겠습니까?</p> <p>[단계문제]</p> <p>친구에게 자신의 생각을 표현한다면 어떤 방식으로 하겠습니까?                  자신의 생각을 적극적으로 알리지 않는다면 그 이유는 무엇인가요?                  자신의 생각을 표현하는 과정에서 갈등이 생긴다면 어떻게 하겠습니까?</p>

문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)
<p>친구 사이라도 매우 다른 견해를 가지는 흔한 일이나, 서로 알고 이해하고자 하려는 노력을 잘 기울이게 되지 않는다. 문제의 답변을 통해 친구의 의견에 대해서 건강한 관심을 기울이고 소통의 노력을 기울이는지, 자신과 매우 다른 의견도 존중하고 포용력을 보이는지, 합리적인 설득의 노력을 기울이고자 하는지를 알아볼 수 있다.</p>

출제 근거
<p>학교생활과 동아리 활동, 일반 생활에서 경험한 갈등 상황을 통해서 배우고 느낀 점을 통해서 답할 수 있음</p>

출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	친구 사이에도 건강한 관심과 소통의 노력을 기울이고자 하는 자세를 보이고, 자신과 다른 의견도 존중하면서 합리적인 설득의 노력을 기울이는지
보통 점수 (기준)	소통의 시도를 하나 방법이 미온적이고 피상적인 경우
낮은 점수	타인에 대해 무관심하거나 또는 타인의 의견을 자신과 동일하게 만들려는 시도도 자신과 다른 의견을 존중하지 않고 일방적인 자기주장을 설득이라고 생각하는 답변

분석결과
<p>친한 친구 사이라도 어떤 하나의 주제에 대한 생각은 다를 수 있다. 이렇게 다른 의견을 가진 사람의 의견을 존중하고 소통할 수 있는지를 파악하는 인성문제로 선행학습 요소는 없음.</p>

## ■ 체육특기자전형 인성영역 2문

문항	
<p>[주문제] 많은 고등학생이 교내·외 봉사활동을 하고 있습니다. 학생들의 봉사활동에 대해 어떻게 생각하십니까?</p> <p>[단계문제]</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 봉사활동이 봉사자 혹은 대상자(봉사를 받는 사람)에게 어떠한 의미가 있을까요?</li> <li>2. 봉사활동의 수준을 높이고 대상자에게 더 큰 도움을 주려면 어떻게 운영하는 것이 좋겠습니까?</li> <li>3. 고교 시절 봉사활동을 하는 것이 졸업 후 봉사 활동을 지속하는데 도움을 줄까요?</li> </ol>	
문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)	
봉사활동을 통해 자신의 경험을 전하고 가치 판단을 할 수 있는지 파악한다.	
출제 근거	
고교 봉사활동 경험을 통해 답할 수 있음	
출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	자신의 경험을 조리 있게 표현하고 봉사활동에 대한 개선점을 최소 한 가지 설명한다.
보통 점수 (기준)	자신의 경험을 조리 있게 표현하거나 봉사활동에 대한 개선점을 설명하는데 미흡하다.
낮은 점수	조리 있게 표현하지 못하고 개선점 설명이 논리적이지 못하다.
분석결과	
<p>교육과정 중 '창의적 체험활동'의 '봉사활동'에 해당하는 부분을 '창의적 사고 역량'을 이용하여 답할 수 있는 좋은 문항이라 판단됨. 고등학생이라면 누구나 한 번 이상은 해봤을 봉사활동에서 진정어린 봉사활동을 했었는지 또는 형식적인 봉사활동을 했었는지의 여부를 본인이 판단하며, 이에 대한 자신의 생각과 가치관을 파악할 수 있는 좋은 문항이라 판단됨.</p>	