

2021학년도 한림대학교  
선행학습 영향평가 결과보고서


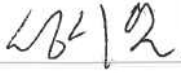


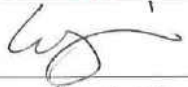
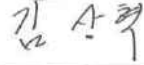




2021. 3. 31.



## 목 차

<b>I. 선행학습 영향평가 대상 문항</b> .....	<b>1</b>
1. 선행학습 영향평가 대상 문항 총괄표 / 3	
2. 면접 평가 영역 및 평가 내용 / 4	
<b>II. 선행학습 영향평가 진행 절차 및 방법</b> .....	<b>6</b>
1. 대학별 고사의 선행학습 영향평가 이행 사항 점검 체크리스트 / 8	
2. 선행학습 영향평가에 대한 대학의 자체 규정 / 8	
3. 입학전형영향평가위원회 조직 구성 / 11	
4. 2021학년도 선행학습 영향평가 일정 및 절차 / 11	
<b>III. 고등학교 교육과정 범위 및 수준 준수 노력</b> .....	<b>12</b>
1. 출제전 / 15	
2. 출제과정 / 17	
3. 출제후 / 18	
4. 금년도 개선 사항 요약 / 19	
<b>IV. 문항 분석 결과 요약</b> .....	<b>20</b>
1. 문항 분석 결과 요약표 / 22	
<b>V. 대학 입학전형 반영 계획 및 개선 노력</b> .....	<b>23</b>
1. 선행학습 영향평가 위원회 총평 / 25	
<b>VI. 부록</b> .....	<b>30</b>
1. 문항 제출 / 32	
2. 문항 카드 / 74	

2021학년도 한림대학교 입학전형영향평가위원회

구분	직위	성명	확인
위원장	입학처장	노○○	
위원	중국학과 교수	성○○	
	언어청각학부 교수	전○○	
	소프트웨어융합대학 교수	김○○	
	의예과 교수	김○○	
	국어 교사	김○○	
	영어 교사	최○○	
	수학 교사	박○○	
	사회 교사	배○○	
	과학 교사	김○○	

I

선행학습 영향평가  
대상 문항

# 1. 선행학습 영향평가 대상 문항

## 1. 선행학습 영향평가 대상 문항 총괄표

평가 대상	입학 전형	계열	입학 모집요강에 제시한 자격 기준 과목명	문항 번호	계열 및 교과										교과의		
					하위 문항 번호	인문·사회			수학	과학			영 어	기 타			
						국 어	사 회	도 덕		물 리	화 학	생 명 과 학				지 구 과 학	
면접 · 구술 고사	학생부 교과	지역인재, 한림케어, 농어촌, 기초생활	-	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	인성영역	
			특수교육		-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	인성영역	
		지역인재, 한림케어, 농어촌, 기초생활	-		3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	학생부연계영역
			특수교육			-	4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	학생부연계영역
	학생부 종합	전계열 (의예과 제외) 의예과	-	2	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	인성영역	
			-		2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	인성기반		
	외국어 특기자	글로벌 학부	-	3	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1차 면접	
			※2차 영어 면접 표기		2	-	-	-	-	-	-	-	○	-	2차 영어면접 (필요시 한국어 혼용) ※ 교과지식 확인문항X		
	체육 특기자	체육학과	-	4	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	인성영역	
			-		2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	적성영역		

## 2. 면접 평가 영역 및 평가 내용

- 한림대학교는 2017학년도 수시모집부터 교과지식을 묻는 면접 문항을 없애고, 인성평가만 하도록 설계함
- 2021학년도 수시모집 모든 전형 또한 작년과 동일하게 인성평가만 실시함.  
단, 외국어특기자전형은 해당 모집단위의 모든 수업이 영어로 이루어지기 때문에 면접에서 기초적인 영어 의사소통능력과 사회성 및 발전가능성을 평가하며, 체육특기자전형은 모집요강에 명시한 면접 평가 방식 및 평가 내용과 부합하는 문항을 통해 각 영역을 평가함

### ○ 한림대학교 대학별 고사 해당전형 및 전형요소

모집 구분	전형유형	전형 방식	전형요소 및 반영비율(%)	대학별 고사 해당전형	
수시	학생부 교과	교과우수자	일괄 합산 학생부 100 ※ 교과성적 90 + 출결 10	×	
		지역인재, 한림케어, 농어촌학생, 기초생활수급자및차상위계층, 특수교육대상자	일괄 합산 학생부 85 + <b>면접 15</b> ※ 학생부: 교과성적 76.5 + 출결 8.5	○	
	학생부 종합	학교생활우수자, 한림SW인재, 지역인재(의예과), 농어촌학생(의예과)	1단계 (4배수*) 2단계	서류 100 서류 70 + <b>면접 30</b>	×
		외국어특기자	일괄 합산	서류 60 + <b>면접 40</b>	○
	실기	체육특기자	일괄 합산	학생부교과 20 + <b>면접 20</b> + 경기 실적 60	○

\* 의예과: 6배수 내외

### ○ 한림대학교 대학별 고사(면접·구술고사) 주요내용

- 수시 학생부교과전형 면접

가. 고른기회전형(지역인재, 한림케어, 농어촌, 기초생활수급자및차상위, 특수교육)

평가영역	주요내용	면접문항 출제방법	비율	면접방법
학생부연계	학교생활기록부(창의적체험활동, 독서활동, 진로희망사항)를 통한 의사표현력, 잠재력, 꿈과 끼 등	문항출제위원회를 통해 출제	40%	· 수험생 1명 : 면접위원 2명 · 10분 내외
학업동기	지원동기, 학업계획, 포부, 리더십 등	기본유형 활용	30%	
인성	관용, 배려, 포용, 개방성 등	문항출제위원회를 통해 출제	30%	

- 수시 학생부종합전형 면접

가. 전체학과(의예과 제외)

평가영역	주요내용	면접문항 출제방법	비율	면접방법
서류검증	1단계 제출서류(학생부, 자기소개서) 중 면접 시 검증이 필요한 부분	1단계 서류평가 중 평가자가 지원자별로 출제	50%	· 수험생 1명 : 면접위원 2명 · 15분 내외
인성	관용, 배려, 포용, 개방성 등	문항출제위원회를 통해 출제	50%	

나. 의예과

평가영역	주요내용	면접문항 출제방법	비율	면접방법
인성	관용, 배려, 포용, 개방성 등	문항출제위원회를 통해 출제	40%	· 수험생 1명 : 면접위원 2명 · 3개(인성, 상황, 모의상황) 면접실 운영 · 총 30분 내외 (면접실별 10분)
상황	가치관과 태도, 문제해결능력 등		30%	
모의상황	의사소통능력, 대인관계능력 등		30%	

- 수시 특기자전형 면접

가. 외국어특기자(글로벌학부)

구분	1차 면접	2차 면접
평가방식(비율)	면접(20%)	면접(20%)
면접팀 구성	면접위원 3명 : 수험생 1명 (입학사정관 1명 포함)	면접위원 2명 : 수험생 1명 (외국인교수 1명 포함)
사용언어	한국어	영어 (필요시 한국어 혼용)
면접시간	10분 내외	10분 내외
평가영역	자기관, 성취능력, 사고력	영어능력, 사회성 및 발전가능성
문항출제방법	문항출제위원회를 통해 출제	문항출제위원회를 통해 출제

※ 글로벌학부(글로벌비즈니스, 정보법과학)는 모든 수업이 영어로 이루어지기에 외국어특기자전형으로 일부학생을 모집하고 있으며, 학업수행 가능여부를 판단하기 위한 영어면접(기초 의사소통능력 확인) 실시

나. 체육특기자(체육학과)

평가영역	주요내용	면접문항 출제방법	면접방법
인성	학생부, 경기실적 등의	문항출제위원회를 통해 출제	· 수험생 1명 : 면접위원 5명 (외부위원 2명 포함) · 10분 내외
적성	확인을 통한 인성, 적성 등		

II

선행학습 영향평가  
진행 절차 및 방법

## II. 선행학습 영향평가 진행 절차 및 방법

### 1. 대학별 고사의 선행학습 영향평가 이행 사항 점검 체크리스트

구분	판단기준		
	항목	세부내용	이행 점검
대학별 고사 실시 관련 이행 사항 점검	1. 관련 자료의 홈페이지 게재	① 기간 내 선행학습 영향평가 자체평가보고서 공개(문항과 답안 공개의 충실성)	○
	2. 선행학습 영향평가 보고서 항목 준수	② 문항 총괄표 작성의 충실성	○
		③ 문항 제출 양식(문항카드) 작성의 충실성	○
		④ 장별 내용 제시 여부	○
	3. 선행학습 영향평가 위원회 구성	⑤ 위원회의 외부위원 포함 여부	○
		⑥ 현직 고등학교 교사 포함 여부	○

### 2. 선행학습 영향평가에 대한 대학의 자체 규정

- 한림대학교는 선행학습 영향평가 방법과 절차에 대해 입학전형영향평가위원회 자체 규정을 2015년 1월 20일에 제정함(자체 규정 전문 9~10p 참조)

### 입학전형영향평가위원회 규정

제정 2015.1.20.

개정 2020.5.13.

**제 1 조 (목적)** 이 규정은 “공교육 정상화 촉진 및 선행교육 규제에 관한 특별법”(이하 “법”이라 한다) 제10조 제2항 및 “한림대학교 학칙” 제26조 제3항에 의거 대학입학전형의 선행학습 영향평가 등에 관하여 필요한 사항을 규정함을 목적으로 한다.

**제 2 조 (적용 대상 및 배제)** ① 이 규정의 적용은 법 제10조에 따라 대학입학전형에서 대학별 고사(논술 등 필답고사, 면접·구술고사, 실기·실험고사 및 교직적성·인성검사를 말한다)를 대상으로 한다.

② 법 제16조에 따라 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 경우에는 적용 대상에서 배제한다.

1. 「영재교육 진흥법」에 따른 영재교육기관의 영재교육
2. 「초·중등교육법」 제27조 제1항에 따른 조기진급 또는 조기졸업 대상자
3. 국가교육과정과 시도 교육과정 및 학교교육과정상 체육·예술 교과(군), 기술·가정 교과(군), 실과·제2외국어·한문·교양 교과(군), 전문 교과
4. 그 밖의 대통령령으로 정하는 경우

**제 3 조 (구성)** ① 제2조에 따른 대학별 고사가 고등학교 교육과정의 범위와 수준을 벗어난 내용을 출제 또는 평가하는지 여부와 선행학습을 유발하는 요인은 없는지에 대한 영향평가를 실시하기 위하여 입학전형영향평가위원회(이하 “위원회”라 한다)를 둔다.

② 위원회는 입학처장을 위원장으로 하고 내부위원은 6명 이내, 외부위원은 5명 이내로 구성하되, 외부위원 중 1명 이상은 현직 고등학교 교원으로 한다. 내부위원은 입학처장을 당연직으로, 그 밖에 전임교원 및 교내 전문가를 총장이 임명하며, 외부위원은 관련 분야에 전문성을 갖춘 자 중에서 입학처장의 제청으로 총장이 위촉한다.

③ 위원회의 임기는 1년으로 하되, 연임할 수 있다.

④ 위원회에 간사 1인을 두되, 간사는 입학처 담당직원이 된다.

⑤ 회의는 위원장이 필요하다고 인정할 때 또는 재적위원 과반수의 소집 요구가 있을 때 위원장이 소집한다.

**제 4 조 (위원회의 심의사항)** 위원회는 다음 각 호의 사항을 심의한다.

1. 대학별 고사의 고교 교육과정 내 출제 계획수립에 관한 사항

2. 자체영향평가의 평가영역, 내용, 방법 및 진행절차에 관한 사항
3. 자체영향평가 결과의 다음 연도 입학전형에의 반영에 관한 사항
4. 선행교육 방지 대책에 관한 사항
5. 평가결과에 따른 대학별 고사의 개선에 관한 사항
6. 기타 자체영향평가 제도의 운영에 관한 사항

**제 5 조 (소위원회)** ① 위원회의 업무를 효율적으로 수행하기 위하여 필요시 위원회의 의결을 거쳐 소위원회를 둘 수 있다.

② 소위원회의 구성과 임무는 위원회에서 정한다.

**제 6 조 (영향평가의 시기 및 반영)** ① 자체영향평가는 해당 대학별 고사가 종료된 이후에 시행한다. 다만, 필요에 따라 모집시기(수시 및 정시)별로 구분하여 시행할 수 있다.

② 자체영향평가 결과에 대해서는 다음 연도 입학전형에 반영하여야 한다.

**제 7 조 (결과의 공시)** 법 제10조 제2항에 따른 영향평가 결과 및 다음 연도 입학전형에의 반영 계획을 매년 3월 31일까지 한림대학교 홈페이지에 게재하여 공개한다.

**제 8 조 (수당 등 지급)** ① 위원에게는 예산의 범위 안에서 수당과 여비 등을 지급할 수 있다.

② 자체영향평가와 관련하여 위원, 관계전문가 등에게 조사 등을 의뢰한 경우에는 예산의 범위 안에서 연구비 등 필요한 경비를 지급할 수 있다.

**제 9 조 (기타)** 자체영향평가 등에 관하여 이 규정에서 정하지 아니하는 사항은 위원회의 심의를 거쳐 총장이 정한다.

#### 부 칙

이 제정규정은 2015년 1월 1일부터 시행한다.

#### 부 칙

이 개정규정은 2020년 5월 1일부터 시행한다.

### 3. 입학전형영향평가위원회 조직 구성

- 「공교육 정상화 촉진 및 선행교육 규제에 관한 특별법」 제10조의2(대학등의 입학전형 영향평가위원회) 준수하여 구성
- 2021학년도 입학전형영향평가위원회는 계열별 모집단위의 특성을 고려하여 고교 교육과정의 범위와 수준 내에서 출제되었는지에 대한 자체 분석 및 평가가 공정하게 이루어질 수 있도록 구성
- 대학 내부 구성원: 계열별로 구분하여 구성
- 대학 외부 구성원: 현직 일반계 고등학교 교사를 중심으로 구성하였으며, 주요 교과별로 1명씩 적극적으로 참여할 수 있도록 함

구분	대학 구성원	외부 구성원	
인원	5명(50%)	5명(50%) ※ 외부 구성원 중 현직 고등학교 교사 비율: 80%	
위원장	노○○ 입학처장	국어	김○○ 교감(○○여자고등학교)
인문·사회·경영	성○○ 교수(중국학과)	영어	최○○ 교사(○○고등학교)
자연	진○○ 교수(언어청각학부)	수학	박○○ 교사(○○중학교)
SW·스쿨	김○○ 교수(소프트웨어융합대학)	사회	배○○ 교사(○○고등학교)
의과	김○○ 교수(의예과)	과학	김○○ 교사(○○여자고등학교)

### 4. 2021학년도 선행학습 영향평가 일정 및 절차

평가 진행 내용	일정	비고
입학전형영향평가위원회 구성	위촉기간 : 2021.3.1. ~ 2022.2.28.	입학처장을 위원장으로 하는 평가위원회를 대학 내 5명, 대학 외 5명으로 구성, 대학 외 위원회는 일반고 교사를 중심으로 구성함
평가 문항 검토	2021.3.2. ~ 3.9.	2021학년도 전체 면접 문항 검토
영향평가 진행	2021.3.10. ~ 3.17.	2차에 걸쳐 문항검토 및 교내 및 교외 위원회 상호 교차검증 실시
영향평가 결과보고서 작성	2021.3.18. ~ 3.22.	
다음 연도 대입전형 반영계획 수립	2021.3.23. ~ 3.26.	문항이 선행학습 영향이 있을 경우 차기 연도 문항출제위원회에 권고
선행학습 영향평가 결과 공개	2021.3.31.	평가 결과를 보고서 양식으로 작성하여 배포 및 학교 홈페이지에 게시

## III

# 고등학교 교육과정 범위 및 수준 준수 노력

### Ⅲ. 고등학교 교육과정 범위 및 수준 준수 노력

단계	일정	추진내용
의견 수렴	20. 5. ~ 8.	[고교교사 대상 간담회 운영] · 시기: 20. 5. ~ 8. · 방법: 고교 방문(34회) 및 대학 내(2회) · 내용 - 2021학년도 전체 전형 운영 전반 및 향후 전형 설계에 대한 다양한 의견 수렴 - 면접문항 평가영역 확인을 위한 적절성, 난이도, 선행학습 유발 요소 등의 점검 포함 · 제공자료: 2020학년도 수시 면접문항 일체 ※ 그 외 각종 입학컨설팅, 워크숍, 박람회 등을 통해 고교 교사 및 교육청 장학사를 대상으로 상시 의견 수렴
방향 설정	20. 8. ~ 9.	· 교사 의견 수렴을 통해 고교 현장에서의 학생 체감 난이도 등을 고려하여 금년도 문제출제 방향에 대해 설정
위원 위촉	20. 8.	· 문항출제·검토위원: 내부 교수 26명, 외부 교육청 장학사 1명 위촉 ※ 문항 보안 및 공정성 논란 방지를 위해 출제 및 검토위원으로 고교 교사를 포함하지 않음
사전 교육	20. 8. ~ 10.	· 본교 대학별 고사 해당전형 및 전형요소 안내 · 금년도 선행학습 영향평가 온라인 연수 이수 안내 및 내용 공유 · 전년도 선행학습 영향평가 보고서 공유 · 문항 출제 기준 및 요령, 문항 출제 위반사례, 출제 시 유의사항 등 안내 · 고등학교 교육과정 총론, 고교 교육과정 안내 · 고교 교사 의견수렴 내용 공유
출제 검증	20. 10. ~ 11.	· 출제: 20. 9. 25. ~ 10. 30. (각 계열별 출제위원 26명) · 검증: 20. 11. 5. ~ 11. 11. (검토위원-각 면접유형별 출제위원 간 교차검증) - 면접유형별 평가요소 취지에 맞는 문항 여부 확인, 고교 교육과정 내 출제에 대한 점검 실시
심의 점검	21. 1. ~ 3.	· 입학전형영향평가위원회 개최(온라인 진행) ※ 코로나-19 확산 방지 및 예방 조치 - 구성: 대학 내 5명, 대학 외(전·현직 고교 교사) 5명 - 내용: 대학별 고사의 선행학습 유발 요인 점검·분석·평가, 다음 연도 대학별 고사 반영 사항 점검

1. 출제전

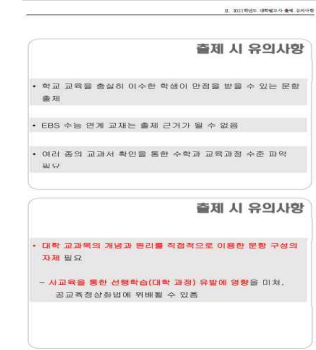
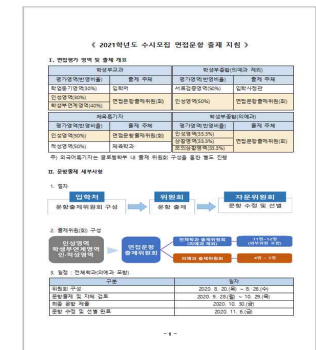
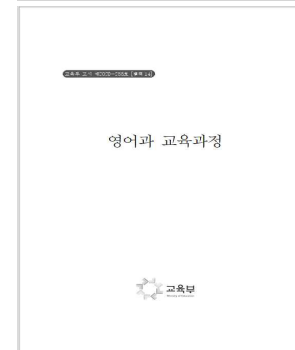
- 면접문항출제위원회 위원의 2021학년도 대학별고사 선행학습 영향평가 온라인 연수 이수를 위해 조기에 구성(8월)
- 면접문항출제위원회를 교내 및 교외 인사로 구성

구분	성명	소속	출제영역	비고
내부	서○○	의예과	학생부종합(의예과)	자문 및 검토위원
	이○○	일송자유교양대학	문항 전체	자문 및 검토위원
	고○○	소프트웨어융합대학	학생부교과 · 종합	출제위원
	김○○	인문학부	학생부교과 · 종합	출제위원
	김○○	영어영문학과	학생부교과 · 종합	출제위원
	신○○	간호학과	학생부교과 · 종합	출제위원
	이○○	미래융합스쿨	학생부교과 · 종합	출제위원
	이○○	일송자유교양대학	학생부교과 · 종합	출제위원
	이○○	인문학부	학생부교과 · 종합	출제위원
	임○○	심리학과	학생부교과 · 종합	출제위원
	장○○	나눔융합스쿨	학생부교과 · 종합	출제위원
	주○○	미디어스쿨	학생부교과 · 종합	출제위원
	김○○	의예과	학생부종합(의예과)	출제위원
	오○○	의예과	학생부종합(의예과)	출제위원
	이○○	의예과	학생부종합(의예과)	출제위원
	임○○	의예과	학생부종합(의예과)	출제위원
	최○○	의예과	학생부종합(의예과)	출제위원
	김○○	글로벌학부	외국어특기자	출제위원
	박○○	글로벌학부	외국어특기자	출제위원
	신○○	글로벌학부	외국어특기자	출제위원
안○○	글로벌학부	외국어특기자	출제위원	
이○○	일송자유교양대학	외국어특기자	출제위원	
조○○	글로벌학부	외국어특기자	출제위원	
F○○○	일송자유교양대학	외국어특기자	출제위원	
Q○○○	글로벌협력센터	외국어특기자	출제위원	
R○○○	일송자유교양대학	외국어특기자	출제위원	
홍○○	체육학과	체육특기자	출제위원	
외부	조○○	○○도교육청	학생부교과 · 종합	출제위원

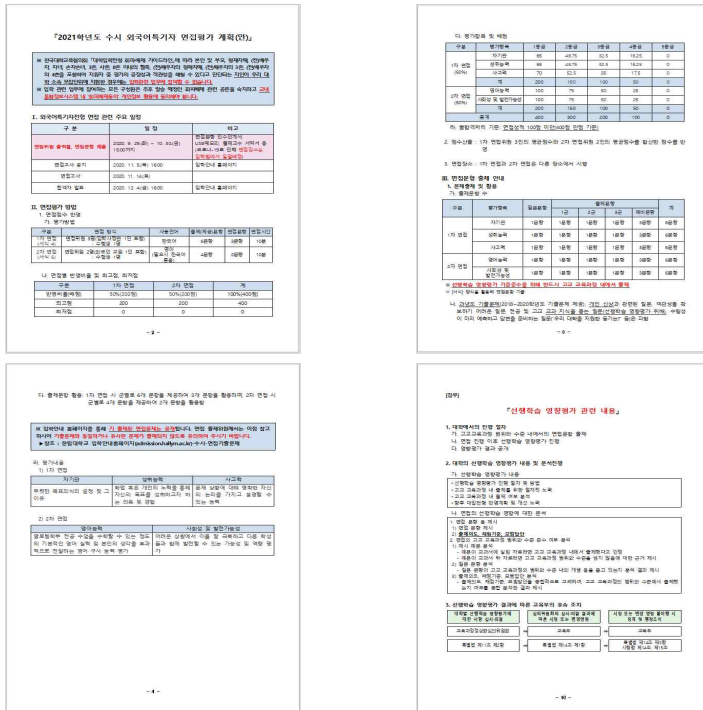
- 문항 보안 및 공정성 논란 방지를 위해 고등학교 교사는 위원에 포함하지 않음
- 고등학교 교육과정 분석
  - 고등학교 교육과정 총론, 교육과정 성취기준, 교수·학습상의 유의점, 교과서 등 고찰

○ 면접문항출제위원(출제·검토위원) 사전교육 강화

- 대학별고사 선행학습 영향평가 온라인 연수 이수 안내 및 연수 내용 교육, 자료 공유
- 2015 개정 교육과정 안내, 선행학습 영향평가 관련 기준 및 위반사례 공유
- 과거 선행학습 영향평가 결과, 금년도 시행계획, 문항 취지 및 방향성, 유의사항 교육
- 모든 전형의 문항은 인성을 기반으로 하는 평가임을 안내하고, 고교 교육과정 범위/수준 내에서 출제해야 함을 강조
- 외국어특기자전형(글로벌학부)의 경우 1차 면접에서 자기관 외 성취능력, 사고력(전공적 함성 관련) 확인을 위한 문항출제 시 단순 교과지식 확인을 위한 문항은 지양하고 문항 취지에 맞는 출제를 실시할 것을 안내. 2차 면접은 영어로 진행하되 이 또한 교과지식을 확인하는 문항이 되지 않도록 출제할 것을 제차 안내함
  - ※ 글로벌학부는 모든 수업이 영어로 이루어지는 모집단위로 외국어특기자전형으로 일부학생을 모집하고 있으며, 학습수행 가능여부를 판단하기 위한 1차 면접(자기관, 성취능력, 사고력) / 2차 영어면접(영어능력, 사회성 및 발전가능성)을 실시하고 있음
- 기출문제 제고를 통해 기존 출제 문항을 배제하도록 함



<사전교육 자료>



<외국어특기자전형 추가 사전교육 자료>

2. 출제과정

총괄(입학처장)	
I. 학생부교과·종합 인성·학생부연계영역 면접문항  출제위원 11명 (각 계열별 교수 및 외부위원)	II. 학생부종합(의예과) 인성기반 면접문항  출제위원 5명 (해당계열 교수)
자문·검토위원 2명	
※ 문항 출제에 대한 보안 강화를 위해 검토위원을 최소화하였으며, 3개 면접유형으로 나누어 검토위원과 각 면접유형별 출제위원이 사전교육 및 자료를 바탕으로 교과지식 포함 여부 및 범위/수준에 대해 교차검증 실시	

- 모든 문항이 인성기반 문항으로써, 한림대학교 인재상에 부합하는 문항을 출제하기 위해 면접문항출제위원회 내부 문제출제 방향성에 대한 지속적 논의 과정을 거침
- 논의 과정을 통한 방향성 확정 및 문항 출제에 대한 보안강화를 위해 문항출제·검토위원 및 입학처장만이 문항출제위원회 회의에 참석함
- 각 과목별 최소 2종의 교과서를 구비하여 검증에 활용함
- 출제 및 검토과정에도 면접문항출제위원회 위원과 입학처장이 참여하며, 사전교육 내용인 고교 교육과정 및 교과서 이해 내용을 바탕으로 교과지식을 포함한 문항 유무에 대해 위원회에서 검토위원과 동일 면접유형 출제위원 간 교차검증을 실시함.
- 학생부교과전형의 인성영역 및 학생부연계영역과 학생부종합전형의 인성영역 평가를 위한 문항에는 단순 교과지식을 확인하는 내용이 포함되지 않도록 이를 검토 및 수정/보완하는 과정을 거침. 학생부교과전형 학생부연계영역은 학생부종합전형 서류검증 문항과의 차이점과 출제제도, 블라인드 면접의 취지 등에 대해 지속적으로 안내하고 관련 자료를 제공하며 문항의 방향성에서 벗어나지 않도록 함
- 외국어특기자전형 면접문항에서 교과지식이 포함된 것으로 분류된 문항은 재검증을 통해 교과과정 범위/수준 내에 있는지 여부를 확인함. 2차 영어면접문항은 영어로 질문하되 교과지식이 포함되지 않도록 별도로 분류하여 교차검증을 실시함

3. 출제후

- 2021학년도 문항출제·검토위원을 통한 면접문항 출제과정 자체평가 실시
  - 문항 보안 및 공정성 논란 방지를 위해 문항 검토위원으로 고등학교 교사는 포함하지 않고 있으나, 일정기간의 교육으로 문항의 고교 교육과정 범위/수준 내의 여부를 확인하는 절차에 많은 시간이 할애되고 있으므로 각 계열별 검토위원 확대에 대한 의견을 제시함
- 전년대비 면접문항출제위원(출제·검토위원) 사전교육 강화 개선 정도 및 보완사항 점검
  - 2015 개정 교육과정 안내, 선행학습 영향평가 관련 기준 및 위반사례 공유(적절)
  - 전년도 선행학습 영향평가 결과, 금년도 시행계획, 문항취지 및 방향성, 출제 시 유의사항 등 교육(적절)
  - 고등학교 교육과정 총론, 교육과정 성취기준, 교수·학습상의 유의점, 교과서 등 자료 제공(적절)
  - 검증 절차에 대한 매뉴얼화된 안내 자료, 각 과목별 교과서 종류 확대 등 검증을 위

한 추가 자료 준비 필요(보완)

○ 면접 기출문항에 대한 홍보

- 선행학습 영향평가 결과보고서 홈페이지 공개
- 전년도 교사간담회 자료집에 면접 기출문항 전체를 수록하여 신청고교에 배부

4. 금년도 개선 사항 요약

- 수시모집의 모든 면접은 인성을 기반으로 평가하기에 한림대학교 인재상과 일치하는 문항을 출제하기 위한 문항 취지, 출제의도, 방향성 등을 검토하고, 그 외 선행학습 영향평가 관련 연수 이수대상을 문항출제·검토위원으로 확대함. 미이수자를 포함한 위원 전체에 선행학습 영향평가 기준, 고교과정 등과 함께 연수 내용에 대한 대학 교육을 강화함
- 문항출제위원회에 대한 사전교육 및 출제과정에서의 피드백 내용을 구체화하여 전체 문항뿐만 아니라, 각 전형의 평가영역별로 사전교육 및 피드백을 진행함
- 2020학년도 총 19명(내부 18명, 외부 1명), 2021학년도에는 총 26명(내부 25명, 외부 1명)으로 문항출제위원 확대하여 면접유형별 다양하고 폭넓은 문항 구성에 힘씀
- 인성평가 문항들을 통한 학생들의 변별력 강화를 위해 고교 교육과 관련하여 현장에서 근무하는 교육청 관계자를 대학 외부 인사로서 문항출제위원회에 포함함
- 자문·검토위원에게 문항의 취지, 출제의도, 방향성 및 등이 적절히 이뤄졌는지, 교육과정 범위/수준 내의 문항인지를 면접유형별 모든 위원이 교차검증 및 재검증함

IV

문항 분석 결과 요약

## IV. 문항 분석 결과 요약

### 1. 문항 분석 결과 요약표

평가대상	입학 전형	계열	문항 번호	하위 문항 번호	교과별 교육과정 과목명	교육 과정 준수 여부	문항 불일치 번호	비고
면접 구술고사	학생부 교과	지역인재, 한림케어, 농어촌, 기초생활	1	1	-	○		
		특수교육		2	-			
		지역인재, 한림케어, 농어촌, 기초생활		3	-			
		특수교육		4	-			
	학생부 종합	전계열 (의예과 제외)	2	1	-	○		
		의예과		2	-			
	외국어 특기자	글로벌 학부	3	1	-	○		1차 면접
				2	영어 회화, 영어I, 영어II, 영어 독해와 작문		문항 카드 1-6	2차 면접
	체육 특기자	체육학과	4	1	-	○		인성
				2	-			적성

V

**대학 입학전형 반영  
계획 및 개선 노력**

## V. 대학 입학전형 반영 계획 및 개선 노력

### 1. 선행학습 영향평가 위원회 총평

위원	총평
김○○	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 전체적으로 고교 교육과정의 범위와 수준 내에서 출제되었다고 판단됨</li> <li>- 진로, 공동체 의식, 삶의 가치관, 의사소통, 창의성, 성취감 등에 대한 인성적 문제들은 학생들이 자신의 경험을 바탕으로 답변할 수 있는 보통의 수준이었다고 판단됨</li> <li>- 디지털 소외 현상, 가짜 뉴스, 고령사회, 코로나19 관련 등에 대한 시사적 관점을 묻는 질문들은 정답이 없고 학생들의 견해를 논리적으로 설명할 수 있는 문제들이었다고 판단됨</li> <li>- 독서, 봉사활동 등의 비교과 활동에서 얻은 경험과 전공/진로와의 연계성에 대한 질문들도 선행학습의 영향을 받지 않는 일반적인 수준의 문제들이었다고 판단됨</li> </ul>
김○○	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 다양한 문항에서 다루어진 질문 주제들은, 동아리 등 단체생활에서 리더쉽, 의견차이나 팀원의 이기적인 행동으로 인한 문제 발생 시 소통 방법과 문제해결 태도 및 이를 통해 배운 점, 학교생활에서 본인이 주도한 자기주도 학습방법과 학습부진 해결방법, 봉사활동 의미와 자신의 삶의 목표에 미친 영향, 전공선택과 진로 결정을 위한 본인의 노력, 현재 이슈가 되고 있는 다양한 사회현상(4차산업, 인공지능사회, 전염병 유행에 따른 공공의 이익 및 개인정보와 자유침해, 개인주의와 사회적 소외 현상, 가짜뉴스와 해결방안, 재난지원금의 균등분배와 차등분배, 고령사회와 젊은이들의 취업기회 문제 등의 세대갈등, 인구문제, 대중문화현상 등)에 대한 학생의 이해정도, 사회적 문제발생 원인과 해결방안에 대한 본인의 생각과 인성을 파악하기 위한 질문으로 구성되었기 때문에 선행학습과는 관련이 없다고 사료됩니다.</li> </ul>
성○○	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 문항을 대별해 보면 다음과 같이 정리할 수 있음. ▲고등학교 재학시절 어려웠던 일 극복 ▲ 비교과영역 경험 ▲ 봉사활동, 공동체 생활에 대한 의미 ▲ 인생 설계 및 전공 진로 선택 ▲ 디지털 사회문제 및 인성교육 ▲ 스마트폰 폐해 ▲ 개인정보 공공성 ▲ 인생 가치관 ▲ 팬데믹 시대 인간관계 ▲ 병역특례 문제 ▲ 가짜 뉴스 ▲ 재난지원금 분배 방식 ▲ 노년층과 청년층 취업기회 갈등.</li> <li>- 학창 시기의 고민과 갈등은 학생이라면 누구나 겪었던 일로 이에 대해서는 누구나 답변할 수 있는 문제임.</li> <li>- 독서, 봉사활동과 같은 비교과영역 항목은 그 의미를 묻고 있고 자신의 활동을 통해 얻은 경험을 말할 수 있으므로 답변하는데 문제가 없다고 봄.</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 그 외 사회문제에 대한 질문은 특별히 학습하거나 경험한 후 답변할 수 있는 것이 아니라 학생 주변 환경에서 겪고 느낄 수 있는 내용이므로 적절하다고 판단됨.</li> <li>- 또한 시의 업무평가와 코로나 팬데믹과 같은 문제는 당연한 사회현상을 묻는 것으로 정답을 요구하는 것이 아니라 현 사회에 대한 학생의 생각을 알아볼 수 있는 문제로 시의적절하다고 할 수 있음.</li> <li>- 의대 질문 항목인 ▲좋은 의사 최고 의사 ▲역학조사 중 개인 자유 제한과 같은 문제는 전공을 공부하지는 학생의 인성과 가치관을 확인할 수 있는 적절한 문제라고 생각됨.</li> <li>- 전체 문제들이 학업 결과로 답할 수 있는 내용이 아니라 학생들의 평소 생각과 가치관을 확인할 수 있는 내용으로 구성되어 있음.</li> <li>- 교육과정의 범위와 수준에 전혀 문제가 되지 않으며, 선행학습과 학습내용을 평가하는 내용과는 전혀 무관하다고 판단됨.</li> </ul>
진○○	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 학생부 연계영역은 소통, 위기관리, 사회기여, 역량개발 및 인생 설계와 관련된 문항들로 구성되어 있으며, 보편적인 주제로 고등교육과정의 범위와 수준 내에서 출제되었다고 판단됨.</li> <li>- 학생부교과전형의 경우, 사회문제 해결, 가치관, 사회의식과 관련된 '인성' 영역의 문항들로 구성되어 있으며, 문항들의 주요 방향은 개인의 가치관과 태도를 주로 묻고 있어 영역(인성)의 취지에 부합함.</li> <li>- 특수교육대상자 전형의 경우, '인성' 영역은 사회문제 및 갈등과 해결방안에 관련된 문항들로 구성되어 있어 적절해 보이나, '학생부연계' 영역의 경우, '흥미 있는 도서' 를 묻는 것은 고등교육 과정의 범위에는 속하나 해당 문항의 질의를 통해 얻을 수 있는 답변에서 평가를 위한 정보가 다소 충분치 않을 것으로 판단됨. '전공과 연계된 도서' 또는 '개인의 가치관과 관련된 도서' 등으로 범위를 명확하게 제시하는 방안 등이 고려되면 더욱 고차원적인 수준의 질의가 가능할 것으로 생각됨.</li> <li>- 학생부종합전형(의예과 포함)의 경우, 공동체 의식, 갈등 해결, 사회문제 해결, 윤리의식과 관련된 문항들로 구성되어 있으며, 모두 보편적인 인성과 가치관에 관련된 문항들로 평가영역의 취지에 부합한다고 판단됨. 의예과 세부 영역 중, 상황 및 해결과 관련된 문항들은 모두 적절한 의학적 상황과 해결에 대한 문항들로 구성되어 있음.</li> <li>- 외국어특기자 전형의 경우, 자기관, 성취능력, 사고력과 연계된 문항들로 구성되어 있어 전반적으로 취지에 부합하나, 문항 중 '자연감소를 심각하게 여겨야 하는 이유' 를 묻는 문항은 문항에서 선입견이 반영된 문항으로 여겨짐. 사회문제의 가능성이 높은 이슈라도 대상자의 자기관을 묻는 문항의 경우, 객관적인 입장에서 질의를 하도록 고려할 필요가 있음.</li> <li>- 체육특기자전형의 경우, 인성과 적성을 묻는 문항들로 구성되어 있어 취지에 부합한다고 판단됨.</li> </ul>

김○○	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 출제된 문제들의 전체적인 경향을 보면 교과 지식보다는 지원자의 성격, 성향, 가치관, 공동체 활동 등 주로 인성적인 부분을 평가하는 것으로 선행학습 요소는 없다는 판단임.</li> <li>- 출제 문항을 보면 동아리, 봉사활동 등에서 다른 사람들과 어떻게 소통하는지, 역경을 극복하기 위해 노력한 점이 무엇인지, 자신의 적성과 특성은 무엇인지, 봉사활동이 왜 중요한지 등 고등학교 과정을 정상적으로 이수했다면 교육과정 내에서 충분히 경험했을 만한 경험들을 바탕으로 답변을 할 수 있을 것으로 생각됨.</li> <li>- 또한 정보기술의 발달이나 코로나 전염병의 대유행, 가짜 뉴스 등 사회 현안들에 대해 지원자의 견해를 묻는 질문들로 지원자의 사회를 바라보는 시각, 공동체 의식, 융통성, 창의적 사고 등을 알고자 하는 문제이지 학교의 교과와는 무관한 질문으로 선행학습 요소는 없다고 생각됨.</li> </ul>
김○○	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 제시된 문항들은 고등학교 교육과정 상의 영역으로 분류한다면, 생활과 윤리, 사회문화, 독서, 언어와 매체, 진로와 직업 등으로 나눌 수 있다. 그러나 특정 교과로 한정하지 않았고 전 교과에 걸쳐, 창의적이고 인성적인 공통 요소들을 추출하였으며, 특히 창의적 체험활동(자율, 동아리, 봉사, 진로) 전 영역의 학습 경험을 통해, 답변이 수월한 문항들로 구성되었다. 다시말해, 정상적인 고등학교 3개년의 과정이 두루 함축된 문항들로 볼 수 있다.</li> <li>특히 최근에 강조되고 있는 민주시민교육과 공동체적 삶의 추구, 창의적 문제해결 능력 등은 대학 신입생으로서 갖춰야 할 인성 및 합리적 가치관, 창의성 평가에 크게 도움이 되는 문항들로 분석된다. 고등학교 교육과정에서는 토의·토론학습뿐만 아니라, 문제해결식 수업을 통한 자기주도적 학습을 강조하여왔으므로 제시된 문항에 대한 이해 및 접근에 있어서, 학생들의 사고력과 이해력 등이 부족하진 않았을 것으로 판단된다. 결론적으로, 제시된 문항 분석을 통해 발견된 선행학습 요소는 전혀 없는 것으로 사료된다.</li> </ul>
박○○	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 고등학교 교육과정을 정상적으로 이수한 학생이면 답변할 수 있는 문항이 출제되었으며 답변은 구체적이고 논리적으로 하면 되는 문항이다.</li> <li>- 봉사활동 실적에 관한 질문을 보면 창체활동을 통한 능동적 봉사활동의 중요성 자신의 삶에 영향을 미치는 가치에 대한 문항이다.</li> <li>- 2021학년도 학생부전형(인성영역) 문항들은 봉사활동, 정보기술, 대두되고 있는 사회문제, 4차 산업혁명, 윤리의식, 사회문제의 해결 및 저출산 문제 등 많은 학생들이 보편적으로 경험하고 다양한 매체(인터넷, 티비, 신문 등)를 통하여 익숙히 알고 있는 주제들로 출제되어 있음. 따라서 선행학습의 영향은 적을 것으로 판단하며 고등학교 교육과정을 이수하고 학교생활을 한 학생들이라면 충분히 본인의 생각을 정리하여 의견을 이야기할 수 있는 문항들이라고 생각됨.</li> <li>- 특수교육대상자 전형에서 고등학교 독서활동 관련 질문은 비교과에 해당되는 문항으</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>로 고교 교육을 충실히 이수한 학생이면 답변할 수 있는 문항으로 출제되어 있다.</li> <li>- 한림대학의 인성관련 문항은 학교 교육과정에서 동아리활동, 자율활동, 독서활동 등을 통한 문항으로 선행학습이 필요하지 않다.</li> </ul>
배○○	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 고등학교 교육과정을 이수한 학생들이라면 주어진 상황에 대해 무난하게 답변할 수 있는 적절한 수준의 문항들이며, 그러면서도 지원자들의 문제인식 및 분석력의 정도를 분별할 수 있는 문항들이라고 생각됨.</li> <li>- 인권의식과 의사로서 지녀야 할 도덕적 기준 및 문제상황 대처능력, 롤 모델 제시를 통한 학생의 가치관과 실천 의지, 체육특기자로서의 스포츠 정신의 필요성, 4차 산업혁명 시기의 인성교육의 중요성과 교육 방식, 코로나19 상황으로 인한 소외감 증대와 개인주의 확대와 공동체 의식 필요성, 고령화 사회에서의 세대갈등(직업, 무임승차) 문제, 저출산 문제, 주어진 환경에 대한 극복 의지, 전동킥보드 면허 문제, 가짜뉴스라는 커뮤니케이션 문제 등 전공학과별 지원자의 가치관이나 시사 문제들을 활용하여 문제해결력 등을 묻고 있는 등 적절한 수준의 문항들이라 판단됨.</li> <li>- 특정 교과와 학습 내용이나 지식의 수준을 보려는 문항들이 아니고, 고교 교육과정의 범위 내에서 학생들의 문제 인식과 논리적 사고력 및 종합적 판단력에 대한 평가를 하는 문항들로 출제되어 선행학습 요소는 없는 것으로 분석됨.</li> <li>- 4차 산업혁명이나 코로나19 등 학생들이 직접 당면하고 있는 사회 상황에 대한 인식과 그런 상황들로 인해 나타나고 있는 문제들에 대해 생각해 하는 질문들은 필요하고 좋은 문항들이라고 생각됨.</li> </ul>
최○○	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 출제된 문항들은 기본적으로 교과 교육과정 활동에서 자주 토의되고 토론 활동에서 언급되는 주제이기 때문에 고교 교육과정에 근거한 문항 출제라고 여겨지나 학생들의 대답의 깊이는 각 학교에서 평상시에 얼마나 많이 학생들에게 자신과 학교, 사회와의 관계 및 그 안의 변화들에 대해 관찰하고 생각하며, 그 생각들을 표현할 수 있는 환경을 만드는가에 따라 매우 달라질 수 있는 문항들로 여겨짐.</li> <li>- 교과적 지식을 묻는 문항이 아니라 학교라는 상황에서 겪은 개인적 경험과 감정에 대한 묘사뿐만 아니라 사회 변화에 대한 개인의 인식과 그 현상에 대한 비판적 사고까지 물어보는 문항들로 학생들의 인성과 논리력을 평가할 수 있으며 선행학습과는 무관한 문항들로 보임.</li> <li>- 개인적 경험, 변화들에 대한 개인적 예측, 갈등 상황 해결과 조연 등 개인적 의견을 논리적으로 표현하는 문항들이 대부분이므로 선행학습 요소와는 무관한 것으로 보이며 자신의 감정과 주변 사회적 변화들에 대한 인식, 문제해결 능력은 개인의 가치관과 인식, 논리적 사고력과 이에 따른 의사소통 능력을 평가할 수 있는 문항들로 판단됨.</li> </ul>

- 한림대학교는 2021학년도 선행학습 영향평가를 실시한 결과, 공교육정상화법을 준수함. 한림대학교는 2022학년도 수시전형에서 실시될 면접에 있어 2021학년도 영향평가 과정에 참가한 위원회의 총평을 토대로 인성기반 면접을 지속적으로 유지하되 질의 중 선입견이 반영되지 않도록 하며, 문항을 구성하는데 선행학습이 필요한 문항은 출제하지 않도록 노력할 것임.
- 금년도와 같이 고교교사 대상 간담회를 실시하여 면접문항에 대한 적절성, 난이도, 선행학습 유발요소 등의 대한 적극적인 점검 및 의견을 수렴하여 다음년도 문항출제 시 반영하고자 노력할 것임
- 교과목별 다양한 종류의 교과서 준비와 함께 검증 절차 매뉴얼 제작을 통해 면접문항 출제 및 검토단계가 본연의 목적과 취지에 맞게 이루어질 수 있도록 하고자 함

## VI

## 부 록

부록 1. 문항 제출

**1-1. 2021학년도 학생부교과전형 『인성영역』**

■ 학생부교과전형 인성영역 1문

문항	
<p>[주문제] 디지털 기술이 사회의 모든 영역으로 퍼져나가고 다양한 분야에서 디지털 전환이 급격하게 이루어짐에 따라 이를 누리지 못하거나 이에 적응하지 못하는 사람들이 정보와 서비스에서 소외되는 문제가 발생하고 있습니다. 이를 해결하는 방안은 무엇일까요?</p> <p>[단계문제] 1. 디지털 전환이 일부 시민을 소외시키는 현상으로는 구체적으로 무엇이 있을까요? 2. 학생이 지적한 문제를 해결하기 위해 개인과 공동체가 할 수 있는 일에는 무엇이 있을까요?</p>	
문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)	
<p>특정한 사안에 대한 가치관과 태도, 타인에 대한 배려, 문제해결 능력을 갖추었는지 살펴봄</p>	
출제 근거	
<p>사회현상에 대한 문제의식, 윤리, 공동체 역량, 창의성</p>	
출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	문제를 정확히 이해하고 사안의 핵심을 파악하며 창의적으로 해결책을 제시하는 경우
보통 점수 (기준)	자신의 견해에 대한 근거를 막연하거나 구체적이지 않게 제시하는 경우
낮은 점수	문제의 핵심을 정확하게 이해하지 못하고, 주장의 근거나 대안을 제시하지 못하는 경우
분석결과	
<p>디지털 소외계층이라 불리는 고령의 일부 노인계층과 사회적 배려자들은 디지털 정보와 서비스 이용에 많은 어려움이 있다. 이런 사회현상에 대해 지원자의 가치관과 문제해결 능력을 평가하는 문제로 상식적인 문제이고 선행학습 요소는 없는 것으로 판단된다.</p>	

■ 학생부교과전형 인성영역 2문

문항
<p>[주문제]</p> <p>4차 산업혁명 시대에 인성교육의 중요성이 커지고 있습니다. 그러나 고등학생 대상 설문조사 결과, 학교에서 인성교육이 잘 이루어지지 않고 있다는 답변이 높게 나타났습니다.</p> <p>[단계문제]</p> <p>1. 학생은 고등학교에서 인성교육이 잘 이루어지고 있다고 생각하나요? 왜 그렇게 생각하나요?                  2. (잘 이루어지고 있다면) 어떤 방식으로 이루어지고 있는지 이야기해주세요.                  3. (잘 이루어지지 않다면) 어떻게 이루어져야 한다고 생각하나요?</p>

문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)
고등학생으로서 학교에서 제공되는 인성교육에 대한 주체적인 판단을 논리적으로 설명하는 능력을 파악하려 함. 즉 무비판적 비난이 아닌 지성적 접근 태도를 보고자 함.

출제 근거
이 교육과정은 우리나라 교육과정이 추구해온 교육 이념과 인간상을 바탕으로, 미래사회가 요구하는 핵심역량을 함양하여 바른 인성을 갖춘 창의융합형 인재를 양성하는데에 중점을 둔다.(2015 개정교육과정 공시, 2015.9.23.)에 근거한 연구결과를 참조함

출제 의도에 기준 한 점수 척도	
높은점수	자신의 경험과 이를 논리적으로 분석하여 인성의 속성과 연계하여 결론을 내리고 이를 명료하게 설명함
보통점수 (기준)	자신의 판단에 대한 근거를 경험적 또는 규범적 이유로만 한정하여 설명함
낮은점수	자신의 판단에 자신이 없고 설명이 불충분함

분석결과
고등학교 교육과정 내 ‘문제 인식’ 관련으로 볼 수 있음. 학교에서 경험한 인성교육의 적정 유무에 대해 생각해보고, 그에 대해 판단하는 문제 인식을 할 수 있는가와 함께 본인의 생각을 합리적이고 논리적인 근거 제시로 설명할 수 있는가를 묻는 문항으로 선행학습 요소는 없는 것으로 분석됨. 특히, 4차 산업혁명이라는 시사를 통해 지원자들을 둘러싼 사회환경에서의 문제점을 인식하고 있는가를 묻는 문항으로 선행학습과 무관하다고 판단됨.

■ 학생부교과전형 인성영역 3문

문항
<p>[주문제]</p> <p>정보기술의 발달에 따라 개인의 행동과 이동경로 등은 우리도 모르는 사이에 자세하게 기록되고 있습니다. 그런데 최근에는 전염병 대유행의 사태를 맞이하여, 이러한 개인의 사생활을 공공에게 밝히거나 설명할 의무가 부과되고 있습니다. 이에 대해 공공의 이익을 위해 당연히 협조해야 하는 부분이라는 견해와, 과도한 개인정보 및 자유의 침해를 우려하는 입장이 맞서고 있습니다. 이러한 상황에 대해 생각해봅시다.</p> <p>[단계문제]</p> <p>1. 공공의 이익과 개인의 자유라는 두 가치가 충돌하는 경우, 어떤 것을 더 우선시해야 한다고 생각합니까? 혹은 무엇도 절대적으로 우선시될 수 없다고 생각합니까?                  2. 그렇게 생각하는 이유는 무엇입니까?</p>

문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)
특정한 사안에 대한 가치관과 태도, 타인에 대한 배려, 문제해결 능력을 갖추었는지 살펴봄

출제 근거
자신의 주장을 논리적으로 전달, 설득할 수 있는 의사소통 역량 평가

출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	논리적인 형태로 자신의 주장을 설명하고 그에 대한 근거를 들 수 있음
보통 점수 (기준)	특별한 논리 없이 사례 중심으로 설명함
낮은 점수	논리적 근거나 사례 제시 없이 주장만을 반복함

분석결과
정답이 없는 문제임. 공공의 이익과 개인의 자유라는 가치가 충돌할 경우 지원자는 어떤 생각을 가지고 있는지를 얼마나 논리적으로 설명할 수 있는가를 묻는 문제임. 따라서 특정 사안에 대해 지원자의 가치관을 묻는 인성 문제로 선행학습 요소는 없음.

■ 학생부교과전형 인성영역 4문

문항
<p>[주문제] 사람들은 주어진 것에 만족하고 욕심부리지 않는 삶이 행복하다고 말합니다. 또 어떤 사람들은 위험을 감수하고 새로운 것에 끊임없이 도전하는 삶이 성공하는 삶이라고 말합니다. 어떻게 보면 정반대라고 할 수 있는 두 가지 삶의 방식 중 무엇을 선택하는 것이 좋다고 생각합니까?</p> <p>[단계문제] 1. 본인은 지금까지 어떤 방식의 삶을 지향해왔는지요? 2. 그러한 삶의 방식을 선택한 이유는 무엇인가요? 3. 행복한 삶, 성공한 삶의 기준은 무엇이라고 생각하나요? 다시 말해 행복하고 성공한 삶을 위해 무엇이 필요하다고 생각하나요?</p>

문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)
삶의 지향과 가치관을 어디에 두고 있는지 알아보기 위한 문제입니다. 제시된 삶의 방식 중 반드시 하나만을 선택해야 하는 것은 아니며, 어떤 방식으로든 자기 주관에 입각해 행복한 삶, 성공한 삶의 기준을 설정하고 그러한 삶을 영위하고자 노력하는지 알아보려고 하는 문제입니다.

출제 근거
자신에 대한 이해를 바탕으로 하여 자기의 주관에 따라 주체적으로 삶의 목표와 방식을 설정할 수 있는지 평가

출제의도에 기준한 점수척도	
높은점수	자기 주관에 입각해 행복한 삶, 성공한 삶의 기준을 설명할 수 있고, 스스로 그러한 삶을 영위하고자 하는 노력이 보임
보통점수 (기준)	질문의 의도는 이해하였으나 행복과 성공한 삶에 대한 뚜렷한 주관은 제시하지 못함
낮은점수	질문의 의도를 이해하지 못하거나 자기 주관 없이 다른 사람의 기준을 그대로 답습함

분석결과
학생 본인의 이해를 바탕으로 가치관이 제대로 정립되어 있는지를 묻는 문항으로 삶의 지향과 가치관을 어디에 두고 있는지에 대한 문항이다. 본인의 주관을 구체적으로 답하면 되는 문항으로 선행학습과는 무관하다.

■ 학생부교과전형 인성영역 5문

문항
<p>[주문제] 코로나19 팬데믹 상황이 장기화 되면서 사회적 거리두기 정책 역시 장기화 되고 있습니다. 이로 인해 친구나 친척을 자주 보지 못하고 대면 교류의 기회가 줄어들면서, 개인이 더욱 소외되거나 개인주의적인 문화가 더욱 굳어질 우려의 목소리가 있습니다.</p> <p>[단계문제] 1. 이와 관련해서 학생이 직접 경험하고 있거나 주변 사람들을 통해 보아온 어려움은 무엇이 있습니까? 2. 대인 소외현상과 극단적인 개인주의적 생활습관을 보완할 수 있는 방법에는 무엇이 있습니까?</p>

문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)
개인주의 문화, 대인 소외현상에 대한 문제의식을 파악하고, 공동체 의식 및 연대감, 연결감을 증진시키는 사회적 능력을 탐색해 보고자 함

출제 근거
공동체 의식 및 연대감, 사회적 역량

출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	사회적 소외현상에 대한 문제의식을 갖고 있고, 연대감 및 공동체 의식을 증진시키기 위한 창의적, 실질적 방안을 제시한 경우
보통 점수 (기준)	사회적 소외현상, 지나친 개인주의적 문화에 대한 문제의식은 있으나 적절한 개선방안을 제시하지 못하는 경우
낮은 점수	사회적 소외현상에 대한 문제의식이 낮고, 연대감 및 공동체 의식을 증진시키기 위한 적절한 방안을 제시하지 못하는 경우

분석결과
고등학교 교육과정 내 ‘공동체 의식’ 관련으로 볼 수 있음. 세계적 감염병 상황으로 인한 대면 교류에 대한 규제가 장기화되면서 사회적 소외현상인 개인적 우울감 증대로 인한 문제와 개인주의 문화 확대로 공동체 의식을 증진시킬 수 있는 방안을 구상해 볼 수 있도록 묻는 문항으로 선행학습 요소는 없는 것으로 판단됨.

■ 학생부교과전형 인성영역 6문

문항
<p>[주문제] 최근 방탄소년단이 빌보드 차트 1위에 오르면서 대중문화에술인도 운동선수처럼 병역특례 대상에 포함해야 한다는 주장이 일고 있습니다. 이에 대해 학생은 어떻게 생각하나요? 그리고 이 문제에 대한 바람직한 해결책은 무엇일까요?</p> <p>[단계문제] 1. 운동선수와 순수예술인에게 부여하는 특례를 대중문화예술인에게 적용하지 않는 것은 형평성에 어긋날까요? 2. 국위 선양을 이유로 병역 혜택을 제공하는 것은 정당할까요? 3. 병역 문제의 근본적인 해결책은 무엇일까요?</p>

문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)
<p>개인의 성취와 공동체의 요구가 상충하는 상황에서 바람직한 해결책을 찾는 능력을 알아보고자 함.</p>

출제 근거
<p>공동체 역량, 배려, 창의성</p>

출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	문제를 정확히 이해하고 사안의 핵심을 파악하며 창의적으로 해결책을 제시하는 경우
보통 점수 (기준)	자신의 견해에 대한 근거를 막연하거나 구체적이지 않게 제시하는 경우
낮은 점수	문제의 핵심을 정확하게 이해하지 못하고, 주장의 근거나 대안을 제시하지 못하는 경우

분석결과
<p>대중문화예술인이 국위선양을 했을 경우 병역 혜택을 주는 것이 정당인지 지원자의 의견을 묻는 문제임. 사회문제를 정확히 이해하고 이에 대한 창의적인 해결책을 제시할 수 있는지를 묻는 것으로 선행학습 요소는 없음.</p>

**1-2. 2021학년도 특수교육대상자전형 『인성영역』**

■ 특수교육대상자전형 인성영역 1문

문항
<p>[주문제] '가짜뉴스' 들이 사회 각 분야에서 빈발, 다양한 피해를 양산하고 있습니다. 점점 심각해지는 이 사회현상을 어떻게 해결할 수 있을지 생각해보셨는지요?</p> <p>[단계문제] 1. '가짜뉴스' 를 접해본 적 있나요? 어떻게 대처했습니까? 해결책이 무엇이라고 보십니까? 2. 직접 경험해보지 않았다고 하더라도 이런 문제들이 커지면 우리 사회에 어떤 영향을 미칠지, 문제해결을 위해 어떤 접근 방식이 필요한지에 대해 의견을 이야기해보세요.</p>

문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)
<p>미디어 이용자로서 문제의 커뮤니케이션 현상에 대한 인지 여부, 판단력을 가늠해 봄</p>

출제 근거
<p>미디어 이용자로서 커뮤니케이션 현상에 대한 감수성</p>

출제의도에 기준한 점수척도	
높은점수	가짜뉴스의 폐해에 대한 다각적 설명. 근거를 갖춘 해결방안의 제시
보통점수 (기준)	문제 인식 혹은 해결방안의 피력 중 한쪽이 약함
낮은점수	고민과 문제 인식의 흔적이 안 보이는 일반론적인 수준의 부정론

분석결과
<p>고등학교 교육과정 내 '대중매체' 관련으로 대중매체의 역할에 대한 인식과 함께 가짜뉴스로 인해 개인이나 사회적으로 커다란 피해를 유발하거나 혼란을 가져오는 시사 상황에 대해 사회문제로 인식할 수 있는지와 개인과 사회적 측면에서의 해결방안을 제시할 수 있는가를 묻는 문항으로 선행학습 여부와 관련이 없다고 판단됨.</p>

■ 특수교육대상자전형 인성영역 2문

문항
<p>[주문제] 좋은 인간관계를 유지하기 위해서 또는 업무 능력의 향상을 위해서 의사소통은 매우 중요합니다. 학창시절에 친구와 의견차이로 갈등이 생겼던 경우가 누구든지 있었을 것입니다. 본인이 경험한 의견 차이로 인한 갈등 상황을 설명해주세요.</p> <p>[단계문제] 1. 의견 차이로 인한 갈등이 발생한 근본적인 원인이 무엇이라고 생각하는가? 2. 향후 의견 차이로 인한 갈등이 발생된다면 이를 해결하기 위해서 어떤 부분들을 고려해야 하는가? 3. 의사소통에 있어서 역지사지(易地思之)의 태도를 취한다는 것은 어떤 의미라고 생각하는가?</p>

문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)
의사소통에 대한 갈등 상황에 대해서 어떻게 대처하는지를 살펴보고, 효과적으로 의사소통을 할 수 있는 방법에 대해서 이해를 하고 있는지 파악한다.

출제 근거
의사소통에 대한 태도를 통하여 개인에 내재된 인성의 단면을 확인하며, 대학 생활에서 효과적으로 사회적인 관계를 형성하고 학업을 수행할 수 있는지 역량을 추론해볼 수 있음.

출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	의사소통을 위해서 역지사지의 태도, 감정 절제, 자극적 언어 사용 금지 등의 태도를 가지고 있는지 확인하며 적극적으로 소통하려는 태도를 보인다.
보통 점수 (기준)	기본적인 의사소통의 방식을 통하여 대화를 진행하고자 한다.
낮은 점수	의사소통을 위한 기본적인 개념이 없거나 비논리적인 대답을 하는 경우

분석결과
공동체적 삶을 지향하는 민주시민교육에 있어 상대를 고려한 견해의 공유와 소통 역량을 파악하고자 하는 문항으로 판단됨. 이를 통해 자신과 다른 상대의 의견을 존중하되, 자신이 중요하다고 생각하는 부분에 대한 관철 역량도 파악할 수 있음. 합리적 의사결정을 통한 의사소통의 과정을 통해 문제의 해결 방법을 자주적으로 구안해내는 태도를 분석할 수 있는 문항으로 선행학습 요소는 없다고 판단됨.

**1-3. 2021학년도 학생부교과전형 『학생부연계영역』**

■ 학생부교과전형 학생부연계영역 1문

문항
<p>[주문제] 지원자는 다른 사람들과의 활동 경험을 바탕으로 어떻게 소통했는지, 그 경험이 자신의 자기 계발에 어떠한 도움을 주었는지 그리고 앞으로 이를 어떻게 발전시킬 것인지 말씀해 주십시오.</p> <p>[단계문제] 1. 지원자가 공동체 활동(동아리, 봉사활동, 종교활동 등)을 하면서 다른 사람과 의견을 주고받을 때(의사소통을 할 때), 어떠한 자세와 태도를 가졌습니까? 2. 지원자는 이러한 경험이 자기 계발에 어떤 영향(도움, 기여)을 주었다고 생각하십니까? 3. 지원자는 앞으로 더 많은 사람들과 함께 살아갈 것인데, 그렇다면 이런 상황에서(이러한 공동체에서) 어떻게 참여하고 활동을 할 것인지 말씀해 주십시오.</p>

문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)
지원자가 타인과의 접촉에서 의사소통 능력은 있는지, 공동체적 삶에서 자신과 집단의 발전에 긍정적인 자세와 적극적인 태도가 있는지를 평가함

출제 근거
2015개정교육과정 II. 교육과정 구성의 방향 1. 추구하는 인간상 다,리항 및 핵심역량 마,바항 - 추구하는 인간상: 다. 문화적 소양과 다원적 가치에 대한 이해를 바탕으로 인류 문화를 향유하고 발전시키는 교양 있는 사람 라. 공동체 의식을 가지고 세계와 소통하는 민주 시민으로서 배려와 나눔을 실천하는 더불어 사는 사람 - 핵심역량: 마. 다양한 상황에서 자신의 생각과 감정을 효과적으로 표현하고 다른 사람의 의견을 경청하며 존중하는 의사소통 역량 바. 지역·국가·세계 공동체의 구성원에게 요구되는 가치와 태도를 가지고 공동체 발전에 적극적으로 참여하는 공동체 역량

출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	단계별 세 항목에 모두 적절하게 답변을 한 경우
보통 점수 (기준)	단계별 세 항목 중 두 항목에 적절하게 답변을 한 경우
낮은 점수	단계별 세 항목 중 한 항목 이하로 답변을 했거나 문제의 의도를 파악하지 못한 경우

분석결과
공동체적 삶을 지향하는 민주시민교육에 있어 개인과 개인, 또는 개인과 집단 간에 상대를 고려한 의사 공유와 소통 역량을 파악하고자 하는 문항으로 판단됨. 이를 통해 자신과 다른 상대의 의사를 고려하며, 원만한 교집합적 요소를 이끌어 냄으로써 상호 이익을 증진할 수 있는 학생의 능력을 평가할 수 있는 문항으로 선행학습과 무관하다고 사료됨

■ 학생부교과전형 학생부연계영역 2문

문항
<p>[주문제] 고등학교에 다니면서 가장 큰 어려운 점은 무엇이었나요? 또는 어떤 일을 함에 있어 포기하고 싶었던 일에는 어떤 것이 있었나요?</p> <p>[단계문제] 1. 어려웠던(포기하고 싶었던) 이유는 무엇이었나요? 2. 그것을 극복하기 위해 노력한 점은 무엇이 있었나요?</p>

문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)
어려움에 직면했을 때의 문제해결능력과 그것을 통한 미래의 발전가능성을 평가하고자 함.

출제 근거
문제 해결력, 역경극복, 유연적 사고력

출제의도에 기준한 점수척도	
높은점수	어려움을 이겨내기 위한 적극적인 노력이 있으며 본인의 생각을 논리적으로 표현함.
보통점수 (기준)	어려움을 이겨내기 위한 노력이 있으며 본인의 생각을 어느정도 표현함
낮은점수	어려움이 이겨내기 위한 노력을 하지 못함

분석결과
본 문항은 문제 해결력, 역경극복, 사고력을 평가하는 문항으로써 고등학교 교육과정을 이수한 학생이라면 교과 또는 비교과 활동에서 어려웠던 문제 상황을 어떻게 해결했는지 충분히 답변할 수 있는 문항이다. 고등학교 교육과정 내에서 어려웠던 문제 상황을 어떻게 해결하였는지에 대해 구체적인 예를 논리적으로 답변하는 문항으로, 선행학습 요소는 없다고 판단된다.

■ 학생부교과전형 학생부연계영역 3문

문항
<p>[주문제] 지원자는 자신의 특성과 적성을 고려하여 자신이 원하는 삶을 살기 위해 어떠한 노력을 하고 있는지 말씀해 주십시오.</p> <p>[단계문제] 1. 지원자는 정적·안정지향적 성향과 동적·변화지향적 성향 중 어느 쪽에 가깝다고 생각하십니까? 2. 지원자는 자신의 성향과 관련하여 어떠한 삶(진로)을 생각하고 있습니까? 3. 지원자는 자신의 원하는 삶을 위해 어떤 노력을 했습니까?</p>

문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)
이 문항은 지원자가 자신이 원하는 삶을 살기위해 필요한 성향, 자질, 기초 능력을 지속적으로 계발하고 관리하고 있는지를 평가하기 위해 설계되었다.

출제 근거
<p>2015 개정 교육과정 II. 교육과정 구성의 방향 1. 추구하는 인간상 중 가항 및 핵심역량 중 가항</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 추구하는 인간상: 가. 전인적 성장을 바탕으로 자아정체성을 확립하고 자신의 진로와 삶을 개척하는 자주적인 사람</li> <li>- 핵심역량: 가. 자아정체성과 자신감을 가지고 자신의 삶과 진로에 필요한 기초 능력과 자질을 갖추어 자기주도적으로 살아갈 수 있는 자기관리 역량</li> </ul>

출제의도에 기준한 점수척도	
높은점수	단계별 세 항목에 모두 적절하게 답변을 한 경우
보통점수 (기준)	단계별 세 항목 중 두 항목에 적절하게 답변을 한 경우
낮은점수	단계별 세 항목 중 한 항목 이하로 답변을 했거나 문제의 의도를 파악하지 못한 경우

분석결과
지원자 자신의 성향이 변화 지향적인지 안정 지향적인지를 묻고 이에 따른 자신이 원하는 삶을 위한 노력을 묻는 문제로 정답이 없이 자신의 성향을 알고 있는지를 묻는 문제임. 개인의 성격을 질문하는 문제로 선행학습 요소는 없음.

■ 학생부교과전형 학생부연계영역 4문

문항
<p>[주문제] 봉사활동 실적이 왜 학생들을 평가하는 자료로 중요하지 이유를 말씀해주세요.</p> <p>[단계문제] 1. 봉사활동에 소극적인 학생과 적극적인 학생들을 이해하는데 봉사활동 실적은 얼마나 결정적이고도 중요한 차이가 있다고 생각하시나요? 2. 자신의 봉사활동 경험 중 한 가지 예를 들어, 그 활동이 학생을 평가하는 중요한 근거가 되는 이유를 말씀해주세요. 3. 대학에서 하고 싶은 봉사활동은 무엇이고, 그것이 향후 자신의 사회 진출에 어떻게 기여할 것인지 말씀해주세요.</p>

문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)
봉사활동에 관한 주체적이고 자발적인 태도를 가지고 있는지 확인

출제 근거
봉사활동이 자신의 삶에 끼치는 영향에 대한 이해를 확인

출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	능동적인 봉사활동이 자신의 삶에 얼마나 소중한 가치를 지니는지, 왜 그것이 한 인간을 평가하는 중요한 잣대가 되는지 이해하는 경우
보통 점수 (기준)	봉사활동에 관심은 있지만, 자신의 목표와 연계시키지 못하고 그 가치를 파악하지 못하는 경우
낮은 점수	수동적인 태도와 의무적인 자세로 임했을 경우

분석결과
<p>더불어 사는 삶과 관련된 문항으로 나눔의 참된 의미를 봉사활동 영역과 연계하여 공동체 지향적 가치관을 판단할 수 있는 문제임. 또한 단계적 질문을 거쳐 실제 경험한 나눔의 실천 과정에 대한 답변을 통해 논리적 표현력과 인성적 측면을 파악할 수 있음. 고교 교육과정에서 봉사의 경험을 직간접적으로 이행했다면 누구나 답할 수 있는 적절한 문항이라고 판단됨.</p>

■ 학생부교과전형 학생부연계영역 5문

문항
<p>[주문제] 고등학교 학창시절에 본인의 진로를 위해서 많은 고민을 했을 것입니다. 지원한 전공과 관련된 진로를 위해서 본인이 노력한 부분을 소개해보세요. 특히, 창의적 체험 활동 중에서 본 전공과 관련된 가장 기억나는 활동은 무엇이었나요?</p> <p>[단계문제] 1. 창의적 체험활동으로 전공적합성을 확인할 수 있었다면 어떤 부분에서 그렇게 느꼈나요? 2. 학교마다 활동할 수 있는 비교과 프로그램의 수준이나 다양성에서 차이가 있었을 것입니다. 본인이 참여했던 프로그램들에 대해서 어느 정도 만족도가 있었나요? 3. 만족도 높은 효과적인 비교과 프로그램을 운영하기 위해서 무엇이 중요할까요</p>

문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)
본인의 잠재역량 및 학업 역량을 고려하여 적합한 전공을 선택하려고 노력을 하였는지 점검. 또한 본인의 진로를 위해서 구체적인 노력을 지속성 있게 하였는지 확인함.

출제 근거
전공적합성을 위해서 다양한 비교과 활동을 수행하는 경우에 대학에 진학해서 흥미를 갖고 학업에 참여할 수 있음.

출제의도에 기준한 점수척도	
높은점수	지속적으로 본인의 진로를 고민하고 노력한 부분이 있었으며, 구체적인 활동 내용과 이를 통한 성취를 설명할 수 있음.
보통점수 (기준)	비교과 활동을 수행하였으며 이를 통하여 진로와 연관을 시킴
낮은점수	구체적인 활동을 언급하지 못하거나 전공적합성을 높이기 위한 활동과 거리가 먼 경우

분석결과
<p>고등학교 창의적 체험활동 중에서 전공적합성은 동아리활동과 진로활동에서 많이 이루어지고 있으므로 전공 관련 활동을 경험해본 학생이면 충분히 답변할 수 있는 문항이다. 활동을 성실히 참여한 학생이면 그 다음 후속 활동을 통해 전공에 대한 탐구를 더 했을 것이고 답변도 구체적인 답변을 할 것이다. 위 문항도 창의적 체험 활동을 성실히 이수한 학생이면 충분히 답변을 할 수 있는 문항이다.</p>

■ 학생부교과전형 학생부연계영역 6문

문항	
<p>[주문제] 개인의 인생은 개인이 처한 환경에 의해 결정적인 영향을 받을까요, 아니면 그보다 그가 추구하는 바와 노력의 정도가 더 큰 작용을 한다고 보십니까?</p> <p>[단계문제] 1. 그런 생각을 갖게 해준 경험(독서, 활동, 누군가의 가르침 등)에 대해서 이야기해보세요.</p>	
문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)	
주어진 환경에 대한 긍정/적극적 혹은 소극적 태도를 파악함	
출제 근거	
적극성, 개척 의지, 주도력	
출제의도에 기준한 점수척도	
높은점수	주어진 여건/환경의 활용 가능성에 주력하는 답변
보통점수 (기준)	사회환경에 대한 적절한 수준의 문제 인식을 보임
낮은점수	문제인식의 부재
분석결과	
고등학교 교육과정 내 ‘사회계층과 불평등’ 관련으로 볼 수 있고, 또한 교과 내용의 학습 없이도 본인의 주어진 여건과 여건을 개선할 수 있다는 사회적 문제 인식 및 본인의 진취적 자세 등에 대한 질문으로 볼 수 있음. 선행학습 요소는 없는 것으로 판단됨.	

1-4. 2021학년도 특수교육대상자전형 『학생부연계영역』

■ 특수교육대상자전형 학생부연계영역 1문

문항	
<p>[주문제] 고등학교 시절에 교과 관련 도서 이외에 흥미를 가지고 읽었던 도서가 있었다면 무엇이었고 어떤 내용의 도서였는지 얘기해보세요.</p> <p>[단계문제] 1. 본인이 언급한 도서와 유사한 것들이 있었을 텐데 해당 도서를 선택했던 구체적인 이유는 무엇인가? 예를 들어 작가에 대해서 선호도가 있었는지 또는 누군가의 추천에 의해서 도서를 선택하게 되었는가? 2. 어떤 분야의 도서를 읽는 것은 지식을 얻기 위해서 매우 중요한 활동이다. 도서를 읽는 것은 인터넷에서 관련 정보를 수집(예를 들어, wiki 문서 및 블로그 글 등)하는 것과 비교해서 어떤 장단점이 있다고 생각하는가?</p>	
문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)	
독서 활동은 중요한 비교과 활동에 해당이 된다. 독서 활동을 하는데 있어서 자기 주도적으로 본인이 판단해서 도서를 선택하는지 또는 누군가에 의해서 수동적으로 도서를 읽게 되었는지 알아본다. 또한 독서활동으로 어떤 효과를 얻었는지 판단해 볼 수 있다.	
출제 근거	
지식사회는 활자의 기록에서 시작이 된다. 독서 활동을 통하여 지적인 학업 능력을 수행할 수 있으며 이러한 역량의 수준을 판단해볼 수 있음.	
출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	자기주도적인 독서활동을 수행하며 구체적으로 본인의 독서 활동을 설명할 수 있다.
보통 점수 (기준)	본인의 독서활동의 내용을 설명하고 독서 효과에 대해서도 말할 수 있다.
낮은 점수	독서 활동이 거의 없으며 중요성에 대해서도 인지하지 못하고 있다.
분석결과	
독서 역량을 파악함과 동시에 독서 활동을 통한 자신의 관심사에 대한 자주적 개인 정보 수집 능력을 파악할 수 있는 문항임. 자신의 실제 독서 경험을 바탕으로 한 생각을 논리적으로 말하면 되므로 고교 교육과정을 이수하며 최소한의 독서 경험이 있다면 어려움은 없을 것으로 생각되는 문항이며, 나아가 수험생의 지적 관심사를 파악할 수 있는 자료로 활용 가능함.	

■ 특수교육대상자전형 학생부연계영역 2문

문항	
<p>[주문제] 자신이 참여한 비교과 영역 중 어느 활동이 가장 중요한지를 말하고, 그 활동이 현재 자신이 전공하기를 바라는 대학의 '학과' 의 학업에 어떻게 기여할 수 있다고 생각하는지?</p> <p>[단계문제] 1. 어떤 비교과영역의 활동을 하였는지, 그리고 왜 그런 활동들을 선택하였는지 말씀해주세요. 2. 그런 비교과영역의 선택과 본인의 진로의 연계성을 고려하였나요? (그렇다면) 얼마나 그런 활동이 본인이 희망하는 진로(대학의 학과)에 기여할 수 있다고 생각하나요?</p>	
문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)	
자기역량 증진의 차원에서 비교과영역의 활동의 의미를 얼마나 파악하고 있었는지 확인	
출제 근거	
자기 역량의 이해와 개발에 대한 계획적 활동을 하고 있었는지 확인	
출제의도에 기준한 점수척도	
높은점수	학생 자신이 비교과영역을 자신의 진로와 연계, 체계적으로 잘 설계하였을 경우
보통점수 (기준)	일정한 연관성을 갖추었거나 자신의 관심에 따라 변모하는 것을 설명하는 경우
낮은점수	기준 없이 그때그때의 상황에 따라 선택하였을 경우
분석결과	
고등학교에서의 비교과 활동을 통해 자신의 진로와 적성을 파악하고 대학 전공과 연계성 등을 말할 수 있는 문항으로 본인의 활동 내용을 구체적으로 말할 수 있는 문항이다. 고등학교 3년 동안 창의적 체험 활동을 꾸준히 활동한 학생이라면 충분히 답변할 수 있는 문항이다.	

**2-1. 2021학년도 학생부종합전형 『인성영역』**

■ 학생부종합전형 인성영역 1문

문항	
<p>[주문제] 대학에서는 수업에서의 팀 프로젝트, 공모전, 동아리 활동 등 다른 사람들과의 협업 기회가 많이 주어집니다. 어떤 수업의 팀 프로젝트를 진행하게 되었다고 가정합니다. 지원자는 4명으로 구성된 팀 내에서 어떤 역할을 담당하고 싶습니까? (리더, 서기, 팀원 등등)</p> <p>[단계문제] 1. 선택한 역할을 고른 이유는 무엇입니까? 2. 학창시절의 경험을 떠올려 볼 때, 지원자는 주로 어떤 역할을 담당해왔습니까? 3. 협업이 잘 이루어졌던/ 그렇지 못했던 경험이 있습니까? 각각의 경우에 대해 사례를 들어 설명해보세요. 4. 협업이 잘 이루어지기 위해 필요한 구성원의 태도는 무엇이라고 생각합니까?</p>	
문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)	
<ul style="list-style-type: none"> <li>- 리더, 보조자 등 선택한 역할에 따라 지원자의 성향 파악</li> <li>- 사회 구성원으로서 자신에게 부과된 역할과 의무를 충실하게 이행해왔는지 파악</li> <li>- 경험을 통해 협업의 즐거움을 느낀 적이 있는지 파악. 만약 그런 경험이 없다면, 협업을 성공적으로 수행하기 위해 필요한 역량이 무엇인지 생각해본 적이 있는지 파악</li> </ul>	
출제 근거	
협동과 책임의 핵심 가치를 이해하고 실천할 수 있는지 평가	
출제의도에 기준한 점수척도	
높은점수	성공적인 협업을 위한 자신의 역할을 잘 이해하고 있으며, 이를 수행할 의지를 피력함
보통점수 (기준)	공동체 내에서 자신의 역할을 선택할 수 있으나, 그것이 협업에 어떻게 도움을 줄 수 있는지 분명하게 설명하지 못함
낮은점수	협업에 대한 경험이나 이해가 부족하며, 협업을 수행할 의지도 보이지 않음
분석결과	
출제된 문제는 고등학교 교육과정을 이수한 학생이라면 답변할 수 있는 수준의 문제로, 고등학교의 동아리활동, 과학 시간 실험 활동 등에서 한 활동을 바탕으로 본인의 역할을 잘 이해하고 공동체의식, 협업·협동의식을 위한 자신의 역할을 잘 이해하면 될 문항이다. 크게 어렵지 않은 문항으로 선행학습 요소는 보이지 않는다.	

■ 학생부종합전형 인성영역 2문

문항	
<p>[주문제] 흔히 한국을 IT강국이라 하며, 스마트폰의 사용률이 전 연령대에서 세계 최고 수준이라고 합니다. 초·중·고 학생들의 스마트폰 이용이 긍정적인 측면도 있으나, 학업 문제 등으로 부모님과 갈등을 야기하기도 합니다.</p> <p>[단계문제] 1. 이러한 현상에 대하여 어떻게 생각하십니까? 2. 적절한 조절이 필요하다면, 어떠한 조절 혹은 제한이 필요할까요?</p>	
문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)	
<p>IT기기의 무분별한 사용으로 인하여 발생될 수 있는 문제를 생각해보고, 어떻게 효율적으로 활용할 수 있을지에 대한 생각을 정리하는 기회로 활용하며, 이 문제에 대하여 합리적으로 해결책을 제안하는 능력을 가지고 있는지 파악하고자 함.</p>	
출제 근거	
<p>주체적인 삶을 만드는 태도, 합리적인 결과를 제시하는 사고력 등을 평가</p>	
출제의도에 기준한 점수척도	
높은점수	논리적인 형태로 자신의 주장을 제시하고 그러한 생각에 대한 이유를 설명
보통점수 (기준)	특별한 논리적인 설명은 제시하지 못하고 결과만을 이야기하는 경우
낮은점수	자신의 주장을 전혀 제시하지 못하는 경우
분석결과	
<p>우리나라의 스마트폰 보급률은 세계 최고이지만 학생들의 스마트폰 중독이 사회적인 문제가 되고 있다. 이에 대한 지원자의 생각과 중독을 막기 위한 생각을 묻는 문제로 상식적인 내용이며 선행학습 요소는 없다.</p>	

■ 학생부종합전형 인성영역 3문

문항	
<p>[주문제] 주어진 문제(수업 및 동아리 과제, 개인 및 가족 문제 등)에 대해 남들과 다른 방식으로(창의적으로) 해결한 적이 있다면 그 경험을 말씀해 주십시오.</p> <p>[단계문제] 1. 지원자가 주어진 문제를 받았을 때, 본인이 알고 있는 경험, 정보, 지식, 기술 등을 수집하셨습니다. 2. 지원자는 수집된 자료들을 어떻게 문제해결에 활용했습니까? 3. 문제해결 결과가 기존 다른 사람들이 했던 것들과 차이가 있었다고 생각하십니까? 3-1. 차이가 없었다면, 해결 과정에서 본인의 방식에 대해 고민한 적은 있습니까? 3-2. 차이가 있었다면, 해결 과정에서 본인의 방식 중 어떤 부분이 이러한 결과를 낳았다고 생각하십니까?</p>	
문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)	
<p>이 문항은 지원자가 문제해결 과정에서 융통성, 독창성 등 창의적 사고를 지니고 있는지를 평가하기 위해 설계되었다.</p>	
출제 근거	
<p>2015 개정 교육과정 II. 교육과정 구성의 방향 핵심역량 중 다항 - 핵심역량: 다. 폭넓은 기초 지식을 바탕으로 다양한 전문 분야의 지식, 기술, 경험을 융합적으로 활용하여 새로운 것을 창출하는 창의적 사고 역량</p>	
출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	단계별 세 항목을 모두 적절하게 답변을 한 경우
보통 점수 (기준)	단계별 세 항목 중 두 가지를 적절하게 답변을 한 경우
낮은 점수	단계별 세 항목 중 한 항목 이하로 답변을 했거나 문제의 의도를 파악하지 못한 경우
분석결과	
<p>자기주도적 문제 해결 능력 및 자료 분석력, 창의성 등의 종합적 분석이 가능한 문항임. 현대 사회의 제반 문제에 대한 문제 해결을 위해 관련된 정보 내지는 자료를 수집하고 이의 유의미한 분석 과정을 파악함으로써 진취적 문제 해결 능력을 통합적으로 판단할 수 있는 문항임. 또한 본인의 경험을 바탕으로 한 단계별 문항으로 구성되어 있어 선행학습 요인은 없다고 판단됨.</p>	

■ 학생부종합전형 인성영역 4문

문항	
<p>[주문제] 코로나 바이러스 장기화로 피해를 입은 국민들을 위한 재난지원금의 배분 방식을 놓고 &lt;전국민 균등 분배&gt; 혹은 피해 정도를 반영한 &lt;차등 분배&gt;에 대한 의견이 갈렸습니다. 어떤 방식이 합리적인 지원방안이라고 보시나요?</p> <p>[단계문제] 1. 학생이 선호하는 방식은 어떤 장단점이 있는가요? 2. 선호하지 않은 방식은 단점이 무엇인가요? 혹시 장점은 없을까요?</p>	
문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)	
<p>의사결정 과정에서 &lt;근거&gt;에 기반해 방향을 결정, 제시하는 능력을 봄</p>	
출제 근거	
<p>주장의 합리성</p>	
출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	두 상충 방안의 장단점을 고루 파악하고 그들간의 경중을 따져 나온 결과로 방향을 결정하는 모습
보통 점수 (기준)	다른 방안에 대한 의견제시는 미흡하지만 주장하는 방안에 대한 근거를 무리없이 제시함
낮은 점수	주장하는 방안에 대한 근거 제시가 부족함
분석결과	
<p>코로나 바이러스에 의한 재난지원금의 균등 분배와 차등분배에 대해 각각의 장단점을 논리적으로 설명할 수 있는지를 묻는 질문으로 선행학습 요소는 없는 것으로 판단됨.</p>	

■ 학생부종합전형 인성영역 5문

문항	
<p>[주문제] 평균수명이 늘어나 고령사회가 되면서 노인의 정년을 연장해야 한다는 주장이 있습니다. 한편 청년실업이 날로 심각해지면서 젊은이들의 취업기회가 부족하다는 문제도 끊임없이 제기되고 있습니다.</p> <p>[단계문제] 1. 이러한 현 상황에 대해서 어떻게 생각하십니까? 2. 이와 같은 딜레마를 해결하기 위한 방법으로 어떤 것들이 있을까요?</p>	
문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)	
<p>두 세대의 이해관계가 충돌할 수 있는 딜레마 상황에 대한 해결방법을 통해 갈등 해결방식을 파악하고, 사회 문제에 대한 관심과 인식 수준을 탐색할 수 있음</p>	
출제 근거	
<p>갈등 해결, 고령사회와 청년실업 등 사회문제의 이해</p>	
출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	두 세대가 겪는 문제와 어려움에 대해 공감 및 이해를 하고 있거나, 합리적이고 지혜로운 해결방안을 제시한 경우
보통 점수 (기준)	어느 한 세대의 문제에만 초점을 두어 이야기 하거나 평범한 해결방안을 제시한 경우
낮은 점수	제시된 두 세대의 어려움에 대한 문제의식이 부족하거나, 갈등해결을 위한 적절한 방안을 제시하지 못하는 경우
분석결과	
<p>고등학교 교육과정 내 ‘현대사회의 변화’ 관련으로 볼 수 있음. 청년 연장 등 고령화 사회와 관련한 세대 간의 다양한 갈등 상황에 대한 정책 결정 과정 등에 대한 시사와도 관련이 있으며, 고령화 사회에 대한 문제 인식과 두 세대 간 일자리 문제의 합리적 해결방안을 묻는 문항으로 선행학습 요소는 없는 것으로 판단됨.</p>	

■ 학생부종합전형 인성영역 6문

문항
<p>[주문제] 지금까지 살아오면서 자신에게 의미 있고 중요하다고 생각하는 것을 스스로 선택해서 성취감을 맛보았던 경험이 있다면 이야기해주시기 바랍니다.</p> <p>[단계문제] 1. 자신의 삶에서 무엇이 가장 중요하고 가치있다고 생각합니까? 2. 그 중요한 가치나 의미를 실현시키는 과정에서 어떤 어려움이 있었습니까? 3. 만약 어려움이 있었다면 그것을 어떻게 극복하였습니까?</p>

문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)
<p>예비대학생으로서, 자신의 삶을 스스로 선택하고 개척할 수 있는 자기주도성과 자율성의 발달이 적절히 이루어졌는지, 인생에서 중요한 삶의 의미와 가치에 대한 성찰이 있는 성숙한 학생인지 파악하고자 함</p>

출제 근거
<p>자기주도성, 삶의 의미와 가치에 대한 성찰, 자율성 등의 인성 발달</p>

출제의도에 기준한 점수척도	
높은점수	삶의 의미와 가치에 대한 성찰이 있고, 이를 이루고자 하는 실질적인 노력과 선택의 경험이 있는 경우
보통점수 (기준)	삶의 의미와 가치에 대해서는 대답하였으나, 스스로 실현시켜서 성취한 경험이 없는 경우
낮은점수	삶의 의미와 가치에 대해 생각해 본 적이 없는 것으로 여겨지거나, 스스로 선택하고 개척한 경험이 없는 경우

분석결과
<p>동아리 활동, 진로활동이나 교과활동 등에서 본인 스스로 선택하고 결정하여 성취감을 느낀 사례를 구체적으로 설명하는 것으로, 고등학교 교육과정을 정상적으로 이수한 학생이면 삶의 의미와 가치, 노력과 선택의 경험을 답변할 수 있는 문항이므로 선행학습 요소는 없는 것으로 판단됨.</p>

**2-2. 2021학년도 의예과 학생부종합전형 『인성영역』**

■ 의예과 학생부종합전형 인성영역 1문

문항
<p>[주문제] 의과대학은 학교마다 교육목적이 있으며 이에 따라 의사를 양성하고자 한다. 이 교육목적을 설정할 때 A 교수는 “좋은 의사” 양성을, B 교수는 “최고의 의사” 양성을 주장하고 있다.</p> <p>[단계문제] 1. 학생이 생각하는 좋은 의사와 최고의 의사의 차이점은 무엇인가? 2. A, B 교수가 면접위원으로 함께 있을 경우 학생은 어떤 의사가 되고 싶은지 이야기해보시오. 3. A, B 교수와 같이 동시에 다른 주장을 하는 갈등상황을 본인이 해결해 본 경험이 있으면 예를 들어 이야기해보시오.</p>

문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)
<p>다양한 의견에 대한 조율</p>

출제 근거
<p></p>

출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	다양한 상황을 잘 조합하여 자신의 의견을 명확히 설명
보통 점수 (기준)	의견 설명이 명확하지 못함.
낮은 점수	다른 의견을 무시한 한쪽에 치우친 의견 개진

분석결과
<p>고등학교 교육과정을 이수한 학생이면 충분히 답변할 수 있는 문항이며, 사회현상에서 다양한 의견이 있는데 자신의 의견에 대한 구체적인 답변을 유도할 수 있는 문항이다. 여럿의 주장을 듣고 본인의 의사소통 능력, 문제 해결능력 등을 잘 조합하여 답변할 수 있는 문항으로 선행학습 요소는 없다고 판단된다.</p>

■ 의예과 학생부종합전형 인성영역 2문

문항	
<p>[주문제] 자신의 롤 모델이 있습니까?</p> <p>[단계문제] 1. 자신의 롤 모델을 결정한 이유는 무엇입니까? 2. 롤 모델에서 배울 점은 무엇입니까? 3. 롤 모델 설정이 자신에게 미친 영향은 무엇입니까? 4. 롤 모델을 따르기 위해 무엇을 실행했습니까(육하원칙)?</p>	
문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)	
<p>롤 모델 설정을 통해 학생이 실현하고자 하는 가치 및 이를 이루기 위한 노력을 구체적으로 파악함.</p>	
출제 근거	
<p>본인이 추구하는 가치와 그 가치 실현을 위한 노력 및 실천 의지와 능력 평가</p>	
출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	롤 모델 설정이 근거가 있으며 이를 이루고자 하는 노력을 보여준 경우
보통 점수 (기준)	롤 모델 설정이 근거가 있으나 이를 이루고자 하는 노력을 보여주지 못한 경우
낮은 점수	롤 모델 설정에 근거가 없는 경우
분석결과	
<p>고등학교 교육과정 내 ‘준거집단’ 관련으로 볼 수 있음. 자신의 가치관 및 신념을 형성할 때 기준으로 삼거나 행동이나 선택의 근거로 삼는 개인이나 집단이 어떤 가치를 가지고 있는가를 통해 본인이 추구하는 가치 및 가치 실현을 위한 노력에 대해 묻는 문항으로 선행학습 요소는 없는 것으로 분석됨.</p>	

■ 의예과 학생부종합전형 인성영역 3문

문항	
<p>[주문제] 코로나바이러스에 의한 사상 초유의 팬데믹 상태가 전 세계적으로 진행되고 있습니다. 이에 우리나라는 철저한 역학조사와 적절한 감염자 격리를 통해 다른 나라에 비해 비교적 팬데믹 상황을 잘 대처해 나가고 있다고 평가됩니다. 하지만 미국이나 유럽 등은 아직 확진자가 다수 발생하는 등 진정세를 보여주지 못하고 있습니다. 특히 개인의 자유 제한이라는 측면에서 우리나라의 역학조사 방식 및 확진자 동선 공개 등에 상당한 거부감을 보입니다.</p> <p>[단계문제] 1. 미국이나 유럽에서 락다운 반대 시위가 진행되고 있는데, 이 상황을 보는 학생의 의견을 이야기해보시오. 2. 주변에서 락다운 시위를 찬성하는 사람이 있을 경우 본인의 의견을 어떻게 설명하고 필요하다면 설득하겠는지 이야기해보시오. 3. 개인의 자유와 공공의 이익이 대치되는 상황을 다른 예를 들어 해결방안을 논의해보시오.</p>	
문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)	
<p>공공의 이익, 배려에 대한 인식</p>	
출제 근거	
<p>공동체 역량</p>	
출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	공공의 이익과 자기 이익의 충돌에 대한 정확한 인식
보통 점수 (기준)	인식은 있으나 명확하지 못한 설명
낮은 점수	공동체 의식 결여
분석결과	
<p>이 문제는 공공의 이익과 타인에 대한 배려와 개인의 자유의 침해에 관한 본인의 의견을 묻는 문제이다. 따라서 이는 지원자의 인성을 평가하는 것으로 선행학습과는 무관한 문제라고 판단된다.</p>	

■ 의예과 학생부종합전형 인성영역 4문

문항
<p>[주문제] 본인이 경험했던 동아리 활동 중에 갈등 상황이 있었는가 얘기하기 바랍니다.</p> <p>[단계문제] 1. 구체적으로 본인이 어떤 갈등 상황에 있었는지 얘기하기 바랍니다. 2. 갈등 상황에 있었던 본인과 상대방의 감정은 어땠는지 얘기할 수 있나요? 3. 그 상황에서 감정 및 이성적인 면에서 어떻게 판단했는지 얘기해 보세요. 더 나은 선택이 있을 수 있다고 생각하나요? 4. 자신의 경험을 통해 스스로에 대한 성찰과 활동 변화가 있었나요?</p>

문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)
본인이 실제로 경험한 동아리 활동 중의 갈등 상황에 대해 타인의 감정을 공유할 수 있고, 적절한 감정 및 이성적인 판단을 할 수 있으며 스스로에 대한 성찰과 활동 변화가 있었는지 파악하고자 한다.

출제 근거
2021학년도 한림대학교 수시모집 면접문항 출제지침 중에서 의예과 인성면접 평가내용

출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	타인의 감정을 공유하고 감정 및 이성적인 판단을 할 수 있으며, 성찰과 활동 변화가 수반됨
보통 점수 (기준)	타인의 감정을 공유하지만, 이성적인 판단과 활동 변화가 보통이다.
낮은 점수	타인의 감정을 공유하지 못하고, 이성적인 판단이 불가능하다.

분석결과
공동체적 삶을 지향하는 민주시민교육에 있어 개인과 개인 간 상대를 고려한 의사 공유와 소통 역량을 파악하고자 하는 문항으로 판단됨. 이를 통해 자신과 다른 상대의 의사를 존중하되, 자신이 중요하다고 생각하는 부분에 대한 관철 역량을 판단할 수 있음. 합리적 의사 결정을 통한 의사소통의 과정을 통해 문제의 해결 방법을 자주적으로 구안해내는 태도를 분석할 수 있는 문항으로 선행학습 요소는 없음.

**2021학년도 의예과 학생부종합전형 『상황영역』**

■ 의예과 학생부종합전형 상황영역 1문

문항
<p>[주문제] 친구의 어머니 (현재 65세)가 최근 여러 장기로 이미 전이가 된 폐암말기 판정을 받았다고 한다. 환자 본인은 말기인지 모르는 상태이고 담당의사는 앞으로 길면 4-6개월 정도 살 수 있다고 말하고 있다. 의사는 현재 항암치료를 하더라도 환자의 고통만 심할 뿐이고 큰 효과를 기대하기 어렵다고 하며, 그래도 보호자가 원한다면 더 값비싼 항암치료를 할 수도 있다고 한다. 환자 본인은 큰 비용이 들더라도 값비싼 항암제 치료를 받으면 완쾌될 수 있다는 희망과 삶에 대한 의지도 강하다.</p> <p>[단계문제] 1. 학생에게 이런 상황이 생긴다면 항암제 사용을 의사에게 요청하겠는가? 항암제 사용을 요청한다면, 또는 하지 않는다면 그 이유는 무엇인가? 2. 어머니에게는 몇 개월 밖에 더 살 수 없는 현재 사실을 가능한 빨리 그대로 전달하겠는가? 또는 알리지 않는 것이 좋다고 생각하는가? 3. 만약 알렸음에도 불구하고 어머니는 고통스러운 항암치료를 받기를 원한다면 어떻게 할 것인가?</p>

문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)
주어진 상황인 말기암 환자 보호자와 환자의 입장을 적절히 이해하고 어떻게 행동해야 하는지에 대한 공감능력을 파악.

출제 근거

출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	환자보호자로서의 관점과 환자로서의 관점을 파악하고 상황을 잘 공감하고 있으며 적절한 방안을 제시함.
보통 점수 (기준)	각 관점에서 상황을 파악하고는 있으나, 적절한 행동 판단의 근거가 다소 부족하다.
낮은 점수	각 관점의 상황을 파악하지 못하고, 판단의 근거도 부족하다.

분석결과
죽음을 앞둔 말기 암 환자가 처한 상황을 공감하고, 이에 대한 가치 판단을 합리적으로 결정하여 이에 대한 의사 전달을 효과적으로 할 수 있는지를 묻고 있음. 생명존중과 사회적 가치의 선택 속에서, 학생의 가치 판단을 통한 문제 해결 능력을 가늠할 수 있는 문항으로 학교 교육과정을 충실히 경험하고 보편적 사고와 가치관을 지녔다면 크게 어렵지 않은 문항이라고 판단되며 선행학습의 요소는 보이지 않음.

■ 의예과 학생부종합전형 상황영역 2문

문항
<p>[주문제]</p> <p>가을·겨울에 접어들면서 코로나바이러스감염증-19 (코로나-19)가 재유행하고 있다. 이에 A국의 질병예방관리청은 코로나19와 인플루엔자의 동시 유행을 우려하여 국민의 인플루엔자 예방 접종을 독려하고 있다. 그러나 B는 당뇨병 환자인 동생이 몇 년 전 인플루엔자 예방 접종을 받은 후 사망한 데 충격을 받고 예방接种의 위험성을 주장하는 반대 캠페인을 하고 있다.</p> <p>[단계문제]</p> <p>1. 예방 접종 찬반에 대한 본인의 의견과 이유를 말해 보시오.                  2. (1) 예방 접종에 찬성한다면 반대론자의 의견 중 합리적인 대목이 무엇이며, 그렇게 생각하는 이유가 무엇인지 말해 보시오. (2) 예방 접종에 반대한다면 찬성론자의 의견 중 합리적인 대목이 무엇이며, 그렇게 생각하는 이유가 무엇인지 말해 보시오.</p>

문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)
<p>예방 접종은, 집단 면역을 형성하여 예방 접종을 받은 사람뿐 아니라 불가피한 이유로 예방 접종을 받지 못한 사람까지 보호하여 감염병으로 인한 건강 피해를 최소화하는 데 목적이 있다. 그러나 이와 같은 공중 보건적 편익에도 불구하고 예방 접종은 당사자의 이해와 동의, 즉 건강에 대한 자기 결정권에 바탕을 두고 시행되어야 한다.</p>

출제 근거

출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	예방 접종에 찬성하더라도 반대론자 주장의 합리적 측면을 인지하고 있으며 이를 인정함.
보통 점수 (기준)	예방 접종에 반대하더라도 찬성론자 주장의 합리적 측면을 인지하고 있으며 이를 인정함.
낮은 점수	예방 접종 찬반과 무관하게 상대방 주장의 합리적 측면을 인지하지 못하거나 인정하지 않음.

분석결과
<p>세상에는 다양한 사람들이 살고 있으며, 사람에 따라 모두 생각이 다르고 건강상태도 다르다. 따라서 자신의 건강상태에 따라 백신 접종을 거부할 수 있으며, 접종을 희망할 수도 있다. 이처럼 다른 사람의 의견을 존중하는 사회적 태도에 대한 질문을 하는 것으로 코로나에 대해 모르는 사람이 없는 만큼 선행학습 요소는 없는 것으로 판단되어 진다.</p>

**2021학년도 의예과 학생부종합전형 『모의상황영역』**

■ 의예과 학생부종합전형 모의상황영역 1문

문항
<p>[주문제]</p> <p>A: 환자, B: 수술경력이 풍부한 의사, C: 수술 경험이 부족한 젊은 의사</p> <p>현재 병원에 입원한 A 환자는 오늘 다소 위급한 외과수술을 받기로 되어있습니다. 담당 의사인 B 씨는 예정된 A씨의 수술시간이 되었을 무렵, 갑자기 사회적으로 저명한 사람이 응급환자로 내원하여 예정된 수술계획을 바꾸고 저명인의 수술을 먼저 담당하라는 상부의 연락을 받고서는 잠시 고민하다가 예정되지 않은 수술을 담당하게 되었습니다. 그 와중에 A 환자는 갑자기 응급상황이 왔고, 의사 B는 수술 경험이 부족한 젊은 의사 C에게 환자 A의 수술을 하도록 지시하였고, 수술 도중에 A 환자가 사망하게 되는 사건이 발생했습니다.</p> <p>[단계문제]</p> <p>1. 학생이 B의사라면 어떻게 행동하겠는가?                  2. 만일 A환자의 보호자가 예정된 수술 담당의사 B가 아니라, C가 담당하게 되어 수술 중 사망한 사실을 알게 되었을 때, 어떻게 설명할 것인가?                  3. A환자 보호자가 병원과 B의사, 젊은 C의사를 의료사고로 형사 고발한다고 할때, 환자와 의사의 양쪽 입장에서 볼때 이는 적절한 행동인가? 또는 이 상황을 어떻게 해결하는 것이 가장 이상적인가?</p>

문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)
<p>다양한 상황에서 발생한 문제와 사건 결과를 잘 이해하고 있는지 파악하고 해결방안을 합리적으로 제시하는지 평가</p>

출제 근거
<p>인권 의식과 의사로서 지켜야 할 양심과 도덕적 행위 기준을 지켜야 한다는 인식을 가지고 있으며 갈등 상황에 대한 분석력으로 해결할 수 있는 능력</p>

출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	상황 파악을 잘하고 있으며 기본적인 의료윤리를 이해하고 양쪽 입장에 대한 공감능력과 갈등에 대한 합리적이고 논리적인 해결방안을 제시
보통 점수 (기준)	주어진 상황은 이해하고 있고, 의료윤리 및 해결방안도 제시하고 있으나 양쪽 입장에 서의 공감력이 다소 부족
낮은 점수	상황 판단은 이해하고 있으나 해결방안 및 공감능력이 떨어짐.

분석결과
<p>고등학교 교육과정 내 '평등, 인권' 관련으로 볼 수 있음. 모든 인간은 기본적으로 차별받지 않을 권리를 갖고 있다는 평등과 인권의식을 가지고 있는지, 또, 부당한 요구나 압력 앞에서 의사로서의 소신을 가지고 업무를 수행할 수 있는 도덕적 의지 및 문제 발생 후의 합리적 문제해결 방안을 제시할 수 있는가를 묻는 문항으로 선행학습 요소는 없는 것으로 분석됨.</p>

■ 의예과 학생부종합전형 모의상황영역 2문

문항
<p>[주문제]</p> <p>고등학교 3학년인 A와 B는 아주 친한 사이로 대학입학에 필요한 봉사시간을 채우기 위해 함께 요양병원에서 봉사를 하고 있다. 특히 A와 B는 진학목표를 의과대학 입학에 두고 있다. 하지만 A는 봉사에 충실하지 않고 지도하는 사람이 없으면 빈 병실에 가서 몰래 시험공부를 준비하고 있다. A는 이러한 불성실한 행동을 지속하면서 봉사시간을 계속 늘리고 있다.</p> <p>[단계문제]</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 본인이 B 학생이라면, 절친한 A 친구의 이러한 행동에 대해 어떻게 처신하겠는가?</li> <li>2. 친구에게 바르게 행동하라고 조언을 했음에도 불구하고, 친구의 불성실한 행동이 반복된다면 요양병원 담당자와 학교 담임선생님에게 알리는 것은 어떻게 생각하는가?</li> <li>3. 알렸을 경우, 본인에 의해 A친구의 불성실한 태도가 알려져 지금까지의 요양병원 봉사시간이 취소되고, 담임선생님이 작성하는 의대입학 추천서에 불성실한 내용이 쓰여지게 될 수 있어, A친구가 본인을 원망하며 나에 대한 나쁜 소문을 일부러 퍼뜨린다면 A친구를 어떻게 대할 것인가?</li> </ol>

문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)
문제상황을 파악하고 갈등발생 시 문제해결 능력에 대한 평가

출제 근거

출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	상대의 행동을 이해하고 갈등의 초기단계에서의 해결 노력과 방안, 갈등이 심화될 시 어떻게 행동해야 하는가에 대한 스스로의 해결의지와 해결방안을 제시
보통 점수 (기준)	상대의 행동으로 인한 갈등 해결에 대한 노력은 보이나 갈등이 심화될때 스스로의 해결의지나 방안이 다소 부족
낮은 점수	스스로 갈등 해결을 위한 의지나 방안이 부족하고 수동적으로 타인에게 해결방안을 의지하려고 함.

분석결과
고등학교 교육과정을 정상적으로 이수한 학생이면 문제 상황을 파악할 수 있고 문제 해결 능력을 발휘하여 답변을 할 수 있는 문항이고, 학생 본인의 가치관이 확립된 학생이면 선행학습과 관계 없이 무난히 답변 할 수 있는 문항이다.

3-1. 2021학년도 외국어특기자전형 『1차 면접』 면접문항

■ 외국어특기자전형 1차 면접 1문

문항
<p>코로나 19로 인해 우리의 학습, 생활 방식에도 많은 변화가 있었습니다. 대학교 입학 후, 본인이 이루고자 하는 목표는 무엇인지, 코로나 19로 인한 변화 속에서 본인의 목표를 달성하려는 방법과 계획은 무엇인가요?</p>

문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)
뚜렷한 목표의식이 있는지, 또한 이를 달성하기 위해서 구체적인 계획이 있는지를 평가하는 문항

출제 근거
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 일반상식</li> <li>2. 동아일보 2020년 10월 28일 기사 제목: 코로나 장기화로 우울증 심화...달라진 환경에 맞춰 건강한 일상 찾아야 <a href="https://bizn.donga.com/3/all/20201027/103648296/2">https://bizn.donga.com/3/all/20201027/103648296/2</a></li> <li>3. 주간동아 2020년 9월 8일 기사 제목: 언택트생활이 모두의 표준으로 급물살 탄 시기, 못따라가면 도태된다 <a href="https://weekly.donga.com/3/search/11/2174564/1">https://weekly.donga.com/3/search/11/2174564/1</a></li> <li>3. 경향신문 2020년 10월 22일 기사 제목: 일상이 된 비대면... '새로운 연결' 로 돌파구 찾는 기업들 <a href="http://biz.khan.co.kr/khan_art_view.html?artid=202010221955015&amp;code=920100">http://biz.khan.co.kr/khan_art_view.html?artid=202010221955015&amp;code=920100</a></li> </ol>

출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	본인의 생각을 논리적으로 구사하고, 구체적인 예를 들어 본인의 목표를 효과적으로 설명하는 경우
보통 점수 (기준)	주어진 시간 내에 본인의 생각을 큰 어려움이 없이 답변하는 경우
낮은 점수	자세한 설명이 없이 단답식으로 짧게 답하는 경우, 또는 문제를 이해하지 못하여 다른 답변을 하는 경우

분석결과
수험생의 진로와 자아실현의 욕구를 파악할 수 있는 문항으로 판단됨. 또한 자기주도적 계획성과 실천 의지도 분석 가능하며, 이에 대한 생각을 바탕으로 논리적이며 설득력 있는 의사 표현 능력도 파악할 수 있는 문항임. 학업계획에 대한 질문을 겸하고 있어, 향후 학생의 진로 및 관심사에 대한 파악이 가능한 문항임.

■ 외국어특기자전형 1차 면접 2문

문항
<p>[주문제]</p> <p>세대갈등이 어떠한 개념인지를 설명하고, 직접 또는 간접적으로 경험한 세대갈등의 사례를 제시하고, 그 이유를 설명하십시오.</p> <p>[단계문제]</p> <p>1. 최근 정부가 경로 우대혜택 조정방침을 발표하면서 지하철 노인 무임승차에 대하여 세대 간 각각 의견이 다르게 나타나고 있습니다. 지원자의 입장에서 어떤 의견을 가지고 있습니까?</p>

문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)
<p>사회생활을 하면서 겪게 되는 일상적인 갈등에 대한 자기주관과 이를 뒷받침하는 사고능력을 평가하고자 함</p>

출제 근거
<p>동아일보 2020-9-14일자 “노인과 청년, ‘지하철 무료’ 속내 털어놓다” 일반상식, <a href="https://100.daum.net/encyclopedia/view/v140ha620a3">https://100.daum.net/encyclopedia/view/v140ha620a3</a>(다음백과)</p>

출제의도에 기준한 점수척도	
높은점수	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 세대갈등 개념에 대한 정확한 이해</li> <li>2. 세대갈등에 사례를 선택하여 설명하는 과정에 세대별로 불만 이유를 잘 제시하고, 두 세대 간의 갈등을 잘 대립시킴</li> <li>3. 지하철 무임승차에 대한 갈등원인을 제시하고, 젊은 층(혹은 반대세대)의 관점에서 자신의 의견을 설득력 있게 표현함</li> </ol>
보통점수 (기준)	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 세대갈등에 대한 정확한 이해</li> <li>2. 세대갈등에 사례를 선택하여 설명하는 과정에서 두 세대 중 어느 한쪽 중심으로 갈등 이유를 제시하고, 다른 쪽의 견해는 비교적 빈약한 경우</li> <li>3. 지하철 무임승차에 대한 젊은 층(혹은 반대세대)의 관점에서 자신의 의견 제시.</li> </ol>
낮은점수	<ol style="list-style-type: none"> <li>1,2,3에 대한 의견이 불분명한 경우</li> </ol>

분석결과
<p>고등학교 교육과정 내 ‘하위문화, 현대사회의 변화’ 관련으로 볼 수 있음. 그리고 시사를 통해 자주 접하는 주제로 교과학습 학습 없이도 세대갈등에 대한 개념과 노인 무임승차에 대한 본인의 생각을 정리하여 발표하는 문항으로 선행학습 요소와 관련 없는 것으로 판단됨.</p>

■ 외국어특기자전형 1차 면접 3문

문항
<p>[주문제]</p> <p>통계청 발표에 따르면, 올해부터 사망자가 출생아보다 많아지는 인구 자연감소가 시작 될 것이라고 전망하였습니다.</p> <p>[단계문제]</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 이러한 인구의 ‘자연감소’ 를 심각하게 받아들여야 하는 이유는 무엇이라고 생각하십니까?</li> <li>2. 인구의 ‘자연감소’ 현상이 가장 크게 영향을 미치는 부문은 어디라고 보십니까?</li> <li>3. 해외로부터 적극적인 이민정책을 실시하자는 주장 및 여성의 병역의무 부여에 대하여 본인은 어떠한 생각하십니까?</li> </ol>

문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)
<p>4년 전인 2016년의 장래인구추계에서는 인구의 자연감소 시작 시점을 2029년으로 보았으나, 저출산 추세가 예상보다 강해지면서 자연감소 시작 시점이 무려 10년 앞당겨진 결과를 초래하였음. 즉, 복지와 교육, 병역관리, 이민, 재정을 포함한 전방위적인 국가정책의 개편이 불가피해졌다는 의미임. 사회적으로 제기되는 적극적인 이민자 수용정책 및 여성의 병역의무 부여라는 다소 민감한 이슈에 대해 차세대의 주역들은 어떠한 가치관을 가지고 있으며, 그러한 주장을 논리적으로 표출하는지 파악하고자 함.</p>

출제 근거
<p>통계청, “장래인구 특별추계: 2017~2067” 및 각종 정책현안 자료</p>

출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	<p>극심한 저출산 현상에 따른 인구규모 전망에 대한 기본적인 이해를 바탕으로 하되, 이로 인한 문제점을 최소화하기 위한 해결책을 바라보는 지원자의 냉철한 사고를 바탕으로 주관을 논리정연하게 말할 수 있는 경우</p>
보통 점수 (기준)	<p>저출산·고령화에 따른 달라진 우리 사회의 모습에 대하여 지식적으로 아는 정도를 설명할 수는 있으나, 쟁점 이슈에 대해 본인의 생각을 논리적으로 말하지 못하는 경우</p>
낮은 점수	<p>인구문제에 대한 배경지식이 부재하고, 이슈화되는 사안에 대해 맹목적인 찬반 혹은 논리성이 결여된 답변을 하는 경우</p>

분석결과
<p>고등학교 교육과정 내 ‘저출산, 고령화’ 관련으로 볼 수 있음. 저출산으로 인해 경제활동 인구 감소 및 고령화 사회로 인한 복지비 증가 등 재정 문제와 병역 문제 등에 대해 심각하게 인식하고 있는가와 함께 해결방안을 설득력 있는 근거를 가지고 주장을 펼치는가를 보려는 문항으로 선행학습 요소와 관련 없는 것으로 판단 됨.</p>

■ 외국어특기자전형 1차 면접 4문

문항
<p>그룹 과제 수행 시, 본인은 그룹 리더로서 총괄하는 것과 그룹 구성원으로서 맡은 일을 수행하는 것 중에서 어떠한 입장을 선호하는지, 본인의 경험을 바탕으로 답하세요.</p>

문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)
<p>학급 친구들과 그룹 목표를 함께 성취하고자 할 때, 그룹 내에서 본인이 선호하는 역할을 효과적으로 설명할 수 있는지를 평가하는 문항</p>

출제 근거
<p>1. 일반상식                  2. 동아일보 2020년 8월 5일 기사                  제목: 청년 6인 창업 실패담 “한번 해볼까” 라는 성공확률 제로  <a href="https://shindonga.donga.com/3/search/13/2141003/1">https://shindonga.donga.com/3/search/13/2141003/1</a>                  3. 동아일보 2018년 12월 30일 기사                  제목: 대학생 해외자원봉사의 민낯  <a href="https://shindonga.donga.com/3/search/13/1590303/1">https://shindonga.donga.com/3/search/13/1590303/1</a></p>

출제의도에 기준한 점수척도	
높은점수	본인의 생각을 논리적으로 구사하고, 관련된 실제 경험을 예로 들어 설명하는 경우
보통점수 (기준)	주어진 시간 내에 본인의 생각을 큰 어려움이 없이 답변하는 경우
낮은점수	자세한 설명이 없이 단답식으로 짧게 답하는 경우, 또는 문제를 이해하지 못하여 다른 답변을 하는 경우

분석결과
<p>고등학교 활동 시 그룹 활동한 예를 답할 수 있는 문항으로 본인의 생각을 논리적으로 답변하면 될 수 있는 문항이다. 자신의 생각을 정확하게 파악하고 생각해본 학생이라면 무리 없이 답변할 수 있다.</p>

■ 외국어특기자전형 1차 면접 5문

문항
<p>고등학교를 다니면서 대학 진학을 위한 학업이나 과외 활동 외에 도움이 되는 활동 외에 자신이 정말 하고 싶어서 시간과 노력을 들인 것이 있는지? 학업부담 속에서 얼마나 열심히 지속했는지?</p>

문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)
<p>수동적으로 주어진, 계산된 목표 외에 자신을 위한 투자를 할 수 있는 여유를 보이는지, 주어진 시간을 잘 배분하여 활용했는지, 장기적인 안목을 보유했는지 등</p>

출제 근거
<p>상식 - 80일간의 세계일주(고등학생 청소년을 위한 헌직교사 필독 권장도서)</p>

출제의도에 기준한 점수척도	
높은점수	보유 여부, 그것을 어느 정도까지 달성했는지.
보통점수 (기준)	진학에 도움이 되는 과외활동 정도
낮은점수	답변 불가, 학교다니는 것 외에 과외활동이 없는 경우

분석결과
<p>제시된 문항들은 정상적으로 고등학교 과정을 이수한 학생들이라면 큰 어려움없이 답변할 수 있는 수준으로 출제가 됨. 고등학생 청소년을 위한 필독 권장 도서의 내용으로 책을 읽지 않아도 답변 할 수 있는 문항이다.</p>

■ 외국어특기자전형 1차 면접 6문

문항	
<p>우리는 크고 작은 목표를 정하고, 그것을 달성하고자 노력합니다. 사람들이 목표를 정하는 이유는 무엇이라고 생각하나요? 본인은 어떠한 목표를 설정하여 노력해왔는지 이야기해주세요.</p>	
문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)	
<p>본인의 성향을 설명하도록 유도하면서, 어떠한 목표를 가지고 노력해왔는지, 공부하고 대학에 진학함에 있어서 스스로 고민한 결정인지를 보고자 함</p>	
출제 근거	
<p>돈키호테 (고등학생 청소년을 위한 현직교사 필독 권장도서)</p>	
출제의도에 기준한 점수척도	
높은점수	자신의 목표를 보유하고 있는지, 사람들이 목표를 정하고 매진했을 때 나오는 결과에 대한 진지한 고민이 있었는지
보통점수 (기준)	자기는 어떤 사람이라고 단순하게 대답
낮은점수	주변에서도 본적 없음. 대학진학의 이유가 없고 단순한 학업의 연속이라고 생각하는 경우
분석결과	
<p>지원자 자신이 어떤 목표를 가지고 있으며, 그 목표를 달성하기 위해 노력한 점 등을 묻는 문제로 고등학교 교과와는 관련이 적고 선행학습 요소는 없음.</p>	

■ 외국어특기자전형 1차 면접 7문

문항	
<p>인터넷, 스마트폰의 확산으로 최근 신조어, 줄임말이 급격히 늘어나고 있습니다. 이러한 유행어의 무분별한 사용을 제재해야 하는지, 아니면 현시대를 반영하는 언어와 문화의 일부로 바라보아야 하는지에 대한 논란이 있습니다. 본인의 의견을 구체적인 이유와 함께 말하세요.</p>	
문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)	
<p>문제에 대한 요지를 이해하고 구체적인 예를 들어 본인의 주장을 뒷받침할 수 있는지를 평가하는 문항</p>	
출제 근거	
<p>1. 일반상식 2. 서울신문 2016년 10월 6일 기사 제목: 신조어 ‘더럽(The love) 개롱남(개천에서 용난 남자) 알고 계셨나요? <a href="http://www.seoul.co.kr/news/newsView.php?id=20161006500048">http://www.seoul.co.kr/news/newsView.php?id=20161006500048</a> 3. 동아일보 2018년 12월 30일 기사 제목: ㅇㅈ-핵인싸-좋맛탱... 이런말 방송에서 써도 돼? 안돼? <a href="https://www.donga.com/news/article/all/20190211/94046355/1">https://www.donga.com/news/article/all/20190211/94046355/1</a></p>	
출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	본인의 생각을 논리적으로 구사하고, 구체적인 예를 들어 본인의 주장을 뒷받침하는 경우
보통 점수 (기준)	주어진 시간 내에 본인의 생각을 큰 어려움이 없이 답변하는 경우
낮은 점수	구체적인 이유가 없이 단답식으로 짧게 답하는 경우, 또는 문제를 이해하지 못하여 다른 답변을 하는 경우
분석결과	
<p>고등학교 교육과정 내 ‘언어 예절(언어 예절을 지키며 온라인 대화하기)’ 및 문화 수용의 태도를 종합적으로 판단할 수 있는 문항임. 무비판적인 배척 또는 무분별한 수용의 자세에서 탈피하여 합리적 근거를 바탕으로 한 문화 수용의 자세를 분석할 수 있으므로 선행학습 요소가 없는 우수한 평가 문항으로 판단됨.</p>	

■ 외국어특기자전형 1차 면접 8문

문항	
<p>앞으로 만 13세 이상이면 면허가 따로 없이도 전동킥보드 운전이 가능하다고 합니다. 그러나 전동 킥보드 안전사고가 빈발하면서 이에 대한 논란이 벌어지고 있습니다. 지원자는 13세 이상인 자가 면허 없이 전동킥보드를 운전할 수 있는 것에 대하여 어떻게 생각하십니까?</p>	
문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)	
<p>안전사고와 같은 사회안전과 이용자의 편의 간의 갈등에 대한 자기주관과 이를 뒷받침하는 사고능력을 평가하고자 함</p>	
출제 근거	
<p>일반상식, 월간조선, 전동킥보드, 면허 없는 중학생도 탈 수 있게 된다(2020.6.9.)  <a href="http://monthly.chosun.com/client/mdaily/daily_view.asp?idx=9721&amp;Newsnumb=2020069721&amp;styp=rep">http://monthly.chosun.com/client/mdaily/daily_view.asp?idx=9721&amp;Newsnumb=2020069721&amp;styp=rep</a></p>	
출제의도에 기준한 점수척도	
높은점수	<p>1. 젊은 층이 많이 이용하는 전동킥보드가 가지고 있는 안전성과 위험성을 효과적으로 설명                  2. 일반 사회에서 제기되고 있는 우려상황을 설명                  3. 킥보드의 안전성(위험성)과 사회의 우려를 조화롭게 해결할 수 있는 방안 제시</p>
보통점수(기준)	<p>1,2. 젊은 층이 많이 이용하는 전동킥보드가 가지고 있는 안전성과 위험성을 충분히 설명하나, 3. 킥보드의 안전성(위험성) 중심으로 설명하고, 반대의견에 대한 제시가 불충분</p>
낮은점수	<p>1,2,3에 대한 의견이 불분명한 경우</p>
분석결과	
<p>전동 킥보드가 요즘 청소년들 사이에 이동 수단으로 높은 관심을 받고 있고, 관련 사고에 관한 최근의 뉴스들을 자주 접하였을 주제를 선정했고, 전동킥보드의 위험성에 대한 상황 인식 여부, 개인적 편의 및 선택의 자유와 사회안전 간 갈등을 조화롭게 해결할 수 있는 방안을 묻는 것으로 선행학습과 관련이 없는 문항으로 판단됨.</p>	

■ 외국어특기자전형 1차 면접 9문

문항	
<p>채용과정에서 부정청탁이 늘면서, 입사원서 등을 사람이 아니라 AI를 통해 객관적인 데이터로 판단하는 것이 더 좋을 수 있다는 의견이 나오고 있습니다. 기계적인 AI의 판단이 사람의 판단보다 더 신뢰할 수 있다고 생각하시나요?</p>	
문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)	
<p>AI 역시 사람이 개입해서 프로그래밍을 하는 것이기 때문에 편견으로부터 자유로울 수 없다는 것 인지하는지, 아니면 단순히 외견적으로 보이는 현상을 가지고만 판단하는지</p>	
출제 근거	
<p>AI시대... 인간은 어떻게 바뀌어야 하나                  [출처: 중앙일보 특특예듀] AI시대... 인간은 어떻게 바뀌어야 하나</p>	
출제의도에 기준한 점수척도	
높은점수	<p>인간의 재량에 의한 판단과 AI의 프로그래밍에 의한 판단 모두 편견이 개입되고, 결국은 그 편견의 개입을 어떻게 최소화 시키는지가 중요하다 등의 논리적 설명이 가능</p>
보통점수(기준)	<p>AI의 설계를 이해하는지의 여부. 결국엔 개발자가 제공하는 데이터로 판단하는 사실을 인식하는지의 여부</p>
낮은점수	<p>AI가 낫다. 인간이 낫다의 단순한 대답</p>
분석결과	
<p>알파고 이후 AI에 대한 관심이 높아지고 있는 가운데 채용시험에서 부정청탁을 없애기 위해 AI를 이용한 판단이 사람의 판단보다 더 신뢰할 수 있는지를 묻는 질문임. 현재까지는 AI도 많은 오판을 하고 있다는 사실이 밝혀졌고, 사람의 판단 또한 편견이 개입될 수 있다는 사실을 지원자가 논리적으로 설명할 수 있는지를 알아보려고 하는 문제임. 이 문제는 현재 AI에 대해 모르는 사람은 없을 것이므로 선행학습 요소는 없다고 판단되어짐.</p>	

### 4-1. 2021학년도 체육특기자전형 『인성영역』

■ 체육특기자전형 인성영역 1문

문항
<p>[주문제]</p> <p>서로 의견이 다른 동료와 함께 생활해야 하는 상황이 본인에게 발생하였다. 의견이 다른 동료는 사사건건 진행을 반대하거나 훼방만 놓고 있다면 이런 상황에서 본인은 어떻게 대처하여야 원만한 생활을 할 수 있을까?</p> <p>[단계문제]</p> <p>1. 단체의 발전을 위해 하려는 일을 완수하고자 하는 입장에서 사이가 좋지 않은 동료를 어떻게 대해야 할까요?</p> <p>2. 사이가 좋지 않은 동료를 단체나 팀이 진행하는 일에서 다른 동료들이 빼고자 하는 경우 어떻게 대응해야 할까요?</p>

**문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)**

공동체를 이루어 나가는 인재로서의 기본적인 리더십과 공동체 역량 평가

**출제 근거**

리더십, 봉사와 협동, 공동체 역량

**출제의도에 기준한 점수척도**

높은 점수	논리적인 형태로 자신의 역량을 사례 중심으로 설명할 수 있는 경우
보통 점수 (기준)	특별한 논리적 근거 없이 사례 중심으로 설명하는 경우
낮은 점수	논리적 근거나 사례 제시 없이 이야기하는 경우

**분석결과**

공동체적 삶을 지향하는 민주시민교육에 있어 개인과 개인 간 상대를 고려한 의사 공유와 소통 역량을 파악하고자 하는 문항으로 판단됨. 이를 통해 자신과 다른 상대의 의사를 존중하되, 자신이 중요하다고 생각하는 부분에 대한 관철 역량을 판단할 수 있음. 합리적 의사 결정을 통한 의사 소통의 과정을 통해 문제의 해결 방법을 자주적으로 구안해내는 태도를 분석할 수 있는 문항임.

### 4-2. 2021학년도 체육특기자전형 『적성영역』

■ 체육특기자전형 적성영역 1문

문항
<p>[주문제]</p> <p>스포츠에 참여할 때 꼭 가져야 할 마음가짐에 대하여 설명하십시오.</p> <p>[단계문제]</p> <p>1. 스포츠 정신이 무엇인가요?</p> <p>2. 스포츠 정신이 왜 필요한가요?</p>

**문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)**

스포츠의 특성과 구체적인 마음가짐을 알고 있는가를 평가

**출제 근거**

스포츠 정신의 내용을 이해하고 있는가를 판단

**출제의도에 기준한 점수척도**

높은점수	1. 상호존중, 상대를 존중하라 2. 책임감, 책임을 다하라 3. 배려와 봉사, 배려하고 도움을 주어야 4. 우정, 친구를 사랑하라 5. 용기, 용기를 보여야 6. 정직, 규칙을 지키자 7. 팀워크, 협동하자 8. 인내, 끝까지 하자 9. 정성, 성실하자 10. 페어플레이, 공정하라
보통점수 (기준)	단답형으로 단편적 답변을 하는 경우
낮은점수	모르거나 설명하지 못하는 경우

**분석결과**

고등학교 교육과정 내 ‘스포츠 정신’ 관련으로 볼 수 있음. 스포츠 정신에 대해서는 고교 체육 교과 시간이나 다양한 스포츠 중계 등 대중매체를 통해서도 자주 접하는 내용이고, 스포츠 정신이 필요한 이유 등에 대한 본인의 논리적 사고력을 묻는 문항으로 선형학습 요소는 없는 것으로 판단됨.

■ 체육특기자전형 적성영역 2문

문항	
[주문제] 체육의 목적은 무엇인가?	
[단계문제] 1. 체육이 필요한 이유는 무엇인가요? 2. 필요하다면 누가 어디서 체육을 담당하여야 하는가요?	
문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)	
체육의 필요성과 체육의 사회적 역할에 대하여 알고 있는지에 대한 적성 평가	
출제 근거	
체육의 구체적인 목적에 대한 지식과 이해도 평가	
출제의도에 기준한 점수척도	
높은점수	체육은 사회의 존속 · 발전을 위해 불가결한 것으로 여러 종류의 신체운동의 실천을 통해 국민의 체력, 건강의 유지 · 증진을 도모하고, 그것이 가져다 주는 만족감이나 집단활동으로 밝은 사회적 적응력을 키워나가려는 것이다. 운동에 대한 바른 이해와 관심을 높여 자주적 실천을 촉구하는 것도 목표의 하나이다. 요컨대, 신체적 목표를 중시하면서 개인적 · 사회적 형성을 지향하는 것이지만, 학교체육에서는 심신의 정상적인 발달의 촉진을 중시하고, 사회체육에서는 체력 · 건강의 유지와 자유시간의 활용에 중점을 두고 있다.
보통점수 (기준)	단답형으로 단편적 답변을 하는 경우
낮은점수	모르거나 설명하지 못하는 경우
분석결과	
체육의 목적과 필요성에 대해 묻는 질문으로 고등학교 체육을 배운 학생이라면 충분히 답변할 수 있으며, 대체로 상식적인 내용으로 선행학습 요소는 없는 것으로 판단됨.	

부록 2. 문항 카드

[한림대학교 문항정보]

1. 일반 정보		
유형	<input type="checkbox"/> 논술고사 <input checked="" type="checkbox"/> 면접 및 구술고사 <input type="checkbox"/> 선다형고사	
전형명	외국어특기자	
해당 대학의 계열(과목) / 문항번호	인문사회계열(글로벌학부) / 문항 1	
출제 범위	교육과정 과목명	영어 I, 영어 II, 영어 독해와 작문
	핵심개념 및 용어	경험, 개인 성장
예상 소요 시간	3-5분	
2. 문항 및 자료		
<p>What was a favorite social high school experience of yours which you experienced with friends? Why did you enjoy it? What did you learn from the experience?                      고등학생 시절 친구들과 경험한 것 중 좋았던 경험은 무엇인가요? 왜 즐거운 경험이었나요? 그 경험을 통해 배운 것은 무엇인가요?</p>		
3. 출제 의도		
<p>To make students analyze their past and to link information together.                      지원자들이 자신의 과거를 분석하고 정보를 하나로 연결할 수 있도록 하기 위함</p>		
4. 출제 근거		
가) 교육과정 근거		
적용 교육과정	교육과학기술부 고시 제 2011-361호 [별책 14] “영어과 교육과정”	
관련 성취기준	1. 영어과 교육과정	
	과목명: 영어 I	
	성취 기준 1	(1) 듣기 ② 중심 내용을 파악한다 ②-1. 일반적 주제에 관한 말이나 대화를 듣고 주제 및 요지를 파악할 수 있다.
	성취 기준 2	(2) 말하기 ① 세부내용에 대하여 말한다. ①-1. 친숙한 일반적 주제에 관하여 듣거나 읽고 세부 정보를 설명할 수 있다. ③ 의견이나 감정을 말한다. ③-1. 친숙한 일반적 주제에 관한 자신의 의견이나 감정을 표현할 수 있다.

과목명: 영어II	
성취 기준 1	(2) 말하기 ② 중심내용을 말한다. ②-1. 비교적 다양한 주제에 관하여 듣거나 읽고 중심 내용을 말할 수 있다. ③ 의견이나 감정을 말한다. ③-1. 비교적 다양한 주제에 관해 자신의 의견이나 감정을 표현할 수 있다.
과목명: 영어 회화	
성취 기준 1	(1) 듣기 ① 세부 내용을 파악한다. ①-1. 일반적 주제에 관한 말이나 대화를 듣고 세부 정보를 파악할 수 있다. ② 주제 및 요지를 파악한다 ②-1. 일반적 주제에 관한 말이나 대화를 듣고 주제 및 요지를 파악할 수 있다.
성취 기준 2	(2) 말하기 ④ 정보를 묻고 답한다. ④-1. 일상생활이나 친숙한 일반적 주제에 관한 정보를 묻고 답할 수 있다.

나) 자료 출처

교과서 내						
도서명	저자	발행처	발행년도	쪽수	관련 자료	재구성 여부
High School English II	이재영 외	천재교육	2015	24	문항(교과서 : Interaction 3	o
High School English I	이재영 외	천재교육	2015	74	문항(Interaction 1: Why a community?	o
High School Reading and Writing	김진완 외	비상교육	2015	114-115	Writing Strategy	o

5. 문항 해설

To reduce anxiety and to break the ice after the initial meet and greet

6. 채점 기준

- 높은 점수 : Students speak about 'personal growth' and how the experience made them a better person, linking the event to their future plans, or aspirations.
- 보통 점수(기준) : Students speak about a named event and talk about how the named event made them a better person.
- 낮은 점수 : Simple statements about a 'fun' event and having a good social time with their friends. 'A trip to Jeju eating fried chicken with Minju'

- 높은 점수: '자기 계발' 과 경험이 어떻게 자신을 더 나은 사람 만들었는지에 대해 이야기하며, 사건을 자신의 미래 또는 포부와 연결지어 말한다.
- 보통 점수(기준): 잘 알려진 사건에 대해 말하며 그 사건이 자신을 어떻게 더 나은 사람으로 만들었는지에 대해 이야기한다.
- 낮은 점수: '재미있는' 사건, 친구들과 좋은 시간을 보낸 것에 대한 단순한 답변. 예를 들어 '민주와 제주도 놀러가서 치킨을 먹었다.'

7. 예시 답안 혹은 정답

- Inter-House Competitions. For most of my time in middle school and high school, I was an introvert (perhaps I still am, but I was far more of an introvert then). I would enjoy watching Inter-House competitions, but would hardly ever take part in them. For instance, even though I was a reasonably good quizzier in my class, the very first time I went for our quiz team selections, was when I was in Class 8 (i.e. my sophomore year at high school). And while I did not appear for selections in Class 9 (i.e. my junior year of High School), I was sitting in the audience silently raging at the three people representing my House on stage, as they went from a possible runner's up position, to a last place finish. Which leads me to...

교내 체육대회입니다. 중학교, 고등학교 시절에 저는 내향적인 성격이었습니다(아직도 내향적인 성격인 것 같습니다만 그때는 훨씬 더 내향적이었습니다). 저는 교내 경진대회 구경하는 것을 좋아했으나 참여하지는 않습니다. 예를 들면, 반 내에서 퀴즈에 유능한 학생이었으나 퀴즈팀 선발에 참여했던 때는 고등학교 2학년이었습니다.

고등학교 3학년 때 선발전에 나타나진 않았지만, 관중석에 앉아 저희팀을 대표하는 3명의 학생들이 최후까지 도전하는 것을 보며 조용히 응원했습니다. 그래서 이 경험은 ~

- Quizzing. In my senior year, I convinced my House Captain to put me on the senior quiz team (i.e. we did not waste time with petty things like "selections" for the senior group), as well as allow me to conduct selections for the junior and sub-junior groups. Yes. I know this isn't fair, and possibly hypocritical. But guess what. My answering of questions the previous year, gave me some amount of street cred in this field. And coupled with some smart negotiations ("I'll be the best fit for our current team" / "I am one of the best people to tackle questions on history, geography, literature") I ended up on the team, and we went on to score a crushing victory.

퀴즈입니다. 3학년 시절 저를 고학년 퀴즈팀에 포함하도록 House Captive을 설득하였고(저희는 고학년 팀의 "선발" 에 시간을 크게 투자하지 않습니다.), 1,2학년 팀 선발전을 할 수 있도록 허락을 받았습니다. 네, 이것이 공정하지 않고 위선적일 수 있다는 것을 저도 알고 있습니다. 그러나 생각해보시면, 작년에 질문에 답한 결과, 이 분야에서 어느정도의 평판을 얻었습니다. 그리고 몇 가지 현명한 협상안을 얻었습니다("나는 우리 팀에 최적의 사람이 될 거야" / "나는 역사, 지리, 문학에 관한 질문을 다룰 수 있는 최고의 사람 중 하나이다"). 저는 결국 팀에 소속되었고, 우리는 압도적인 승리를 거두었습니다.

[한림대학교 문항정보]

8. 문항 분석결과

고등학교 영어 I, II 수준에서 소재를 출제한 문항으로서 학생들이 쉽게 생각해낼 수 있는 친숙하면서도 주관적인 생각들을 정리하여 설명하도록 유도하는 문항임. 중심 사건을 이야기하고 그와 관련하여 논리 있게 말하거나 쓰는 활동과 유사함. 채점 기준은 고교 교육과정에 근거를 두고 있으며, 단순히 감정과 관련된 표현, 사건을 설명하는 수준에서 그치지 않고 발화 속에 문장들 간 논리적 관계를 요구하는 고교 교육과정에 적합한 문항이라고 생각함.

1. 일반 정보

유형	<input type="checkbox"/> 논술고사 <input checked="" type="checkbox"/> 면접 및 구술고사 <input type="checkbox"/> 선다형고사	
전형명	외국어특기자	
해당 대학의 계열(과목) / 문항번호	인문사회계열(글로벌학부) / 문항 2	
출제 범위	교육과정 과목명	영어, 영어 I, 영어회화
	핵심개념 및 용어	AI, 기술, 미래사회
예상 소요 시간	3분 내외	

2. 문항 및 자료

In modern society, due to the development of technology, some workers have been replaced by robots. What are your thoughts and feelings about this phenomenon?  
 현대사회에서는 기술의 발전으로 몇몇 일자리가 로봇으로 대체되었다. 이러한 현상에 대한 지원자의 생각과 느낌은 무엇인가요?

3. 출제 의도

The students show understanding of **the passive voice to change the focus of a sentence**, and show ability to use it when appropriate.  
 지원자들은 문장의 초점을 바꾸기 위해 수동태에 대한 이해도를 보여주고 적절하게 사용할 수 있는 능력을 보여주어야 한다.

4. 출제 근거

가) 교육과정 근거

적용 교육과정	교육과학기술부 고시 제 2011-361호 [별책 14] “영어과 교육과정”	
관련 성취기준	1. 영어과 교육과정	
	과목명: 영어	
	성취 기준 1	(1)듣기 ② 주제 및 요지를 파악한다. ②-1. 친숙한 일반적 주제에 관한 말이나 대화를 듣고 주제 및 요지를 파악할 수 있다.
	성취 기준 2	(2)말하기 ③ 의견이나 감정을 표현한다. ③-1. 일상생활이나 친숙한 일반적 주제에 관해 자신의 의견이나 감정을 표현할 수 있다.
과목명: 영어 I		
성취 기준 1	(1) 듣기 ② 주제나 요지를 파악한다. ②-1. 일반적 주제에 관한 말이나 대화를 듣고 주제 및 요지를 파악할 수 있다.	

성취 기준 2	(2)말하기 ① 세부정보를 설명한다. ①-1. 친숙한 일반적 주제에 관하여 듣거나 읽고 세부 정보를 설명할 수 있다. ③의견이나 감정을 표현한다. ③-1. 친숙한 일반적 주제에 관해 자신의 의견이나 감정을 표현할 수 있다. ④ 정보를 묻고 답한다. ④-1. 친숙한 일반적 주제에 관한 정보를 묻고 답할 수 있다.	
	과목명: 영어회화	
	성취 기준 1	(1) 듣기 ② 주제 및 요지를 파악한다. ②-1. 일반적 주제에 관한 말이나 대화를 듣고 주제 및 요지를 파악할 수 있다.
성취 기준 2	(2)말하기 ① 세부 정보를 설명한다. ①-1. 일상생활이나 친숙한 일반적 주제에 관하여 듣거나 읽고 세부 정보를 설명할 수 있다. ③ 의견이나 감정을 표현한다. ③-1. 일상생활이나 친숙한 일반적 주제에 관해 자신의 의견이나 감정을 표현할 수 있다.	

나) 자료 출처

교과서 내						
도서명	저자	발행 처	발행년도	쪽수	관련 자료	재구성 여부
영어 I	이재영 외	천재 교육	2015	123- 129	문항(교과서 Reading: I, Robot)	o
High School English	한상호 외	YBM	2015	183- 187	문항(교과서: Reading: Robots may rescue you.)	o
English Conversation	신정현 외	YBM	2015	111	문항(교과서: Communication Task)	o

5. 문항 해설

As an advanced (proficient) English learner/user, the students are expected to have mastered the adequate use of the particular grammar when expressing their personal feelings and thoughts on sophisticated topics such as technological developments that societies have been facing- particularly using a passive voice to change the focus of a sentence. The question also allows the students to freely explore what they think/feel towards the topic and then use different grammar when relating their own arguments to some relevant issues they are aware of.

고급 영어 학습자/사용자로서, 지원자들에게 기술적인 발전, 특히 문장의 초점을 바꾸기 위해 수동태를 사용하는 것과 같은 정교한 주제에 대한 개인적인 감정과 생각을 표현할 때 특정 문법에 대한 적절한 사용법을 익힌 것을 기대한다. 이 질문은 또한 지원자들이 주제에 대한 생각/느낌을 자유롭게 탐색한 다음 자신의 주장을 자신이 알고 있는 관련된 주제와 연관될 때 다른 문법을 사용할 수 있어야 한다.

6. 채점 기준

- 높은 점수 : Detailed explanation, good use of the grammar with the use of complete sentences
- 보통 점수(기준) : Explanation with some reasoning in semi-complete sentences
- 낮은 점수 : Limited explanation with a lack of reasoning in broken sentences
  
- 높은 점수: 자세한 설명. 문법을 잘 활용하여 완벽한 문장을 사용하는 것.
- 보통 점수(기준): 어느 정도 완성된 문장에서 추론하여 설명하는 것.
- 낮은 점수: 완벽하지 않은 문장에서 결함이 있는 추론으로 제한된 설명을 하는 것.

7. 예시 답안 혹은 정답

Over the years, manual skilled labour positions have been replaced by machines which are capable of working more efficiently. I personally think that companies should adequately compensate those workers losing jobs. The compensation could include retraining to hold a position elsewhere in the company or financial compensation, such as a salary for life based on the profits the company publishes.

수년 동안 육체적으로 숙련된 노동자들의 자리가 더 효율적으로 일을 할 수 있는 기계로 대체되었습니다. 저는 개인적으로 일자리를 잃은 노동자들에게 기업들이 적절한 보상을 해야 한다고 생각합니다. 보상에는 회사 어느 곳에서든 자리를 유지할 수 있도록 재교육을 하는 것이 포함될 수 있으며 혹은 회사 이익에 기초한 평생 급여와 같은 재정적인 보상이 포함될 수 있습니다.

8. 문항 분석결과

기술의 발달과 관련된 미래사회 예측 관련 주제는 듣기, 말하기, 읽기, 쓰기 4가지 영역에서 자주 활용되는 주제이며 자신의 생각을 로봇과 기술 중심의 수동태 문장으로 표현할 것을 요구하는 문항은 논리적이며 창의적 사고력뿐만 아니라 문법적 정확성, 정확한 어휘 활용을 모두 평가하는 문항임. 또한 기술(기계)와 인간과의 관계에 대한 비판적 사고의 표현을 요구한다는 점에서 고교 교육과정에 적합한 문항이라고 생각함.

**[한림대학교 문항정보]**

**1. 일반 정보**

유형	<input type="checkbox"/> 논술고사 <input checked="" type="checkbox"/> 면접 및 구술고사 <input type="checkbox"/> 선다형고사	
전형명	외국어특기자	
해당 대학의 계열(과목) / 문항번호	인문사회계열(글로벌학부) / 문항 3	
출제 범위	교육과정 과목명	영어회화, 영어 II
	핵심개념 및 용어	교육, 기술, 미래사회, 사회현상
예상 소요 시간	3-5분	

**2. 문항 및 자료**

In what ways do you expect education to change in the next 5 to 10 years as a result of COVID-19?  
 COVID-19의 결과로 향후 5년에서 10년 사이에 어떤 방식으로 교육이 변화할 것이라고 예상하나요?

**3. 출제 의도**

Categorization of information, ability to talk about future possibilities based on direct personal experiences, ability to think laterally  
 정보의 범주화, 미래가능성에 대해 개인의 경험을 기반으로 말할 수 있는 능력, 보편적이지 않은 사고방식

**4. 출제 근거**

가) 교육과정 근거

적용 교육과정	교육과학기술부 고시 제 2011-361호 [별책 14] “영어과 교육과정”	
관련 성취기준	1. 영어과 교육과정	
	과목명: 영어회화	
	성취 기준 1	(1) 듣기 ① 세부 정보를 파악한다. ①-1. 일반적 주제에 관한 말이나 대화를 듣고 세부 정보를 파악할 수 있다. ② 주제 및 요지를 파악한다. ②-1. 일반적 주제에 관한 말이나 대화를 듣고 주제 및 요지를 파악할 수 있다.
성취 기준 2	(2) 말하기 ① 세부 정보를 설명한다. ①-1. 일상생활이나 친숙한 일반적 주제에 관하여 듣거나 읽고 세부 정보를 설명할 수 있다.	

		과목명: 영어II
성취 기준	1	(1) 말하기 ② 중심 내용을 파악한다. ②-1. 다양한 주제에 관한 말이나 대화를 듣고 주제 및 요지를 파악할 수 있다. ③ 논리적 관계를 파악한다. ③-1. 다양한 주제에 관한 말이나 대화를 듣고 내용의 논리적 관계를 파악할 수 있다.
	2	(2) 말하기 ① 세부 정보를 설명한다. ①-1. 비교적 다양한 주제에 관하여 듣거나 읽고 세부 정보를 설명할 수 있다. ② 중심내용을 말한다. ②-1. 비교적 다양한 주제에 관하여 듣거나 읽고 중심 내용을 말할 수 있다.

나) 자료 출처

교과서 내						
도서명	저자	발행처	발행년도	쪽수	관련 자료	재구성 여부
English Conversation	신정현 외	YBM	2015	106-107	문항(교과서 : Topic1. Using Digital Devices Wisely)	o
Hish School II	이재영 외	천재교육	2015	104	문항(교과서: Topic 2. Uses of ICT)	o

**5. 문항 해설**

This question asks students to show their ability to imagine a range of outcomes based on current trends and offers them an opportunity to give both practical and imaginative responses.  
 이 질문은 지원자들에게 현재의 트렌드를 바탕으로 다양한 결과를 상상할 수 있는 능력을 보여줄 것을 요구하며, 그들에게 실용적이고 상상력 있는 반응을 둘 다 줄 수 있는 기회를 제공한다.

**6. 채점 기준**

- 높은 점수 : Detailed answers for the reasons given above that include more nuance on the various aspects of education in Korea
- 보통 점수(기준) : More generalized answers: Teachers will change their approaches, more students will be able to attend university; permanent online classes will be an option
- 낮은 점수 : irrelevant or incomplete answers

- 높은 점수: 한국 교육의 다양한 측면에 대한 뉘앙스를 포함하여 위에 주어진 이유에 대한 자세한 답변
- 보통 점수(기준): 더 일반적인 답변: 교사는 그들의 접근 방식을 변경할 것이며, 더 많은 학생들이 대학을 다닐 수 있으며, 원격수업은 옵션이 될 것이다.
- 낮은 점수: 관련이 없거나 불완전한 답변

**7. 예시 답안 혹은 정답**

Some example answers:

Teachers and teaching methods will become more refined and diversified. Some methods of teaching may be partly or completely replaced by AI. More students will be able to attend university than before. Online classes will be a permanent option alongside face-to-face classes. Most universities will offer 100% online courses. Zoom will become more sophisticated, and at the same time rival companies will challenge them with more innovative software. Classes will become more tailored to individual students' needs.

Media will become more advanced in order to handle the demand. More parents will want to home-school their children. Smart phones/apps might change in design to accommodate the goals of academia. The idea of what "attendance" means will change significantly.

교사들과 그들의 교육방식은 개선되고 다양해질 것입니다. 몇몇 교육 방식은 일부 혹은 완전히 AI로 대체 될 수도 있습니다. 학생들은 전보다 더 많이 대학 진학을 할 것입니다. 원격수업들은 대면수업들과 함께 당연히 선택할 수 있는 옵션이 될 것입니다.

대부분의 대학들은 100% 원격수업을 진행할 것입니다. Zoom 또한 더욱 정교해지며, 동시에 경쟁사들은 보다 혁신적인 소프트웨어로 경쟁할 것입니다. 수업은 개별 학생의 필요에 맞게 조정될 것입니다. 미디어는 수요를 처리하기 위해 더욱 발전할 것이며, 많은 부모들은 홈스쿨링을 원할 것입니다. 스마트폰 혹은 어플리케이션은 교육의 목적을 수용하기 위해 변화할 것입니다. "출석" 이 무엇을 의미하는지에 대한 생각은 크게 바뀔 것입니다.

**8. 문항 분석결과**

현안이 되는 주제와 관련하여 미래의 상황까지 학생들이 스스로 논리적으로 추론하고 설명하도록 유도하는 문항으로 전세계적으로 발생하는 사회 현상과 교육 현장에 관하여 평소 얼마나 많은 관심을 갖고 관찰하였으며, 그 변화에 대하여 사고하였는지를 측정하는 문항임. 관찰한 구체적인 근거들을 토대로 자신의 생각을 표현하기 위해 구체적이고 적절한 시사 표현 및 용어들을 표현하는 능력을 살필 수 있는 문항이며 채점기준이 고등학교 교육과정 수준에 적합하다고 생각함.

**[한림대학교 문항정보]**

**1. 일반 정보**

유형	<input type="checkbox"/> 논술고사 <input checked="" type="checkbox"/> 면접 및 구술고사 <input type="checkbox"/> 선다형고사	
전형명	외국어특기자	
해당 대학의 계열(과목) / 문항번호	인문사회계열(글로벌학부) / 문항 4	
출제 범위	교육과정 과목명	영어, 영어회화, 영어II
	핵심개념 및 용어	문화, 다양성
예상 소요 시간	3분 내외	

**2. 문항 및 자료**

Korea has a rich historical and cultural background that can be confusing to foreigners. If you were asked to choose and explain one important part of Korean history and culture to a foreigner, what would you tell them?  
 한국은 외국인들에게 혼란스러울 수 있는 풍부한 역사적, 문화적 배경을 가지고 있습니다. 만약 한국의 역사와 문화 중 단 하나 중요한 부분을 선택하고 설명하라고 한다면, 어떤 것을 말하겠습니까?

**3. 출제 의도**

The question seeks to judge either the student's previous thoughts about Korean culture in relation to other cultures or their ability to do so on command. 이 질문은 다른 문화와 관련하여 한국 문화에 대한 지원자의 이전 생각이나 요청에 따라 수행할 수 있는 능력을 판단하는 것이다.

**4. 출제 근거**

가) 교육과정 근거

적용 교육과정	교육과학기술부 고시 제 2011-361호 [별책 14] "영어과 교육과정"	
관련 성취기준	1. 영어과 교육과정	
	과목명: 영어	
	성취 기준 1	(1)듣기 ② 주제 및 요지를 파악한다. ②-1. 친숙한 일반적 주제에 관한 말이나 대화를 듣고 주제 및 요지를 파악할 수 있다. ③ 논리적 관계를 파악한다. ③-1. 친숙한 일반적 주제에 관한 말이나 대화를 듣고 내용의 논리적 관계를 파악할 수 있다.
	성취 기준 2	(2) 말하기 ① 세부 정보를 설명한다. ①-1. 일상생활이나 친숙한 일반적 주제에 관하여 듣거나 읽고 세부

	정보를 설명할 수 있다. ② 중심 내용을 말한다. ②-1. 일상생활이나 친숙한 일반적 주제에 관하여 듣거나 읽고 중심 내용을 말할 수 있다.
과목명: 영어회화	
성취 기준 1	(1) 듣기 ① 세부 정보를 파악한다. ①-1. 일반적 주제에 관한 말이나 대화를 듣고 세부 정보를 파악할 수 있다. ② 주제 및 요지를 파악한다. ②-1. 일반적 주제에 관한 말이나 대화를 듣고 주제 및 요지를 파악할 수 있다.
성취 기준 2	(2) 말하기 ① 세부 정보를 설명한다. ①-1. 일상생활이나 친숙한 일반적 주제에 관하여 듣거나 읽고 세부 정보를 설명할 수 있다. ④ 정보를 묻고 답한다. ④-1. 일상생활이나 친숙한 일반적 주제에 관한 정보를 묻고 답할 수 있다.
과목명: 영어 II	
성취 기준 1	(1) 말하기 ② 중심 내용을 파악한다. ②-1. 다양한 주제에 관한 말이나 대화를 듣고 주제 및 요지를 파악할 수 있다.
성취 기준 2	(2) 말하기 ① 세부 정보를 설명한다. ①-1. 비교적 다양한 주제에 관하여 듣거나 읽고 세부 정보를 설명할 수 있다. ② 중심내용을 말한다. ②-1. 비교적 다양한 주제에 관하여 듣거나 읽고 중심 내용을 말할 수 있다.

나) 자료 출처

교과서 내						
도서명	저자	발행처	발행년도	쪽수	관련 자료	재구성 여부
High School English	김태영 외	천재교육	2015	198-199	문항(교과서 A Report on Korea's Cultural Heritage)	○
English Conversation	안병규 외	천재교육	2015	92-93	문항(교과서: Activate and Personalize)	○
High School English II	민찬규 외	지학사	2015	38-39	문항(교과서 Real-life Project)	○

5. 문항 해설

As potential members of the Global School, students should show an interest in international relationships and comparisons between cultures. A knowledge of Korean history and culture and the ability to examine what parts of those might be particularly distinct from others would be a strong indicator of future success in the school and the student's international interactions.

잠재적인 글로벌학부 학생들로서, 학생들은 국제 관계와 문화 간 비교에 관심을 보여야 합니다. 한국의 역사와 문화의 지식과 특히 다른 부분과 구별되는지 조사할 수 있는 능력은 학교에서의 향후 성공과 학생의 국제적 상호 작용을 나타내는 강력한 지표가 될 것입니다.

6. 채점 기준

- 높은 점수 : The student is able to discuss a meaningful aspect of Korean culture and relate it to an aspect of a foreign culture.
- 보통 점수(기준) : The student is able to discuss a meaningful aspect of Korean culture.
- 낮은 점수 : The student is unable to provide any meaningful thoughts on Korean culture.
- 높은 점수: 한국 문화의 의미 있는 측면을 토론하고 이를 외국 문화의 측면과 연관시킬 수 있다.
- 보통 점수(기준): 한국 문화의 의미 있는 측면을 토론할 수 있다.
- 낮은 점수: 한국 문화에 대해 의미 있는 생각을 할 수 없다.

7. 예시 답안 혹은 정답

A poor answer will probably be that the student would talk about K-pop and their favorite groups or idols. This shows lack of depth of cultural knowledge and an inability to imagine what might be new to other cultures.

An excellent answer might be that the student would talk about Confucianism and how concepts such as filial piety impact modern society. This shows both depth of cultural knowledge and an ability to examine things that might be different between cultures.

낮은 수준의 답변은 K-pop과 그들이 좋아하는 그룹 혹은 아이돌을 예시로 답변하는 경우가 될 것이다. 이러한 것들은 문화 지식의 깊이가 부족하고 다른 문화의 새로운 것들을 상상할 수 없음을 보여준다.

높은 수준의 답변은 유교와 효도 같은 개념이 현대 사회에 어떤 영향을 미치는지에 대해 이야기하는 경우가 될 것이다. 이러한 것들은 문화적 지식의 깊이와 문화 간의 다를 수 있는 것들을 검토할 수 있는 능력을 보여준다.

8. 문항 분석결과

영어와 영어회화 교육과정 중 자주 언급되는 읽기와 말하기 활동의 소재인 우리 문화와 다른 나라 문화의 비교 및 다양성과 관련된 문항임. 우리문화를 다른 문화권과 관련하여 유의미성을 생각하는 비판적 사고 능력을 요구하는 문항으로 고교 교육과정에 적합한 수준의 문항으로 생각함.

**[한림대학교 문항정보]**

**1. 일반 정보**

유형	<input type="checkbox"/> 논술고사 <input checked="" type="checkbox"/> 면접 및 구술고사 <input type="checkbox"/> 선다형고사	
전형명	외국어특기자	
해당 대학의 계열(과목) / 문항번호	인문사회계열(글로벌학부) / 문항 5	
출제 범위	교육과정 과목명	영어회화, 영어II
	핵심개념 및 용어	갈등상황, 해결책
예상 소요 시간	3-5분	

**2. 문항 및 자료**

Have you ever had to do something that was the right thing but made you unpopular in High School? If so, what was it and how did you do it?  
 고등학생 때, 옳은 행동이었지만 지지받지 못했던 적이 있나요? 만약 그렇다면, 무슨 일이었으며, 어떻게 행동했습니까?

**3. 출제 의도**

To make student evaluate information and to give a coherent, logical explanation.  
 지원자가 정보를 평가하고 일관되고 논리적으로 설명하도록 함

**4. 출제 근거**

가) 교육과정 근거

적용 교육과정	교육과학기술부 고시 제 2011-361호 [별책 14] “영어과 교육과정”	
관련 성취기준	1. 영어과 교육과정	
	과목명: 영어회화	
	성취 기준 1	(1) 듣기 (2) 주제 및 요지를 파악한다. ②-1. 일반적인 주제에 관한 말이나 대화를 듣고 주제 및 요지를 파악할 수 있다.
	성취 기준 2	(2) 말하기 ① 세부 정보를 설명한다. ①-1. 일상생활이나 친숙한 일반적 주제에 관하여 듣거나 읽고 세부 정보를 설명할 수 있다. ③ 의견이나 감정을 표현한다. ③-1. 일상생활이나 친숙한 일반적 주제에 관해 자신의 의견이나 감정을 표현할 수 있다.
과목명: 영어 II		
성취 기준	(1) 말하기 (2) 중심 내용을 파악한다.	

1	②-1. 다양한 주제에 관한 말이나 대화를 듣고 주제 및 요지를 파악할 수 있다. ③ 논리적 관계를 파악한다. ③-1. 다양한 주제에 관한 말이나 대화를 듣고 내용의 논리적 관계를 파악할 수 있다.
	(2) 말하기 ① 세부 정보를 설명한다. ①-1. 비교적 다양한 주제에 관하여 듣거나 읽고 세부 정보를 설명할 수 있다. ② 중심내용을 말한다. ②-1. 비교적 다양한 주제에 관하여 듣거나 읽고 중심 내용을 말할 수 있다.

나) 자료 출처

교과서 내						
도서명	저자	발행처	발행년도	쪽수	관련 자료	재구성 여부
High School English	한상호 외	YBM	2015	117-121	문항(교과서 Reading:How to handle haters	o
High School English II	민찬규 외	지학사	2015	81	문항 (교과서 Reading: Robin Hood in Your House)	o

**5. 문항 해설**

Moral decision making  
 도덕적 의사 결정

**6. 채점 기준**

- 높은 점수 : Students explain what happened and focus on the solution over the problem, offering excellent justification for their actions and offer explanation about how they resolved the situation with their peers afterwards.
- 보통 점수(기준) : Students give equal weighting to the negative and positive aspects of the situation and justify their reasons for making their decision.
- 낮은 점수 : Students dwell on the negative side of the experience, giving a brief description and no coherent explanation of events, or solutions.
- 높은 점수: 지원자는 어떤 일이 발생했는지 설명하고, 발생된 문제를 해결할 수 있는 해결책에 초점을 맞추며, 자신의 행동에 대해 좋은 정당성을 제공하고 이후 동료들과 상황을 어떻게 해결했는지에 대해 설명함.
- 보통 점수(기준): 지원자는 상황의 부정적인 측면과 긍정적인 측면에 동일한 가중치를 부

여하고 결정을 내리는 이유를 정당화 함.

- 낮은 점수: 지원자는 경험의 부정적인 면에 연연하며, 사건에 대한 일관된 설명이나 해결책을 제시하지 않음.

**7. 예시 답안 혹은 정답**

STAR Method: Using the STAR method will help you successfully answer most behavioral interview questions. STAR is an acronym for the following:

- Situation
- Task
- Action
- Results

At my previous high school, I was put in charge of a project that involved overseeing a small team of fellow students. It was a rather large project that could greatly influence our teachers' view of our group, and it needed to be finished in a short period of time. Unfortunately, we did not have enough time during the week to finish the project, and I realized that we would have to temporarily come in for a few hours on Saturdays in order to complete our tasks. When I delivered the news, many of my coworkers complained and developed resentment for me. Despite their initial misgivings, we finished the project ahead of time and managed to gain an A+. I knew that my coworkers would be temporarily upset, but I kept the prospect of our good grade in mind the entire time.

STAR 방법: STAR 방법을 사용한다면 행동 인터뷰 질문에 성공적인 답변을 할 수 있을 것입니다. STAR의 뜻은 아래와 같습니다.

- 상황(Situation)
- 업무(Task)
- 행동(Action)
- 결과(Results)

고등학교 시절, 저는 소규모의 동급생 팀을 감독하는 프로젝트를 담당하게 되었습니다. 그것은 선생님들이 우리 팀을 바라보는 시각에 영향을 줄 수 있는 다소 큰 프로젝트였으며, 짧은 기간 안에 끝내야 했습니다. 안타깝게도, 우리 팀은 프로젝트를 끝낼 수 있는 충분한 시간이 없었으며, 우리가 임무를 완수하기 위해서는 토요일의 시간을 할애해야 한다는 것을 깨달았습니다. 제가 그 소식을 전했을 때, 많은 팀원들이 불평을 했고 화를 냈습니다. 초기 불만에도 불구하고, 우리는 프로젝트를 마감 전에 끝냈으며 간신히 A+를 받았습니다. 저는 팀원들이 초기에 화를 내고 불만을 표할 것을 알고 있었지만, 프로젝트 내내 우리가 좋은 성적을 받을 것이라고 생각했습니다.

**8. 문항 분석결과**

사회성을 배우고 익히는 고등학교 교육과정에서 읽기와 말하기 활동에 자주 언급되는 갈등 상황에 대한 묘사뿐만 아니라 그에 대한 해결책으로서의 자신의 생각과 논리를 적절한 어휘와 문장으로 표현해야 하는 문항임. 영어 의사소통 능력의 정확성과 유창성을 모두 평가할 수 있는 문항으로 여겨지며 그러한 점에서 고교 교육과정에 적합한 문항임.

**[한림대학교 문항정보]**

**1. 일반 정보**

유형	<input type="checkbox"/> 논술고사 <input checked="" type="checkbox"/> 면접 및 구술고사 <input type="checkbox"/> 선다형고사	
전형명	외국어특기자	
해당 대학의 계열(과목) / 문항번호	인문사회계열(글로벌학부) / 문항 6	
출제 범위	교육과정 과목명	영어II, 영어회화
	핵심개념 및 용어	공동체, 갈등상황, 해결책
예상 소요 시간	3-5분	

**2. 문항 및 자료**

Tell me about a time when you had to work as part of a team. What difficulties did you face and how did you overcome them?  
 팀의 일원으로서 일했던 경험에 대해 말해주세요. 지원자가 직면했던 어려움은 무엇이며, 극복했던 방법은 무엇인가요?

**3. 출제 의도**

To relax the student and to allow the professors to learn a little bit more about the student as an.  
 지원자가 긴장을 풀 수 있도록 하며, 면접자가 지원자를 파악할 수 있는 기회를 줌

**4. 출제 근거**

가) 교육과정 근거

적용 교육과정	교육과학기술부 고시 제 2011-361호 [별책 14] “영어과 교육과정”	
관련 성취기준	1. 영어과 교육과정	
	과목명: 영어II	
	성취 기준 1	(1) 말하기 (2) 중심 내용을 파악한다. ②-1. 다양한 주제에 관한 말이나 대화를 듣고 주제 및 요지를 파악할 수 있다.
성취 기준 2	(2) 말하기 (3) 의견이나 감정을 말한다. ③-1. 비교적 다양한 주제에 관해 자신의 의견이나 감정을 표현할 수 있다.	

과목명: 영어회화	
성취 기준 1	(1) 듣기 ② 주제 및 요지를 파악한다. ②-1. 일반적 주제에 관한 말이나 대화를 듣고 주제 및 요지를 파악할 수 있다.
성취 기준 2	(2) 말하기 ① 세부 정보를 설명한다. ①-1. 일상생활이나 친숙한 일반적 주제에 관하여 듣거나 읽고 세부 정보를 설명할 수 있다. ③ 의견이나 감정을 표현한다. ③-1. 일상생활이나 친숙한 일반적 주제에 관해 자신의 의견이나 감정을 표현할 수 있다.

나) 자료 출처

교과서 내						
도서명	저자	발행처	발행년도	쪽수	관련 자료	재구성 여부
High School II	홍민표 외	비상교육	2015	84-89	Reading: Same World, Different Lenses	o
High School English Conversation	양현권 외	능률	2015	98-99	Topic1 : Be Respectful of Others	o

**5. 문항 해설**

To look for candidates with strong teamwork skills who know how to work productively with others.  
 다른 사람들과 생산적으로 일할 수 있는 방법을 하는 강력한 팀워크 기술을 가진 지원자를 찾기 위함

**6. 채점 기준**

- 높은 점수 : All of the information within the 'standard answer' & students talk about using 'soft skills,' such as negotiation and compromise to unify the group or situation.
- 보통 점수(기준) : Students explain how they used their skills in a sports team, club, part-time job or a family to solve a problem or address an issue. They include what they learned from the process.
- 낮은 점수 : Student speak about a typical group work project at school and offer general statements without talking about how they overcame the problem.
- 높은 점수: '표준 답변' 의 모든 정보 & 협상, 타협과 같은 그룹 혹은 상황을 통합할 수 있는 '부드러운 기술' 에 대해 말한다.

- 보통 점수: 문제를 해결하거나, 해결하기 위해 팀, 클럽, 아르바이트 또는 가족에게 자신의 기술을 어떻게 사용했는지 설명한다. 여기에는 과정에서 배운 내용이 포함된다.
- 낮은 점수: 학교의 일반적인 프로젝트에 관해서만 말하며, 극복 방법은 언급하지 않음.

**7. 예시 답안 혹은 정답**

In high school, I enjoyed playing soccer and performing with the marching band. Each required a different kind of team play, but the overall goal of learning to be a member of a group was invaluable. In college, I continued to grow as a team member while on an intramural basketball team, and through my advanced marketing class where we had numerous team assignments. In particular, I have learned the value of recognizing and celebrating each team member's strengths. This allows the team to more easily delegate tasks to the appropriate people.

고등학교 때, 저는 축구팀과 행군 악대에서 활동했습니다. 각 팀들이 요구하는 것들은 달랐지만, 팀의 팀원이 되는 과정의 전체적인 목표는 매우 유용했습니다. 대학에서, 저는 교내 농구팀에서 활동하며 계속 성장하였으며, 수많은 팀과제를 진행한 고급 마케팅 수업을 수강하며 성장하였습니다. 특히 각 팀원의 장점을 인정하고 축하하는 것의 가치를 배웠습니다. 이를 통해 작업에 적절한 사람에게 보다 쉽게 위임할 수 있습니다.

**8. 문항 분석결과**

공동체와 구성원, 갈등상황이라는 일반적이고 자주 활용되는 소재를 활용한 문항으로 깊은 논리력, 추리력을 요구하지 않으므로 면접에 임한 학생들의 긴장을 풀어주는 초기 문항으로 적합해보임. 또한 갈등 상황에 처했을 때 어떻게 해결할 것인가를 묻고 있기 때문에 영어 발화능력 속 반영된 응답자의 가치관을 파악할 수 있어 면접관이 응답자의 영어의 의사소통 능력과 동시에 인성을 파악하기에 적절한 문항이라 여겨짐. 또한 상황에 대한 합리적 판단력과 문제 해결 능력을 살필 수 있으므로 교육과정에 근거한 적절한 문항임.