

2022학년도 한림대학교 선행학습 영향평가 결과보고서

2022. 3. 30.



목 차

I. 선행학습 영향평가 대상 문항	1
1. 선행학습 영향평가 대상 문항 총괄표 / 3	
2. 면접 평가 영역 및 평가 내용 / 4	
II. 선행학습 영향평가 진행 절차 및 방법	7
1. 대학별 고사의 선행학습 영향평가 이행 사항 점검 체크리스트 / 9	
2. 선행학습 영향평가에 대한 대학의 자체 규정 / 9	
3. 입학전형영향평가위원회 조직 구성 / 12	
4. 2022학년도 선행학습 영향평가 일정 및 절차 / 12	
III. 고등학교 교육과정 범위 및 수준 준수 노력	13
1. 출제전 / 16	
2. 출제과정 / 18	
3. 출제후 / 19	
4. 금년도 개선 사항 요약 / 20	
IV. 문항 분석 결과 요약	21
1. 문항 분석 결과 요약표 / 23	
V. 대학 입학전형 반영 계획 및 개선 노력	25
1. 선행학습 영향평가 위원회 총평 / 27	
VI. 부록	33
1. 문항 제출 / 35	
2. 문항 카드 / 99	

2022학년도 한림대학교 입학전형영향평가위원회

구분	직위	성명
위원장	입학처장	노○○
위원	중국학과 교수	성○○
	식품영양학과 교수	박○○
	소프트웨어융합대학 교수	김○○
	의과대학 교수	김○○
	국어 교사	최○○
	영어 교사	조○○
	수학 교사	박○○
	사회 교사	배○○
	과학 교사	김○○

I

**선행학습 영향평가
대상 문항**

I. 선행학습 영향평가 대상 문항

1. 선행학습 영향평가 대상 문항 총괄표

평가 대상	입학 전형	계열	입학 모집요강에 제시한 자격 기준 과목명	문항 번호	하위 문항 번호	계열 및 교과										교과외
						인문·사회			수학	과학				영어	기타 교과	
						국어	사회	도덕		물리	화학	생명과학	지구과학			
면접 · 구술 고사	학생부 교과	전계열 (의예과 제외)	-	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	인성영역
			-		2	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
			-		3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	학생부연계영역	
			-		4	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	학생부 종합	전계열 (의예과 제외)	-	2	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	인성영역	
		의예과	-		2	-	-	-	-	-	-	-	-	인성기반		
	외국어 특기자	글로벌 학부	- ※ 2차 영어 면접 표기	3	1	-	-	-	○	-	-	-	-	-	1차 면접 ※ 일부문항 교과지식 접목	
					2	-	-	-	-	-	-	-	○	-	2차 영어면접 (필요시 한국어 혼용) ※ 교과지식 확인문항X	
	체육 특기자	체육학과	-	4	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	적성영역	

2. 면접 평가 영역 및 평가 내용

- 한림대학교는 2017학년도 수시모집부터 교과지식을 묻는 면접 문항을 없애고, 인성평가만 하도록 설계함
- 2022학년도 수시모집 모든 전형 또한 작년과 동일하게 인성평가만 실시함.

단, 외국어특기자전형은 해당 모집단위의 모든 수업이 영어로 이루어지기 때문에 면접에서 기초적인 영어 의사소통능력과 사회성 및 발전가능성을 평가하며, 체육특기자전형은 모집요강에 명시한 면접 평가 방식 및 평가 내용과 부합하는 문항을 통해 각 영역을 평가함

- 한림대학교 대학별 고사 해당전형 및 전형요소

모집 구분	전형유형		전형 방식	전형요소 및 반영비율(%)	대학별 고사 해당전형
수시	학생부 교과	교과우수자	일괄 합산	학생부 80 + 면접 20 ※ 학생부: 교과성적 72 + 출결 8	○
		지역인재, 한림케어, 농어촌학생, 기초생활수급자및차상위계층, 특수교육대상자			
	학생부 종합	학교생활우수자, 한림SW인재, 지역인재(의예과), 농어촌학생(의예과)	1단계 (4배수*)	서류 100	×
			2단계	서류 70 + 면접 30	○
	실기	외국어특기자	일괄 합산	서류 60 + 면접 40	○
체육특기자		일괄 합산	학생부 20 + 면접 20 + 경기 실적 60	○	

* 의예과: 5배수 내외

- 한림대학교 대학별 고사(면접·구술고사) 주요내용

- 수시 학생부교과전형 면접

평가영역	주요내용	면접문항 출제방법	비율	면접방법
학생부연계	학교생활기록부(창의적 체험활동, 독서활동 등)를 통한 의사표현력, 잠재력, 꿈과 끼 등 (개별 학생부 기재내용이 아닌 공통문항임)	문항출제위원회 출제	40%	· 수험생 1명 : 면접위원 2명 · 10분 내외
학업동기	지원동기, 학업계획, 포부, 리더십 등	기본유형 활용	30%	
인성	관용, 배려, 포용, 개방성 등	문항출제위원회 출제	30%	

- 수시 학생부종합전형 면접

가. 전체학과(의예과 제외)

평가영역	주요내용	면접문항 출제방법	비율	면접방법
서류검증	1단계 제출서류(학생부, 자기소개서) 중 면접 시 검증이 필요한 부분	1단계 서류평가 중 평가자가 지원자별로 출제	50%	· 수험생 1명 : 면접위원 2명 · 15분 내외
인성	관용, 배려, 포용, 개방성 등	문항출제위원회 출제	50%	

나. 의예과

평가영역	주요내용	면접문항 출제방법	비율	면접방법
인성	관용, 배려, 포용, 개방성 등	문항출제위원회 출제	40%	· 수험생 1명 : 면접위원 2명 · 3개(인성, 상황, 모의상황) 면접실 운영 · 총 30분 내외 (면접실별 10분)
상황	가치관과 태도, 문제해결능력 등		30%	
모의상황	의사소통능력, 대인관계능력 등		30%	

- 수시 특기자전형 면접

가. 외국어특기자(글로벌학부)

구분	1차 면접	2차 면접
평가방식(비율)	면접(20%)	면접(20%)
면접팀 구성	면접위원 3명 : 수험생 1명 (입학사정관 1명 포함)	면접위원 2명 : 수험생 1명 (외국인교수 1명 포함)
사용언어	한국어	영어 (필요시 한국어 혼용)
면접시간	10분 내외	10분 내외
평가영역	자기관, 성취능력, 사고력	영어능력, 사회성 및 발전가능성
문항출제방법	문항출제위원회 출제	문항출제위원회 출제

※ 글로벌학부(글로벌비즈니스, 정보법과학)는 모든 수업이 영어로 이루어지기 때문에 외국어특기자전형으로 일부 학생을 모집하고 있으며, 학업수행 가능여부를 판단하기 위한 영어면접(기초 의사소통능력 확인) 실시

나. 체육특기자(체육학과)

평가영역	주요내용	면접문항 출제방법	면접방법
인성	학생부, 경기실적 등의 확인을 통한 인성, 적성 등	문항출제위원회 출제	· 수험생 1명 : 면접위원 5명 (외부위원 2명 포함) · 10분 내외
적성			

Ⅱ

선행학습 영향평가 진행 절차 및 방법

II. 선행학습 영향평가 진행 절차 및 방법

1. 대학별 고사의 선행학습 영향평가 이행 사항 점검 체크리스트

구분	판단기준		
	항목	세부내용	이행 점검
대학별 고사 실시 관련 이행 사항 점검	1. 관련 자료의 홈페이지 게재	① 기간 내 선행학습 영향평가 자체평가보고서 공개(문항과 답안 공개의 충실성)	○
	2. 선행학습 영향평가 보고서 항목 준수	② 문항 총괄표 작성의 충실성	○
		③ 문항 제출 양식(문항카드) 작성의 충실성	○
		④ 장별 내용 제시 여부	○
	3. 선행학습 영향평가 위원회 구성	⑤ 위원회의 외부위원 포함 여부	○
		⑥ 현직 고등학교 교사 포함 여부	○

2. 선행학습 영향평가에 대한 대학의 자체 규정

- 한림대학교는 선행학습 영향평가 방법과 절차에 대해 입학전형영향평가위원회 자체 규정을 2015년 1월 20일에 제정함.(자체 규정 전문 10~11p 참조)

입학전형영향평가위원회 규정

제정 2015. 1. 20.

개정 2020. 5. 13.

제 1 조 (목적) 이 규정은 “공교육 정상화 촉진 및 선행교육 규제에 관한 특별법”(이하 “법”이라 한다) 제10조 제2항 및 “한림대학교 학칙” 제26조 제3항에 의거 대학입학 전형의 선행 학습 영향평가 등에 관하여 필요한 사항을 규정함을 목적으로 한다.

제 2 조 (적용 대상 및 배제) ① 이 규정의 적용은 법 제10조에 따라 대학입학전형에서 대학별 고사(논술 등 필답고사, 면접·구술고사, 실기·실험고사 및 교직적성·인성검사를 말한다)를 대상으로 한다.

② 법 제16조에 따라 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 경우에는 적용 대상에서 배제한다.

1. 「영재교육 진흥법」에 따른 영재교육기관의 영재교육
2. 「초·중등교육법」 제27조제1항에 따른 조기진급 또는 조기졸업 대상자
3. 국가교육과정과 시도교육과정 및 학교교육과정상 체육·예술 교과(군), 기술·가정 교과(군), 실과·제2외국어·한문·교양 교과(군), 전문 교과
4. 그 밖의 대통령령으로 정하는 경우

제 3 조 (구성) ① 제2조에 따른 대학별 고사가 고등학교 교육과정의 범위와 수준을 벗어난 내용을 출제 또는 평가하는지 여부와 선행학습을 유발하는 요인은 없는지에 대한 영향평가를 실시하기 위하여 입학전형영향평가위원회(이하 “위원회”라 한다)를 둔다.

② 위원회는 입학처장을 위원장으로 하고 내부위원은 6명 이내, 외부위원은 5명 이내로 구성하되, 외부위원 중 1명 이상은 현직 고등학교 교원으로 한다. 내부위원은 입학처장을 당연직으로, 그 밖에 전임교원 및 교내 전문가를 총장이 임명하며, 외부위원은 관련 분야에 전문성을 갖춘 자 중에서 입학처장의 제청으로 총장이 위촉한다.

③ 위원의 임기는 1년으로 하되, 연임할 수 있다.

④ 위원회에 간사 1인을 두되, 간사는 입학처 담당직원이 된다.

⑤ 회의는 위원장이 필요하다고 인정할 때 또는 재적위원 과반수의 소집 요구가 있을 때 위원장이 소집한다.

제 4 조 (위원회의 심의사항) 위원회는 다음 각 호의 사항을 심의한다.

1. 대학별 고사의 고교 교육과정 내 출제 계획수립에 관한 사항
2. 자체영향평가의 평가영역, 내용, 방법 및 진행절차에 관한 사항
3. 자체영향평가 결과의 다음 연도 입학전형에의 반영에 관한 사항
4. 선행교육 방지 대책에 관한 사항

- 5. 평가결과에 따른 대학별 고사의 개선에 관한 사항
- 6. 기타 자체영향평가 제도의 운영에 관한 사항

제 5 조 (소위원회) ① 위원회의 업무를 효율적으로 수행하기 위하여 필요시 위원회의 의결을 거쳐 소위원회를 둘 수 있다.

② 소위원회의 구성과 임무는 위원회에서 정한다.

제 6 조 (영향평가의 시기 및 반영) ① 자체영향평가는 해당 대학별 고사가 종료된 이후에 시행한다. 다만, 필요에 따라 모집시기(수시 및 정시)별로 구분하여 시행할 수 있다.

② 자체영향평가 결과에 대해서는 다음 연도 입학전형에 반영하여야 한다.

제 7 조 (결과의 공시) 법 제10조 제2항에 따른 영향평가 결과 및 다음 연도 입학전형에의 반영 계획을 매년 3월 31일까지 한림대학교 홈페이지에 게재하여 공개한다.

제 8 조 (수당 등 지급) ① 위원에게는 예산의 범위 안에서 수당과 여비 등을 지급할 수 있다.

② 자체영향평가와 관련하여 위원, 관계전문가 등에게 조사 등을 의뢰한 경우에는 예산의 범위 안에서 연구비 등 필요한 경비를 지급할 수 있다.

제 9 조 (기타) 자체영향평가 등에 관하여 이 규정에서 정하지 아니하는 사항은 위원회의 심의를 거쳐 총장이 정한다.

부 칙

이 제정규정은 2015년 1월 1일부터 시행한다.

부 칙

이 개정규정은 2020년 5월 1일부터 시행한다.

3. 입학전형영향평가위원회 조직 구성

- 「공교육 정상화 촉진 및 선행교육 규제에 관한 특별법」 제10조의2(대학등의 입학전형 영향평가위원회) 준수하여 구성
- 2022학년도 입학전형영향평가위원회는 계열별 모집단위의 특성을 고려하여 고교 교육과정의 범위와 수준 내에서 출제되었는지에 대한 자체 분석 및 평가가 공정하게 이루어질 수 있도록 구성
- 대학 내부 구성원: 계열별로 구분하여 구성
- 대학 외부 구성원: 현직 일반계 고등학교 교사를 중심으로 구성하였으며, 주요 교과별로 1명씩 적극적으로 참여할 수 있도록 함

구분	대학 구성원	외부 구성원
인원	5명(50%)	5명(50%) ※ 외부 구성원 중 현직 고등학교 교사 비율: 80%

위원장	노○○ 입학처장	국어	최○○ 교사(○○중학교)
인문·사회·경영	성○○ 교수(중국학과)	영어	조○○ 교사(○○고등학교)
자연	박○○ 교수(식품영양학과)	수학	박○○ 교사(○○고등학교)
SW·스쿨	김○○ 교수(소프트웨어융합대학)	사회	배○○ 교사(○○고등학교)
의과	김○○ 교수(의과대학)	과학	김○○ 교사(○○여자고등학교)

4. 2022학년도 선행학습 영향평가 일정 및 절차

평가 진행 내용	일정	비고
입학전형영향평가위원회 구성	위촉기간 : 2022.3.1. ~ 2023.2.28.	입학처장을 위원장으로 하는 평가위원회를 대학 내 5명, 대학 외 5명으로 구성, 대학 외 위원회는 일반고 교사를 중심으로 구성함
평가 문항 검토	2022.3.1. ~ 3.3.	2022학년도 전체 면접 문항 검토
영향평가 진행	2022.3.4. ~ 3.14.	2차에 걸쳐 문항검토 및 교내 및 교외 위원회 상호 교차검증 실시
영향평가 결과보고서 작성	2022.3.15. ~ 3.18.	
다음 연도 대입전형 반영계획 수립	2022.3.21. ~ 3.25.	선행학습 영향 문항이 있을 경우 차기 연도 문항출제위원회에 권고
선행학습 영향평가 결과 공개	2022.3.31.	평가 결과를 보고서 양식으로 작성하여 배포 및 학교 홈페이지에 게시

Ⅲ

고등학교 교육과정 범위 및 수준 준수 노력

Ⅲ. 고등학교 교육과정 범위 및 수준 준수 노력

단계	일정	추진내용
의견 수렴	21. 4. ~ 9.	<p>[고교교사 대상 간담회 운영]</p> <ul style="list-style-type: none"> · 시기: 21. 4. ~ 9. · 방법: 대면(고교 방문) 및 비대면 방식 중 고교 선택에 따라 진행 · 횟수/인원: 30회/282명 · 내용 <ul style="list-style-type: none"> - 2022학년도 전체 전형 운영 전반 및 향후 전형 설계에 대한 다양한 의견 수렴 - 면접문항 평가영역 확인을 위한 적절성, 난이도, 선행학습 유발 요소 등의 점검 포함 · 제공자료: 입시결과, 면접 기출문제, 모집요강 등 <p>※ 그 외 각종 입학컨설팅, 상담사무소, 워크숍, 박람회 등을 통해 고교 교사 및 교육청 장학사를 대상으로 상시 의견 수렴</p>
방향 설정	21. 7. ~ 8.	<ul style="list-style-type: none"> · 교사 의견 수렴을 통해 고교 현장에서의 학생 체감 난이도 등을 고려하여 금년도 문제출제 방향에 대해 설정
위원 위촉	21. 8.	<ul style="list-style-type: none"> · 문항출제·검토위원: 내부 교수 30명, 외부 교육청 장학사 2명 위촉 ※ 문항 보안 및 공정성 논란 방지를 위해 출제 및 검토위원으로 고교 교사를 포함하지 않음
사전 교육	21. 9. ~10.	<ul style="list-style-type: none"> · 출제위원 사전교육: 21. 9. 3. ~ 9. 8. · 검토위원 사전교육: 21. 10. 6. ~ 10. 8. · 본교 대학별 고사 해당 전형 및 전형 요소 안내 · 금년도 선행학습 영향평가 온라인 연수 이수 안내 및 내용 공유 · 전년도 선행학습 영향평가 보고서 공유 · 문항 출제 기준 및 요령, 문항 출제 위반사례, 출제 시 유의사항 등 안내 · 고등학교 교육과정 총론, 고교 교육과정 안내 · 고교 교사 의견수렴 내용 공유
출제 검증	21. 9. ~ 10.	<ul style="list-style-type: none"> · 출제: 21. 9. 6. ~ 10. 8. (각 계열별 출제위원 29명) · 검증: 21. 10. 11. ~ 10. 29.(검토위원-각 전형별 출제위원 간 교차검증) <ul style="list-style-type: none"> - 면접유형별 평가요소 취지에 맞는 문항 여부 확인, 고교 교육과정 내 출제에 대한 점검 실시
심의 점검	22. 2. ~ 3.	<ul style="list-style-type: none"> · 입학전형영향평가위원회 개최(온라인 진행) ※ 코로나19 확산 방지 및 예방 조치 <ul style="list-style-type: none"> - 구성: 대학 내 5명, 대학 외(현직 중·고교 교사) 5명 - 내용: 대학별 고사의 선행학습 유발 요인 점검·분석·평가, 다음 연도 대학별 고사 반영 사항 점검

1. 출제전

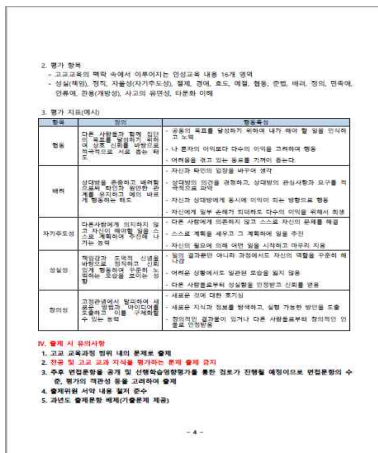
- 면접문항출제위원회 위원의 2022학년도 대학별고사 선행학습 영향평가 온라인 연수 이수를 위해 조기에 구성(8월)
- 면접문항출제위원회를 교내 및 교외 인사로 구성

구분	성명	소속	출제(검토)영역	비고
내부	서○○	의과대학	학생부종합(의예과)	자문 및 검토위원
	이○○	일송자유교양대학	문항 전체	자문 및 검토위원
	조○○	글로벌학부	외국어특기자	자문 및 검토위원
	김○○	인문학부	학생부교과·종합	출제위원
	성○○	중국학과	학생부교과·종합	출제위원
	박○○	러시아학과	학생부교과·종합	출제위원
	조○○	심리학과	학생부교과·종합	출제위원
	엄○○	사회학과	학생부교과·종합	출제위원
	고○○	사회복지학부	학생부교과·종합	출제위원
	김○○	사회복지학부	학생부교과·종합	출제위원
	박○○	광고홍보학과	학생부교과·종합	출제위원
	윤○○	광고홍보학과	학생부교과·종합	출제위원
	김○○	법학과	학생부교과·종합	출제위원
	황○○	경영학과	학생부교과·종합	출제위원
	김○○	생명과학과	학생부교과·종합	출제위원
	진○○	언어청각학부	학생부교과·종합	출제위원
	이○○	소프트웨어융합대학	학생부교과·종합	출제위원
	신○○	간호학과	학생부교과·종합	출제위원
	심○○	미디어스쿨	학생부교과·종합	출제위원
	심○○	데이터과학융합스쿨	학생부교과·종합	출제위원
	박○○	미래융합스쿨	학생부교과·종합	출제위원
	김○○	의과대학	학생부종합(의예과)	출제위원
	오○○	의과대학	학생부종합(의예과)	출제위원
	이○○	의과대학	학생부종합(의예과)	출제위원
	최○○	의과대학	학생부종합(의예과)	출제위원
	신○○	글로벌학부	외국어특기자	출제위원
	조○○	글로벌학부	외국어특기자	출제위원
	박○○	글로벌학부	외국어특기자	출제위원
이○○	일송자유교양대학	외국어특기자	출제위원	
한○○	체육학과	체육특기자	출제위원	
외부	이○○	○○도교육청	학생부교과·종합	출제위원
	이○○	○○도교육청	학생부교과·종합	출제위원

- 문항 보안 및 공정성 논란 방지를 위해 고등학교 교사는 위원에 포함하지 않음
- 고등학교 교육과정 분석
 - 고등학교 교육과정 총론, 교육과정 성취기준, 교수·학습상의 유의점, 교과서 등 고찰

○ 면접문항출제위원(출제·검토위원) 사전교육 강화

- 코로나-19 확산 방지 및 사회적 거리두기 준수를 위해 집합 연수가 아닌 개별 교육을 진행하였으며, 출제위원과 검토위원의 교육 기간을 나누어 순차적으로 진행함(교육자료는 동일함)
- 대학별고사 선행학습 영향평가 온라인 연수 이수 안내 및 연수 내용 교육, 자료 공유
- 2015 개정 교육과정 안내, 선행학습 영향평가 관련 기준 및 위반사례 공유
- 과거 선행학습 영향평가 결과, 금년도 시행계획, 문항 취지 및 방향성, 유의사항 교육
- 모든 전형의 문항은 경험 및 인성을 기반으로 하는 평가임을 안내하고, 고교 교육과정 범위/수준 내에서 출제해야 함을 강조
- 외국어특기자전형의 경우 별도 사전교육을 통해 1차 면접의 문항 출제 시 단순 교과지식 확인을 위한 문항은 지양하고 문항 취지에 맞는 출제를 실시할 것을 안내. 2차 면접은 영어로 진행하되 이 또한 교과지식을 확인하는 문항이 되지 않도록 출제할 것을 재차 안내함
 - ※ 글로벌학부는 모든 수업이 영어로 이루어지는 모집단위로 외국어특기자전형으로 일부학생을 모집하고 있으며, 학업수행 가능여부를 판단하기 위한 1차 면접(자기관, 성취능력, 사고력) / 2차 영어면접(영어능력, 사회성 및 발전가능성)을 실시하고 있음
- 최근 3개년 기출문제 제공을 통해 과년도 출제 문항을 배제하도록 함



<사전교육 자료>

**2022 학년도 외국어특기자
면접평가 계획(안)**

I. 외국어특기자 면접관련 주요 일정 2
 II. 면접평가 방법 2
 III. 면접평가 운영절차 3
 [서식1~5] 면접평가 접수신청서 외 5
 [첨부] 선행학습 영향평가 관련 내용 10

III. 면접평가 운영 안내
 1. 운영절차 및 일정
 가. 운영절차 순

구분	평가항목	면접방법				계
		1차	2차	3차	4차	
1차 면접	자기소개	1명당	1명당	1명당	1명당	4명당
	영어능력	1명당	1명당	1명당	1명당	4명당
2차 면접	자기소개	1명당	1명당	1명당	1명당	4명당
	영어능력	1명당	1명당	1명당	1명당	4명당

※ **선정학습 영향평가 기준점수를 위해 반드시 고교 교육과정 내에서의 출제**
 ※ [서식1] 또는 공문의 [붙임1] 양식을 활용하여 출제

나. 2022년도 기준점(2019~2021학년도 기준점)에 대한, 2022년 신규와 관련된 질문: 해당사항을 꼭 보기가 어려울 경우, 해당 학교 교육과정을 참조하여, 2022년 기준점(2022년 기준)에 맞춰, 수험생에 의해 예측하고 답변을 준비하는 질문(두리) 대목을 지양할 필요가 있음

다. 운영절차 일정: 1차 면접 시 군별/6개 운영을 재공하여 3개 운영을 활용하며, 2차 면접 시 군별/4개 운영을 재공하여 2개 운영을 활용함

※ **입학안내 홈페이지를 통해 기, 출결, 면접준비는 가능합니다. 면접 출제위원에서는 이항 학교 측에서 기출문제를 출제하거나 유사한 문제가 출제되지 않도록 유의하여 주시기 바랍니다.**
 ※ **주소: 원광대학교 입학안내홈페이지(admission.hatyeon.ac.kr) 주소: 면접지원센터**

4. 평가내용
 1) 1차 면접

자기소개	영어능력	사교육
유망한 목표의식에 대한 질문	학업 혹은 개인의 노력에 통해 문제 상황에 대해 어떠한 자신감을 나타내는지 평가	문제 상황에 대해 어떠한 자신감을 나타내는지 평가

2) 2차 면접

영어능력	사회성 및 발전가능성
글로벌 역량 향상을 위한 질문	대외적 상황에서 어떻게 대처하고, 다른 학생의 기본적인 영어 실력 및 본인의 생각을 조리 있고 명쾌하게 설명할 수 있는 능력 평가

- 4 -

(첨부) 「선행학습 영향평가 관련 내용」

1. 대학에서의 진행 절차
 가. 고교교육과정 범위와 수준 내에서의 면접평가 운영
 나. 면접 신청 이후 선행학습 영향평가 진행
 다. 영향평가 결과 공개

2. 대학의 선행학습 영향평가 내용 및 분석방법
 가. 선행학습 영향평가 내용

1. 선정학습 영향평가 진행 및 방법	1. 고교 교육과정 내 출제율 확인 (영어능력, 고교 교육과정 내 출제 여부 분석)
2. 출결률, 학습진도, 학습태도	1. 출결률: 출결률 확인 (출결률 확인)

나. 면접의 선행학습 영향에 대한 분석

1. 면접 운영 순서	1) 면접 운영 계획
2. 출결률, 학습진도, 학습태도	1. 출결률: 출결률 확인 (출결률 확인)

3. 선행학습 영향평가 결과에 따른 교육부의 후속 조치

대학별 선정학습 영향평가 결과	교육부	시정 또는 변경 방안 마련 등
교육과정관련사항(학업성취)	교육부	교육부
특정대학 제1차 면접	교육부	교육부

- 10 -

2022학년도 대학입학시험 안내

2015 개정 교육과정 고등학교 영어 영역

- 1. 영어는 국제적으로 가장 널리 통용되고 있는 언어이며 다음 언어에 해당하는 자를 사할 때 언어의 중요성을 인식할 수 있다.
- 2. 영어 교육은 의사소통능력, 문화적 이해, 학습능력, 글로벌 역량을 길러 주고 글로벌 사회에 적응할 수 있도록 하는 데 목적이 있다.
- 3. 자기주도적인 영어 학습을 지속
- 4. 타인에 대한 배려와 존중, 타인 관계 능력

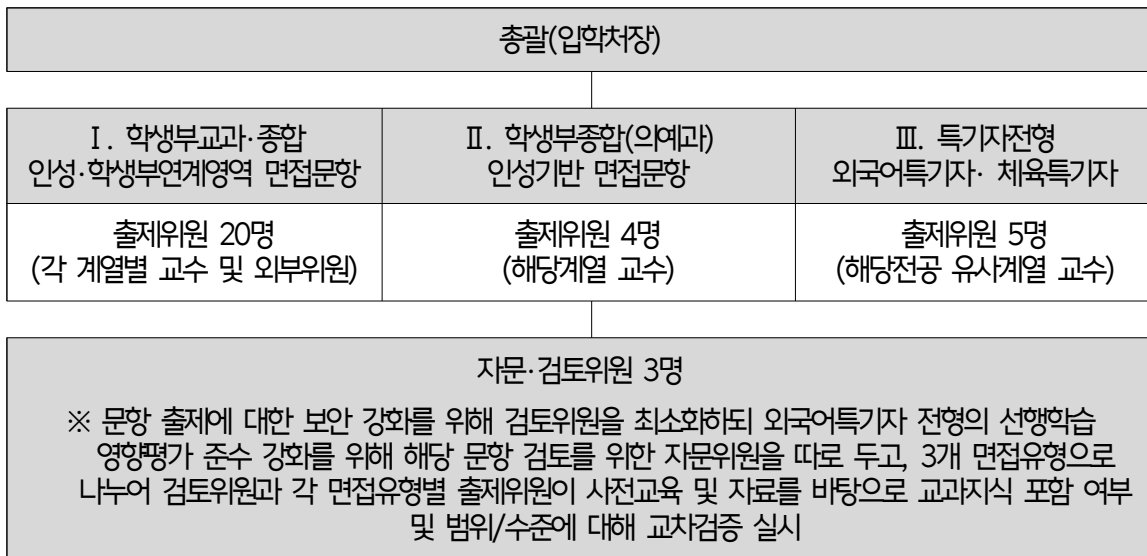
영어의 핵심역량

- 1. 영어 의사소통 능력: 의사소통을 위한 다양한 상황에서의 의사소통 전략을 활용할 수 있는 역량
- 2. 자기주도적 학습: 영어에 대한 흥미와 관심을 바탕으로 학습자가 자기 주도적으로 영어 학습을 할 수 있는 역량
- 3. 문화적 이해: 다양한 문화적 배경을 이해하고, 문화적 차이를 이해하고 있는 자세를 갖춘 능력
- 4. 자기주도적 학습: 영어에 대한 흥미와 관심을 바탕으로 학습자가 자기 주도적으로 영어 학습을 할 수 있는 역량

91

<외국어특기자전형 추가 사전교육 자료>

2. 출제과정



- 모든 문항이 인성기반 문항으로써, 한림대학교 인재상에 부합하는 문항을 출제하기 위해 면접문항출제위원회 내부 문제출제 방향성에 대한 지속적 논의 과정을 가짐
- 논의 과정을 통한 방향성 확정 및 문항 출제에 대한 보안강화를 위해 문항출제·검토 위원 및 입학처장·문항출제 담당 직원만이 문항출제위원회 회의에 참여함
- 각 과목별 최소 2종의 교과서를 구비하여 검증에 활용함
- 출제 및 검토과정에도 면접문항출제위원회 위원과 입학처장이 참여하며, 사전교육 내용인 고교 교육과정 및 교과서 이해 내용을 바탕으로 교과지식을 포함한 문항 유무에 대해 위원회에서 검토위원과 동일 면접유형 출제위원 간 교차검증을 실시함
- 학생부교과전형의 인성영역 및 학생부연계영역과 학생부종합전형의 인성영역 평가를 위한 문항에는 단순 교과지식을 확인하는 내용이 포함되지 않도록 이를 검토 및 수정/보완하는 과정을 거침. 특히 학생부교과전형의 학생부연계영역은 학생부종합전형 서류검증 문항과의 차이점과 출제의도, 블라인드 면접의 취지 등에 대해 지속적으로 안내하고 관련 자료를 제공하며 문항의 방향성에서 벗어나지 않도록 함
- 외국어특기자전형 면접문항에서 교과지식이 포함된 것으로 분류된 문항은 재검증을 통해 교과과정 범위/수준 내에 있는지 여부를 확인함. 2차 영어면접문항은 영어로 질문하되 교과지식이 포함되지 않도록 별도로 분류하여 교차검증을 실시함

3. 출제후

- 2022학년도 문항출제·검토위원을 통한 면접문항 출제과정 자체평가 실시
 - 문항 보안 및 공정성 논란 방지를 위해 문항 검토위원으로 고등학교 교사는 포함하지 않고 있으나, 전년도 제시되었던 각 계열별 검토위원 확대에 대한 의견을 반영하고 고교 교육과정 범위/수준 내의 여부 확인을 강화하기 위해 검토위원을 확대하여 자체평가를 실시함
 - 입학담당자가 선행학습 영향평가 매뉴얼에 따라 출제문항 검토 후 문항카드 작성이 필요한 문항에 대하여 해당 출제위원이 검토하였으며, 전체 문항 및 문항카드 작성 문항에 대하여 현직 교사가 다시 한번 검토하여 3회에 걸쳐 검토작업을 실시함
- 전년대비 면접문항출제위원(출제·검토위원) 사전교육 강화 개선 정도 및 보완사항 점검
 - 2015 개정 교육과정 안내, 선행학습 영향평가 관련 기준 및 위반사례 공유(적절)
 - 전년도 선행학습 영향평가 결과, 금년도 시행계획, 문항취지 및 방향성, 출제 시 유의사항 등 교육(적절)
 - 고등학교 교육과정 총론, 성취기준, 교수·학습상의 유의점, 교과서 등 자료 제공(적절)
 - 각 과목별 교과서 종류 확대 등 검증을 위한 추가 자료 준비 필요(보완)

○ 면접 기출문항에 대한 홍보

- 선형학습 영향평가 결과보고서 홈페이지 공개
- 전년도 기출문항을 활용하여 학생부교과전형 및 학생부종합전형 모의면접 영상 제작·공개
- 교사간담회 자료집에 전년도 면접 기출문항 전체를 수록하여 신청고교에 배부

4. 금년도 개선 사항 요약

- 수시모집의 모든 면접은 인성을 기반으로 평가하기에 한림대학교 인재상과 일치하는 문항을 출제하기 위한 문항 취지, 출제의도, 방향성 등을 검토하고, 그 외 선형학습 영향평가 관련 연수 이수 대상을 문항출제·검토위원으로 확대함. 미이수자를 포함한 위원 전체에 선형학습 영향평가 기준, 고교과정 등과 함께 연수 내용에 대한 대학 교육을 강화함
- 문항출제위원에 대한 사전교육 및 출제과정에서의 피드백 내용을 구체화하여 전체 문항뿐만 아니라, 각 전형의 평가영역별로 사전교육 및 피드백을 진행함
- 외국어특기자전형은 별도 사전교육 실시, 검토위원 추가 배정, 문항카드 작성을 위한 입학담당자와 출제위원, 고교 교사, 해당 모집단위의 교학팀 등 관련 담당자 간의 상호 검토 등 선형학습 영향평가 준수를 위한 내부 단계를 보완함
- 2021학년도 총 26명(내부 25명, 외부 1명), 2022학년도 총 29명(내부 27명, 외부 2명)으로 문항출제위원 확대하여 면접유형별 다양하고 폭넓은 문항 구성에 힘씀
- 인성평가 문항들을 통한 학생들의 변별력 강화를 위해 고교 교육과 관련하여 현장에서 근무하는 교육청 관계자를 대학 외부 인사로서 문항출제위원회에 포함함
- 자문·검토위원에게 문항의 취지, 출제의도, 방향성 및 등이 적절히 이뤄졌는지, 교육과정 범위/수준 내의 문항인지를 면접유형별 모든 위원이 교차검증 및 재검증함

IV

문항 분석 결과 요약

IV. 문항 분석 결과 요약

1. 문항 분석 결과 요약표

평가대상	입학 전형	계열	문항 번호	하위 문항 번호	교과별 교육과정 과목명	교육 과정 준수 여부	문항 불합 번호	비고
면접 구술고사	학생부 교과	교과우수자, 지역인재, 한림케어, 농어촌	1	1	-	○		인성
		특수교육, 기초생활, 체육특기자		2	-	○		
		교과우수자, 지역인재, 한림케어, 농어촌		3	-	○		학생부 연계
		특수교육, 기초생활		4	-	○		
	학생부 종합	전계열 (의예과 제외)	2	1	-	○		인성
		의예과		2	-	○		
	외국어 특기자	글로벌 학부	3	1	확률과 통계	○	문항 카드 1~2	1차 면접
				2	영어, 영어, 영어III, 영어 독해와 작문	○	문항 카드 3~6	2차 면접
	체육 특기자	체육학과	4	1	-	○		적성

V

**대학 입학전형 반영
계획 및 개선 노력**

V. 대학 입학전형 반영 계획 및 개선 노력

1. 선행학습 영향평가 위원회 총평

위원명	총평
성○○	<ul style="list-style-type: none"> - 본 대학의 면접문항은 학생부연계영역과 인성영역 등 인성평가 위주로 진행하기 때문에 기본적으로 고등학교 교육과정 범위와 수준을 벗어나기 어렵고 선행학습이 필요한 문항이 아님. - 이러한 면접문항의 취지에 맞는지 확인하였음. - 다양한 분야에서 학생들의 의견을 구하는 문항으로 구성되었음. - 행복, 양보 배려와 같은 생활 철학적인 측면과 코로나로 인한 일상과 사회의 변화상, 대학에서 하고 싶은 일 등 개인의 성향과 의사를 확인하는 문항이 주를 이루고 있음. - 또한 고등학교 재학 중에 한번은 겪었을 팀과제 활동, 동아리 활동, 학생활동의 경험을 확인하며 학생의 인성을 파악하는 문제도 중요한 비중을 차지하고 있음. - 진로를 고민할 때 고려한 변수와 어떠한 방법으로 접근했는지를 살펴보는 문제는 고교 졸업자에게는 일반적이지만 중요한 의미를 가지고 있다고 판단됨. - 의과대학 문항은 특정 분야에 대한 가치관을 잘 담고 있다고 판단됨. - 예를 들면 입시제도 등 경쟁을 유발하는 사회구조에 대해 어떤 견해를 가지고 있는지, 이러한 상황에서 사회 일원으로서 어떤 행동이나 대안이 바람직하다고 생각하는지를 묻는 문제는 사회인으로서의 소양을 확인할 수 있는 문제라고 판단됨. 자유와 책임이라는 서로 상반된 가치를 이해하고, 배려를 통해 문제를 해결하는 방식을 확인하고 사회현상에 대한 문제의식과 그에 대한 창의적인 해결방안 모색할 수 있는 문제도 출제되었음. 진로 분야에서는 진로활동을 통해 자신의 소질과 적성에 적합한 진로를 선택하려는 노력을 했는지 파악하여, 대학과 전공을 신중하게 선택하였는지를 파악할 수 있다고 판단됨. - 이러한 문항의 특성으로 볼 때 고교 졸업자라면 충분히 답변할 수 있는 문항이며 별도의 선행교육을 요구하지 않는다고 할 수 있음. - 다만 특정 용어에 대해서는 유의해야 할 필요가 있음. 예를 들어 ‘코로나 격차 현상’은 일반적인 용어가 아니므로 풀어서 질문을 해

	<p>야한다고 생각함. ‘코로나 팬더믹’, ‘팔로우십’, ‘파이어족’, ‘MZ세대’는 일면 시사용어라고 할 수 있지만, 응시자가 용어를 몰라서 답변할 수 없다면 이는 문제가 있다고 봄. 그 현상은 이해하고 있지만 이를 대표하는 용어를 모를 수도 있음. 따라서 이런 용어를 사용할 때는 용어에 대한 설명을 충분히 해야 한다고 판단됨.</p>
<p>박○○</p>	<ul style="list-style-type: none"> - 2022학년도 구술고사에 출제된 인성영역과 학생부연계 영역의 대부분 문항은 개인의 가치관이나 특정 사안에 대한 경험을 바탕으로 학생의 인성이나 문제해결 능력에 대해 들어볼 수 있는 질문으로, 선행학습으로 영향을 받은 문항이 있지 않았음. 예를 들어, 코로나 상황으로 인한 정서적 문제, 양극화 문제, 커뮤니케이션 문제, 교육격차 문제, 백신 접종과 관련된 이슈나 아프가니스탄의 전쟁과 관련된 문제를 통해 사회적 현안에 대한 고민과 학생의 생각을 들어볼 수 있는 적절한 문항이었음. - 또한 학교 생활을 하면서 누구나 겪게 되는 다양한 공동체 의식에 관한 문제, 협력학습, 교우관계, 동아리활동, 진로관련 탐색, 독서활동 등에 대한 문항은 정상적인 학교 생활을 했다면 자신의 경험을 바탕으로 응답할 수 있는 문항들로 선행학습과는 관련이 없는 문항이었음. - 의예과 학생부종합전형 문항들 역시 코로나 백신과 관련한 상황이나, 노령화와 관련된 복지체계에 대한 일반적인 사안에 대한 자신의 의견을 묻는 질문들로 고등학교 과정을 마친 경우 무난하게 응답할 수 있는 내용으로 특별히 선행학습에 영향을 미친다고 판단할 수 없었음. - 외국어특기자나 체육특기자의 문항 역시 같은 의견임.
<p>김○○</p>	<ul style="list-style-type: none"> - 출제된 각 문항들을 검토한 결과 학생들의 선행학습 유무와는 관계없이, 고등학교 교과과정을 정상적으로 이수한 학생들이라면 충분히 답변을 할 수 있는 범위 내의 질문으로 구성되어있습니다. - 다루어진 다양한 면접 질문 주제들은, 학과 및 동아리 공동체 단체생활에서 필요한 양보와 배려에 대한 생각, 리더십, 의견차이나 성실하지 않은 팀원이 있을 때에 발생하는 문제해결 태도 및 이를 통해 배운 점, 고교생활 활동 경험, 대학에서 하고 싶은 자기 주도적 활동설계, 독서활동, 봉사활동 등의 학생의 경험을 질문하는 것으로 선행학습과 관련 없는 질문들로 구성되어 있습니다. 또한 우리 주변사회 및 대중매체를 통해 매일매일 쉽게 접하는 다양한 사회현상(인공지능사회, 코로나 발생에 따른 사회적 문제, 층간소음 갈등, 직장정년 연장, 공공의 이익과 개인의 이익충돌, 범죄자 신상공개, 사회 다양성, 님비현상 등)에 대한 학생의 관심과 이해정도, 사회적 문제발생 원인과 해결방안에 대한 정해진 정답이 없는 학생의 생각과 인성을 파악하기 위한 질문으로 구성되었고, 또한 교과지식을 묻는 내용은 없기 때문에 선행 학습과는 관련 없이 고등학생 수준에서 본인의 생각을 표현할 수 있는 범위 내의 질문으로 구성되었다고 사료됩니다.

<p>김○○</p>	<ul style="list-style-type: none"> - 전체적으로 문항들이 교과서 지식이 아닌 인성을 평가하는 질문으로 구성되어 있고, 고교 교육과정의 범위와 수준을 벗어나지 않았다고 판단됨. - 삶의 가치관, 공동체 의식, 진로 설계, 협력, 리더십, 배려, 공감적 이해, 의사소통능력, 창의적 문제해결능력, 자기주도성 등에 대한 문항들은 학생들이 자신의 경험을 바탕으로 답할 수 있는 수준이라고 판단됨. - 창의적 체험활동(동아리활동, 봉사활동, 진로활동 등)과 독서 활동에 대한 문항들도 선행학습과는 관련 없는 질문이라 판단됨. - 그 외 시대적 사회현상에 대한 문항들: ▲코로나19 관련 비대면수업, 교육격차, 사회적 거리두기, 백신접종, living with COVID strategy, ▲다문화 갈등(아프가니스탄 피난 조력), ▲온라인을 통한 의사소통이 대인관계에 끼친 영향, 정보소통 세대격차(책 vs. 모바일), 유튜브, 틱톡 등 디지털 시대(4차산업혁명) 문화, AI(인공지능), ▲파이어족(FIRE: Financial Independence, Retire Early), 층간소음, 범죄자 신상 공개, 님비현상, 촉법소년법, 노인 지하철 무상이용, 기후 위기 등에 관한 질문들은 정답이 없고 학생들이 각자의 시사적 관점을 논리적으로 설명하여 답할 수 있는 문항들이었다고 판단됨. - 외국어특기자전형 『사고력』 문항 중 3단논법과 조건부 확률, 논리 개념은 고교 교육과정을 이수한 학생들이라면 논리적 사고에 기반하여 답변할 수 있는 문항들로 판단됨.
<p>최○○</p>	<ul style="list-style-type: none"> - 학생부교과전형 인성 영역 문항 대부분 코로나19로 힘든 수험생활을 보냈을 학생들에게 삶에 대한 긍정적 가치관이나 주체 의식, 공동체 의식이 어떻게 형성되어 있는지 묻는 문항들로 되어있어 자신의 경험과 생각을 구체적으로 답변하면 되는 문항들로 구성되어 있음. - 코로나로 인한 학습결손, 교육격차, 코로나 팬데믹의 사회적 위기, IT, AI 시대의 전망, 다문화 사회의 갈등 등 사회현상에 대한 관심과 이해도를 파악하는 문제들로 선행학습과는 관련이 없어 보임. - 학생부교과전형 학생부연계영역 문항들은 토론 활동, 진로활동, 동아리 활동, 봉사활동 등에서 진로와 관련하여 자신이 어떠한 노력을 꾸준히 하였는지를 묻는 문항들로 선행학습과 상관없이 진로에 대한 확고한 목표가 있었다면 충분히 답변할 수 있는 문항임. - 학생부종합전형 인성 영역 문항은 최근 이슈가 되고 있는 파이어족, 층간소음, 직장 생활 정년 연장, 님비현상, 촉법소년법 등을 다루고 있어 사회를 보는 안목과 이해도, 가치관 등을 폭넓게 평가할 수 있으며 이러한 의견을 묻는 문항들은 선행학습과는 무관하다고 판단됨.

<p>조○○</p>	<ul style="list-style-type: none"> - 학생부 교과전형 <인성 영역>에서 다루어진 주제는 행복, 양보와 배려, 일상에서 겪는 정서적 문제로 평소에 지원자가 가지고 있는 생각과 경험을 바탕으로 자신의 생각을 솔직하게 표현하면 되는 일반적인 문항임. 다만, 아프가니스탄 난민의 한국 체류, 코로나 전염병 유행으로 인한 양극화 현상 등 최근의 사회적 이슈에 대한 지원자의 가치관과 태도를 평가하는 <인성 영역>의 몇몇 문항은 교과, 비교과 활동을 통해 접할 수 있으므로 고등학교 교육과정에 적합하지만 사회현상에 대한 관심과 이해가 부족하면 다소 당혹스러울 수 있는 질문임. 사회적 위기 속에서 취해야 할 성숙한 시민의식과 자유와 책임이라는 상반된 가치의 이해 등 깊이 있는 생각과 비판적 사고를 요하는 문제가 많아 평균적인 지원자의 수준으로 보았을 때 다소 어렵게 느껴짐. - 학생부 교과전형 <학생부연계영역>에서 다루어진 주제는 학교 교육과정 중 교과 및 비교과(자율,진로,동아리,독서) 시간에 실제 본인인 경험한 활동을 통해 배우고 느낀 점을 말하는 것으로 학교생활에 적극적으로 참여한 학생들에게는 무리가 없을 것으로 판단됨. - 학생부 종합전형 중 <인성영역> 코로나 팬데믹 상황에서의 정서적 조절 능력, 직업윤리, 노동관, 공동체 의식, 배려, 준법정신, 사회성, 협동, 문제해결 능력 등 다양한 상황에서의 지원자의 가치와 사고를 판단할 수 있는 문제들로 선행학습과 무관하다고 판단됨. - 의예과 학생부종합전형 중 <인성영역>, <상황영역>, <모의상황영역>에서 다루어진 주제들은 모두 의학적 상황에서 의료인으로서 접할 수 있는 문제적 상황들로 지원자의 태도와 가치관을 평가할 수 있으므로 선행학습 요인 없으며 평가의 취지에 적합함.
<p>박○○</p>	<ul style="list-style-type: none"> - 출제된 문제들을 전체적으로 보면 교과 지식을 묻기보다는 지원자의 생각, 성향, 가치관, 공동체 활동 등 주로 인성적인 부분을 평가하는 것으로 선행학습 요소는 없다는 판단임. - 교과 지식 내용보다는 학생기록부에 있는 내용을 묻는 문항으로 구성되어 선행학습 요인은 없었음. - 코로나-19로 인한 어려운 상황을 어떻게 이겨냈는지 수험생의 의견을 묻는 문항이 출제되어 본인의 생각을 답변할 수 있는 문항이었음. - 수험생 본인이 고등학교 창의적 체험활동 중 동아리 활동, 진로활동, 봉사활동 등을 충실히 수행한 학생이라면 답변할 수 있는 문항이 출제되었음. - 독서 활동을 본인이 선택하여 꾸준히 했다면 답변할 수 있는 문항이 출제되었음. - 코로나-19 예방 백신 접종에 대한 본인의 생각을 묻는 질문이 출제되었음. 본인이 왜 접종을 하였는지 또는 미접종을 한 학생은 왜 안 맞았는지 구체적으로 답변하면 되는 문제도 출제되어 선행학습 요인과는 관계없이 자신의 소견을 성실히 답하면 되는 문제로 출제되었음. - 고등학교 교육과정을 충실히 수행한 학생이라면 충분히 답변할 수 있는 문항으로 출제되었음.

<p>배○○</p>	<ul style="list-style-type: none"> - 학생부교과전형 인성 영역은 본인의 행복 기준, 코로나 블루 현상, 다문화 사회의 갈등, 프로젝트 또는 동아리 활동 경험, 백신 접종 갈등, 경쟁 유발 사회 구조, IT 및 AI의 발전과 사회의 변화 등 동아리 활동과 생활경험 전반에 대한 견해와 태도 문제해결 노력 등을 알아보려는 질문들로 선행학습 요인과는 무관하다고 판단됨. - 학생부교과전형 학생부연계영역은 토론 참여 경험, 전공 진로선택 과정, 창의적 체험활동 영역별 경험, 독서 활동, 지원 학과 관련 활동 경험, 코로나로 인한 학교 활동의 변화 등에 대한 질문들로 구성되어 특정 교과의 선행학습 내용과 무관하게 학생이 경험한 것을 바탕으로 답변할 수 있는 문항들로 판단됨. - 특수교육대상자·기초생활수급자및차상위계층·체육특기자 전형에서는 코로나로 인한 고충, 개인 및 조별 과제, 창의적 문제해결, 동아리 활동 등에 대한 경험을 묻는 문항들로 고교 교육과정상의 선행학습과 무관하다고 판단됨. - 학생부 종합전형 인성영역은 코로나로 비대면 상황이 인간관계에 미친 영향, 공동 과제 경험, 파이어족, 층간소음 갈등, 정년연장의 사회적 영향, 공익과 사익 충돌 상황, 중범죄인 얼굴과 신상, 님비현상 등 시사상식이나 경험에 대한 질문들로 선행학습과 무관함. - 의예과 학생부종합전형에서도 다양성 관련 제도, 스트레스 상황 경험, 촉법소년 제도, 의견 조율 경험, 코로나 백신접종을 둘러싼 갈등이나 개인과 집단의 이익 충돌, 노인복지 제도, 연명치료 등에 질문하여 생활 태도 등 인성적 측면을 파악하려는 문항들로 선행학습과 관련이 없다고 판단됨. - 외국어 특기자 전형에서는 4차 산업혁명 시대 인재상, 파이어족, 언택트 시대 대학생활, 미래설계, 논리력 검증, 조건부 확률을 실제현 장에 적용할 수 있는 사고과정 등에 대한 문항들로 시사상식적 측면과 논리적 사고력으로 해결할 수 있어 선행학습과 무관하다고 판단됨. - 결론적으로 모든 전형에서의 문항들은 코로나 상황이나 교과 비교과 과정에서의 경험에 대한 것들로 학생들이 직접 경험했고 논리적 사고력이 있다면 해결가능하므로 선행학습과 관련이 없다고 판단됨.
<p>김○○</p>	<ul style="list-style-type: none"> - 전반적으로 보았을 때 면접 문제로 출제된 문제들은 교과와 관련된 문제는 없고, 주변에서 흔히 접할 수 있는 문제로 TV, 휴대폰, 뉴스 등 또는 친구들과 과의 대화에서도 나타날 수 있는 아주 일반적인 문제들을 다루며, 그에 대한 지원자의 생각을 알고자 하는 문제로 교과적인 문제는 아니며 인성 문제로 볼 수 있고, 고등학교 교육과정 범위를 벗어나지 않으며, 선행학습 요소는 없는 것으로 판단된다. - 코로나가 전반적인 사회문제로 대두된 현재의 상황에서 자주 발생할 수 있는 코로나 대처 방안에 대한 생각을 질문하고 있으며, 의대 면접에서는 의사와 환자, 환자의 가족 간에 흔하게 발생할 수 있는 상황에 어떻게 대처할 것인지 질문하고 있다. - 평소에 사회와 주변에 관심이 있다면 항상 생각해 볼 수 있는 것으로 학생의

	<p>생각과 인성을 묻고 있으며, 다른 사람들과 더불어 살 수 있는 민주시민으로서의 소양을 갖추고 있는지 질문한다.</p> <p>- 따라서 면접 문제들은 모두 학생의 인성을 알아보고자 하는 문제로 선행학습 요소는 없다고 보여진다.</p>
--	--

- 한림대학교는 2022학년도 선행학습 영향평가 실시 결과 공교육정상화법을 준수함. 한림대학교는 2023학년도 수시전형에서 실시될 면접에 있어 2022학년도 영향평가 과정에 참가한 위원회의 총평을 토대로 인성기반 면접을 지속적으로 유지하되 질의 중 수험생에게 익숙하지 않을 수 있는 용어는 지양하거나 용어 설명 후 관련 의견을 물을 수 있도록 하며, 문항을 구성하는데 선행학습이 필요한 문항은 출제하지 않도록 노력할 것임.
- 차년도 수시전형 면접문항 출제 및 구성에 있어 금년도 영향평가 위원회의 총평과 수험생·고교 교사의 의견을 수렴하여 전체적인 난이도를 고려하고자 함
- 금년도와 같이 고교교사 대상 간담회를 실시하여 면접문항에 대한 적절성, 난이도, 선행학습 유발요소 등의 대한 적극적인 점검 및 의견을 수렴하여 차년도 문항 출제 시 반영하고자 노력할 것임
- 교과목별 다양한 종류의 교과서 준비와 함께 검증 절차 매뉴얼화를 통해 면접문항 출제 및 검토단계가 본연의 목적과 취지에 맞게 이루어질 수 있도록 하고자 함

VI

부 록

부록 1. 문항 제출

1-1. 2022학년도 학생부교과전형 『인성영역』

■ 학생부교과전형 인성영역 1문

문항
<p>[주문제]</p> <p>각 개인마다 행복한 생활에 대한 기준과 정의가 다릅니다. 본인의 행복의 기준에 대해 생각해보고 현재까지 본인이 행복한 사람이라고 생각한 경험이 있는지, 만약 그렇지 않다면 왜 그렇게 생각하는지 이야기해주세요.</p> <p>[단계문제]</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 개인의 행복의 기준이 서로 다른 이유가 무엇이라고 생각하나요? 2. 행복한 생활을 하기 위해서는 어떤 노력이 필요한지 이야기해주세요. 3. 행복한 대학생활을 위해 무엇을 하고 싶은지 이야기해주세요.

문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)

행복의 기준에 대한 가치관과 주어진 현실을 긍정적으로 인식하며, 더 나은 미래를 만드는 노력을 하는 태도를 가지고 있는지 파악하고자 함.

출제근거

자신의 행복한 삶에 대한 주체의식과 긍정적 태도를 가지고 있는지 파악하고자 함

출제의도에 기준한 점수척도

높은 점수	서로 다른 행복의 기준에 대해 인식하고 본인의 삶을 행복하게 만들기 위해 주체적이고 긍정적인 생각을 가진 경우
보통 점수 (기준)	본인의 삶을 긍정적으로 생각하나 주체적인 의식을 가지지 못하는 경우
낮은 점수	부정적인 인식과 행복에 대한 주체성을 가지지 못하는 경우

분석결과

행복의 기준에 대해 묻는 문항으로 학생들은 개인마다 행복의 기준이 다르고 또 행복감을 느끼는 정도 다릅니다. 그러므로 자신의 삶을 어떻게 받아들이고 행복한 삶을 살기 위해 어떠한 노력을 해야 하는지에 대한 가치관을 답변하는 것이므로 선행학습 요소는 없음.

■ 학생부교과전형 인성영역 2문

문항
<p>[주문제] 우리 사회에 ‘양보가 미덕이다’라는 말이 있다. 이것이 잘 적용된 경우를 제시하되, 가급적 본인의 직접 경험(없으면 간접 경험) 사례를 이야기해주세요.</p> <p>[단계문제] 앞으로 대학생활과 사회생활에서 본인은 이를 어떻게 활용할 생각인지 구체적으로 설명해주세요.</p>

문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)
<p>공동체 생활에 필요한 인성, 본인의 생각을 논리적으로 전달하는 능력, 그리고 양보와 경쟁 사이에서 유연하고 균형 잡힌 태도로 사회에 적응하는 능력을 파악하고자 함.</p>

출제근거
<p>양보와 배려 같은 공동체 의식과 사회 속에서 본인의 삶을 주체적으로, 그리고 타인들과 조화롭게 살아갈 수 있는 역량을 살펴볼 필요가 있음</p>

출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	양보와 선의의 경쟁 사이에서 유연하게 대처하고, 자기 자신과 사회에 미치는 영향을 성찰하며, 향후 활용방안을 자신의 미래 계획(진로)과 연관 지어 조리있게 설명함
보통 점수 (기준)	자신의 경험과 생각, 자신과 사회에 미친 영향 및 활용방안에 관해 언급하지만, 답변의 구체성이나 논리성 또는 유연성이 미흡함
낮은 점수	자신의 경험과 생각을 제대로 제시하지 못하거나 답변이 너무 단편적임

분석결과
<p>양보와 배려에 대해 묻는 문항으로 학생들은 학교생활을 통해 양보와 배려를 배우게 되는데 우리 사회에서는 ‘양보가 미덕이다’라는 의식이 팽배하여 자신의 입장이 아닌 타인의 입장에서 어떻게 행동해야 할지를 생각하고 답변하는 문제로 선행학습 요소는 없음.</p>

■ 학생부교과전형 인성영역 3문

문항

[주문제]

코로나로 인해 거리두기가 지속되다보니 우울증을 경험하는 코로나 블루 현상이 나타나고 있습니다. 하지만 코로나로 인한 우울감을 극복하고 소소한 즐거움을 찾으려는 각자 나름의 방법들 역시 다양하게 시도되고 있습니다.

[단계문제]

1. 지난 1년간 코로나와 입시 준비로 자칫 우울해지기 쉬운 상황에서도 자기만의 소소한 즐거움을 만끽했던 경험이나 방법이 있었나요?
2. 그러한 경험에 비추어 볼 때, 힘든 상황에서도 부정적 감정을 조절하고 긍정적인 감정을 고양시키기 위해서 가장 중요한 것은 무엇이라고 생각하나요?

문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)

일상에서 겪는 정서적 문제를 직시하고 그것을 해결하는 방법을 모색하는 자기주도성

출제근거

힘든 상황에서 자신이 직면한 문제를 스스로 해결할 줄 아는 문제해결 능력에 대한 이해

출제의도에 기준한 점수척도

높은 점수	문제를 정확하게 파악하고 그 문제에 대해 창의적이고 자기주도적인 대안을 제시함
보통 점수 (기준)	자신의 경험만을 제시할 뿐 그에 대해 분석적이고 창의적인 사고력을 보여주지 못함.
낮은 점수	문제를 정확히 파악하지 못하고 논리나 근거 없이 자신의 경험과 주장만을 반복함

분석결과

코로나19가 지속되면서 수험생들도 입시 준비를 하기에는 제약이 많아서 비교과 활동이 위축될 수밖에 없었고 그러한 영향으로 코로나 블루라고 하여 우울증을 보이는 수험생들이 많아졌고 자신만의 극복 방법을 답하면 되는 문항이므로 힘든 상황이나 슬럼프를 어떻게 극복했는지를 말하면 되므로 선행학습 요소는 없음.

■ 학생부교과전형 인성영역 4문

문항
<p>[주문제]</p> <p>우리나라에서 다문화에 대한 갈등은 계속되고 있습니다. 최근 아프가니스탄에서 한국을 위해 일한 현지인들을 한국으로 피난시키는 일로 우리나라 내부에서 찬반 의견이 대립하였습니다.</p> <p>[단계문제]</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 한국에서 다른 나라 사람들과 갈등이 야기되는 이유는 무엇일까요? 2. 본인은 이에 대해 어떻게 생각합니까? 3. 본인과 생각이 다른 사람을 어떻게 설득하겠습니까?

문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)
<p>사회현상에 대한 관심과 이해도를 확인하기 위함. 또한 다문화 사회에 대한 사고와 태도를 확인하고자 함.</p>

출제근거
<p>다문화 사회의 갈등 및 이해에 대한 평가</p>

출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	다문화 갈등에 대해 이해하고 있고 자신의 해결책을 제시하는 경우
보통 점수 (기준)	다문화 갈등에 대해 피상적으로 알고 있는 경우
낮은 점수	다문화 갈등으로 인한 사회현상을 알지 못하는 경우

분석결과
<p>우리나라는 단일민족 국가라는 자부심이 상당히 오랫동안 자리 잡아 왔었고 다문화 국가가 되었음에도 여전히 다른 국적의 국민을 배척하고 받아들이지 않으려는 문화가 있습니다. 학생들은 이주민 노동자들과 다문화 가정의 학생들과 서로 어울려 살아가는 사회를 만들어가야 함을 알고 사회적 갈등을 줄이고 서로를 이해하는 문화를 만들어가야 함을 논리적으로 답변하면 되므로 사회현상을 파악하는 문항이므로 선행학습 요소는 없음.</p>

■ 학생부교과전형 인성영역 5문

문항	
<p>[주문제] 대학에 입학한 후 공부 이외에 꼭 하고 싶은 것이 있다면 이에 대한 지원자의 생각을 듣고 싶습니다. 구체적으로 답변해 주세요.</p> <p>[단계문제] 1. 지원자는 공부 이외에 어떤 분야에 관심을 갖고 있습니까? 아니면 관심을 가질 예정입니까? 그리고 그러한 관심을 갖게 된 계기가 무엇입니까? 2. 대학 진학 이후에 지원자가 해보고 싶은 활동과 계획에 대해 말씀해 주세요. (대학 내 동아리 활동, 학교 밖 활동, 해외 활동 등 포함)</p>	
문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)	
자신의 삶에 대한 자기주도적 설계를 하고 있는지를 살펴보고자 함.	
출제근거	
2015 개정교육과정 핵심역량 가항 ‘자아정체성과 자신감을 가지고 자신의 삶과 진로에 필요한 기초 능력과 자질을 갖추어 자기주도적으로 살아갈 수 있는 자기관리 역량’	
출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	단계별 질문 모두 적절하게 답변을 한 경우
보통 점수 (기준)	단계별 질문 중 한 항목에만 적절하게 답변을 한 경우
낮은 점수	단계별 질문 모두 적절하게 답변을 못 한 경우
분석결과	
<p>대학 진학 후 학업 계획과 더불어 대학 생활에서 중요하게 생각하고 있는 것이 무엇인지 또 어떠한 동아리 활동이나 스터디 활동 등을 통해 자신의 삶을 어떻게 계획하고 있는지를 묻는 문항이므로 대학 생활에 대한 구체적 계획과 졸업 후 어떠한 진로를 택하고 무엇을 준비하면 되는지에 대해 답변하면 되므로 선행학습 요소는 없음.</p>	

■ 학생부교과전형 인성영역 6문

문항
<p>[주문제]</p> <p>코로나 전염병 유행이 2년 가까이 지속되면서, 경제·사회·문화·보건 등 여러 분야에서 양극화가 심화되는 코로나 격차현상이 나타나고 있습니다. 학교에서도 온라인 비대면 수업이 위주가 되고 정상적인 교실 수업이 제한적으로 이루어지면서, 학습결손이나 교우관계의 악화 등으로 교육격차 현상이 심화되고 있습니다.</p> <p>[단계문제]</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 본인이 직접 경험했거나 주변에서 관찰한 코로나 교육격차 현상을 구체적인 사례를 들어 이야기해 보세요. 2. 그러한 교육격차 문제를 해결하기 위해서 개인적 차원이나 사회적 차원에서 어떤 노력을 기울여야 할까요?

문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)
본인과 주변에서 일어나는 사회현상을 주의 깊게 관찰하고 그에 대한 문제를 해결하는 능력

출제근거
사회현상에 대한 문제의식과 그에 대한 창의적인 해결방안 모색

출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	문제를 정확하게 분석하고 그에 대한 나름대로의 해결방안을 창의적으로 제시함
보통 점수 (기준)	문제를 막연하게 인식하고 그에 대한 자신의 의견을 명확한 근거 없이 설명함
낮은 점수	문제의 핵심을 정확하게 파악하지 못하고, 주장의 근거나 대안을 제시하지 못함

분석결과
<p>코로나 전염병으로 인해 학생들은 학교생활에 여러 가지 제약을 받게 되었고 특히 방역기준과 교육청 지침에 따라 등교 기준이 조정되어 원격수업과 등교 수업이 병행되면서 가장 많이 우려되었던 부분이 학습결손과 학습격차였습니다. 우려는 현실로 드러났고 경제적 차이가 성적의 양극화를 부추겼으나 개인의 역량과 학습의지로 극복하였던 사례 등을 들어 해결책을 제시하면 되므로 선행학습 요소는 없음.</p>

■ 학생부교과전형 인성영역 7문

문항
<p>[주문제] 최근 3년 중 자기가 좋아하는 일 또는 해보고 싶은 일 (취미, 학업, 봉사, 여행 등)을 내가 주도가 되어 처음부터 혼자 계획을 세우고 실행하여 성취한 경험이 있는지요? 작은 일이라도 상관없습니다.</p> <p>[단계문제] 1. 무슨 일을 추진하여 성취하였습니까? 2. 추진과정에서 어떤 어려움이 있었으며, 그 어려움을 어떻게 해결했습니까? 3. 그 경험 후에 자신이 변화한 것이 있을까요? (그 경험이 학생에게 어떤 영향을 미쳤습니까?)</p>

문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)
<p>학생의 자기주도성을 평가하는 문항으로 스스로 계획을 세우고 마무리까지 했는지, 그 과정에서 주변 자원도 잘 활용하는지 등 문제해결 능력과 자기성찰능력도 파악하고자 합니다.</p>

출제근거
<p>자기주도성, 문제해결능력, 자기성찰능력</p>

출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	작은 일이라도 자신이 계획을 세우고 실행한 일과 그 과정의 문제해결, 그리고 배운 점 등을 체계적으로 설명할 수 있음.
보통 점수 (기준)	자신이 계획을 세우고 실행한 일에 대해 설명은 하되 과정이나 영향에 대한 성찰이 부족함.
낮은 점수	자신이 계획을 세우고 실행한 경험이 없거나, 그 일에 대한 설명이 모호함

분석결과
<p>코로나는 학생들에게도 많은 영향을 끼쳤는데 그중 고교생활을 하면서 자기 주도적으로 하고 싶었던 학업이나 봉사활동 또는 동아리 활동 등을 어떻게 계획하고 실천하였는지를 묻는 문항으로 어떠한 일을 추진하는 데 어려움을 극복하였던 사례나 극복하지 못하고 실패하였던 사례를 들어서 답변하면 되므로 선행학습 요소는 없음.</p>

■ 학생부교과전형 인성영역 8문

문항
<p>[주문제]</p> <p>현재 코로나 팬데믹으로 인하여 사회의 모든 분야에서 큰 어려움을 겪고 있습니다. 코로나 상황하에서는 개인적인 행동의 자유가 제한되어 불편한 점도 많이 있습니다. 이러한 어려움을 극복하는 데 우리 각자가 지니고 행해야 할 시민의식(마음가짐, 태도 등)은 어떤 것이 있을까요?</p> <p>[단계문제]</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ‘사회적 거리두기’에서 시민이 취해야 할 행동들은 어떤 것이 있고, 그것이 왜 중요한가요? 2. 백신접종에 있어서 취해야 할 성숙한 시민의식은 어떤 것이 있을까요? 3. 기타 코로나 상황에서의 취해야 할 시민의식은 어떤 것이 있을까요?

문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)
<ol style="list-style-type: none"> 1. 사회적 위기 속에서 취해야 할 성숙한 시민의식에 대한 이해도 2. 구체적으로 코로나 팬데믹 상황에서 취해야 할 성숙한 시민의식에 대한 이해

출제근거
<p>사회적 위기속에서 취해야 할 성숙한 시민의식 (협동, 배려, 책임, 솔선수범, 공동체 의식 등)</p>

출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	코로나 팬데믹의 사회적 위기 속에서 취해야 할 시민의식과 그에 따른 행동지침을 잘 이해하고 설명
보통 점수 (기준)	코로나 팬데믹의 사회적 위기 속에서 취해야 할 시민의식과 그에 따른 행동지침에 대해서 보통으로 이해하고 설명
낮은 점수	코로나 팬데믹의 사회적 위기 속에서 취해야 할 시민의식과 그에 따른 행동지침에 대해서 잘 이해하지 못하고 잘 설명하지 못함

분석결과
<p>코로나 팬데믹 상황이라는 사회적 위기는 개인의 행동에 여러 가지 제약을 주었고 마스크 착용이나 사회적 거리두기 지침에 따라 영업시간의 제한이나 사적 모임의 제한으로 어려운 상황에서 개인의 이기심을 채우기보다는 사회의 정상화를 위한 노력에 동참해야 함을 설명하면 되므로 선행학습 요소는 없음.</p>

■ 학생부교과전형 인성영역 9문

문항
<p>[주문제] 학교생활을 하면서 프로젝트 또는 동아리 활동으로 같이 참여하는 팀과제를 수행한 적이 있을 것입니다. 본인이 가장 보람차게 수행했던 공동수행 과제가 있었다면 서술해 보십시오. 본인이 만약 팀리더로 참여한다고 가정합니다. 참여하지 않고 혜택만 누리려는 무임승차 팀원이 있는 경우 어떻게 대하겠습니까?</p> <p>[단계문제] 1. 팀원이 왜 적극적으로 참여하지 않는지 이유를 곰곰이 생각해보았습니까? 2. 참여를 유도하기 위해 팀원을 설득하여 성공한 경험이 있습니까? 3. 앞으로 대학생활에서 공동참여 과제를 수행한다면 참여도를 높일 공정한 방안을 제안할 수 있습니까?</p>

문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)
<p>합리적으로 구성원이 과제에 참여하도록 유도할 수 있는 능력. 사회생활에서 공감능력과 공정성 확보 능력 확인</p>

출제근거
<p>자기주도성, 리더십, 합리적인 사회생활 능력</p>

출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	<p>팀원 개개인의 사정에 맞추어 합리적인 적절한 조치를 취함 (경험 또는 방안 마련)</p>
보통 점수 (기준)	<p>공동참여시 발생하는 어려움에 대해 극복하고 대처하려는 태도를 보임</p>
낮은 점수	<p>공동참여에 대한 거부감으로 답변을 짧게 마침</p>

분석결과
<p>프로젝트 활동이나 동아리 활동에서 팀 과제를 수행할 때 본인의 적극적으로 참여했거나 리더로서 참여하였던 경험이 있으면 과제 수행 중에 팀원들의 의견을 조율하는 과정이나 어려움 등을 어떻게 극복했는지 과정을 서술하면 되므로 선행학습 요소는 없음. 또 팀 과제에서 역할을 제대로 수행하지 않고 무임승차를 하려는 학생들에 대해서는 불이익을 주어야 하며 공동 참여하는 과제의 경우 필요한 자세를 답하면 되므로 선행학습 요소는 없을 것으로 판단됨.</p>

■ 학생부교과전형 인성영역 10문

문항
<p>[주문제]</p> <p>현재 코로나를 진정시킬 수 있는 최적의 방법은 백신접종이라고 합니다. 하지만 일부에서는 백신의 효능이 완전히 입증되지 않은 상황에서 접종을 거부하는 경우도 있습니다. 백신 접종을 거부하는 사람들은 공동체에 대한 책임감 부족으로 비난을 받기도 하는데 학생 본인의 생각은 어떠한가요?</p> <p>[단계문제]</p> <ol style="list-style-type: none"> 백신 접종을 거부하는 경우 윤리적 비난 이외에 구체적으로 불이익을 주어야 한다고 생각합니까? 불이익을 주어야 한다면 어느 정도가 적당하다고 생각합니까? 자유주의 국가에서 개인의 선택과 공동체적 책임감 사이에 충돌이 일어날 경우 어떻게 해결해야 한다고 생각합니까?

문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)
<p>개인의 자유와 공동의 목표가 충돌할 때 그러한 문제를 해결할 수 있는 유연한 사고의 능력을 확인하고, 사회적 문제에 대한 관심과 이해의 정도를 확인할 수 있음</p>

출제근거
<p>자유와 책임이라는 서로 상반된 가치를 이해하고, 배려를 통해 문제를 해결하는 방식에 대한 점검</p>

출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	자유와 책임이라는 두 가치가 충돌할 경우 공동체 사회에서 어떻게 해결하는 것이 합리적인지 구체적인 상황 제시를 통해 설명하는 경우
보통 점수 (기준)	갈등의 상황만을 제시하면서 일부의 입장만을 고려하거나 구체적인 답을 제시하지 못하는 경우
낮은 점수	상황에 대한 이해와 관심이 부족하여 구체적인 답을 하지 못하는 경우

분석결과
<p>백신 접종의 효과가 검증되지 않은 상황에서 개인의 선택에 의한 백신 미접종으로 인해 윤리적인 비난이나 불이익을 받게 되는 것이 부당한지 아니면 백신 미접종자에 대해 다른 불이익을 주어야 한다면 어떻게 해야 하는지를 답변하면 되므로 공동체 생활에서 필요한 자질에 대해 묻는 문항으로 선행학습 요소는 없음.</p>

■ 학생부교과전형 인성영역 11문

문항
<p>[주문제] 입시와 연관된 경쟁이 치열한 고교생활에서도 다른 학생에 대한 배려가 가능한 부분이 있다면 어떤 것이 있나요?</p> <p>[단계문제] 1. 본인이 다른 학생을 배려하거나 다른 학생이 본인을 배려해준 경험이 있으면 사소한 것이라도 한 가지만 이야기해주세요. 2. 만약 학생이 다니는 학교에 확진자가 발생해 모든 학생들이 자가격리를 하게 되어 본인의 입시에도 차질이 빚어진다면 그 학생에게 어떤 말을 전하고 싶습니까? 3. 학생들 간의 관계를 더 친밀하게 하기 위해 학교생활의 어떤 점이 개선되어야 한다고 생각하나요?</p>

문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)
<p>입시제도 등 경쟁을 유발하는 사회구조에 대해 어떤 견해를 가지고 있는지, 이러한 제약 속에서 어떤 대응을 하고 있으며 어떤 행동이나 대안이 바람직하다고 생각하는지 등에 대한 답변을 통해 지원자가 타인과의 관계와 배려에 어떤 태도를 가지고 있는지 파악하고자 함</p>

출제근거
<p>지원자들이 공통적으로 겪고 있는 학교생활의 실태를 고려하여 출제하였음.</p>

출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	타인에 대한 배려와 관련된 경험이나 견해가 진지하고 논리적으로 제시된 답변
보통 점수 (기준)	타인에 대한 배려와 관련된 경험이나 견해가 진지하지 않거나 논리적으로 제시되지 못한 답변
낮은 점수	타인에 대한 배려와 관련된 경험이나 견해가 진지하지 않고 논리적으로 제시되지 못한 답변

분석결과
<p>입시가 치열한 경쟁사회에서 타인을 배려하기는 쉽지 않은 선택이고 자신의 대학 진학을 위해 필요한 교과 활동이나 동아리 활동, 봉사활동 등을 자신만을 위한 것이 아닌 공동의 목표를 위해 함께 프로젝트를 하거나 동아리 활동 등을 통해 해결해 나가는 경험 등을 답하면 되므로 선행학습 요소는 없음.</p>

■ 학생부교과전형 인성영역 12문

문항
<p>[주문제]</p> <p>인터넷의 출현 이후 IT 및 AI의 발전으로 우리 사회는 큰 변화를 겪고 있습니다. 이러한 사회변화 앞에서 우리는 어떤 자세를 취해야 하는지 지원자의 생각을 듣고 싶습니다.</p> <p>[단계문제]</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 디지털 문화가 우리에게 주는 장점과 단점에 대해 설명해 보세요. 2. 디지털 시대에 우리는 어떻게 대응해야 할까요?

문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)
제4차 산업혁명시대에 지원자가 자기주도성과 창의성을 가지고 이에 대응하고 있는지를 살펴보고자 함

출제근거
2015 개정교육과정 핵심역량 다항 ‘폭넓은 기초 지식을 바탕으로 다양한 전문 분야의 지식, 기술, 경험을 융합적으로 활용하여 새로운 것을 창출하는 창의적 사고 역량’

출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	단계별 질문 모두 적절하게 답변한 경우
보통 점수 (기준)	단계별 질문 중 한 항목에만 적절하게 답변한 경우
낮은 점수	단계별 질문 모두 적절하게 답변을 못 한 경우

분석결과
<p>디지털 문화는 우리들의 삶을 질적, 양적으로 많은 변화를 주었고 미래 사회 4차 산업혁명 시대를 대비하여 필요한 자질과 역량을 키우기 위해 본인이 해야 할 노력에 대하여 답변하면 되므로 선행학습 요소는 없음.</p>

1-2. 2022학년도 특수교육대상자전형·기초생활수급자및 차상위계층전형·체육특기자전형 『인성영역』

■ 특수교육대상자전형·기초생활수급자및차상위계층전형·체육특기자전형 인성영역 1문

문항	
<p>[주문제] 코로나19로 인해 고등학교 생활에서 많은 어려운 일들이 있었을 것으로 생각합니다. 지난 시간을 되돌아볼 때 가장 힘들었던 일들은 무엇이었습니까? 그리고 어떻게 그 힘들었던 일들을 해결하였습니까?</p> <p>[단계문제] 1. 친구 관계에 있어서 어려웠던 점은 무엇입니까? 2. 학습에서도 어려움이 있었을 것으로 생각합니다. 어떻게 학습 계획을 세웠고 실천에 옮겼는지 이야기해 보십시오. 아쉬웠던 점, 좋았던 점은 무엇입니까?</p>	
문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)	
주어진 환경에서 자기 주도적으로 자신의 문제를 해결하고 스스로 계획하여 실천하였는지를 평가	
출제근거	
자기주도성, 성실성, 협동 평가	
출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	현실의 문제를 해결하기 위해 계획을 세우고 노력한 경험이 있는 경우
보통 점수 (기준)	문제를 인식하고 있으나 계획과 실천에 부족함이 있는 경우
낮은 점수	문제를 인식하지 못하고, 아쉬운 점, 불만인 점만 제시하는 경우
분석결과	
코로나-19로 인하여 교우관계 등 학교생활에서 코로나 -19 이전과 비교하여 힘들었던 점이 무엇이 있으며 그것을 어떻게 해결해 나갔는지 묻는 문항으로 선행학습 요인이 없는 것으로 판단됨.	

■ 특수교육대상자전형·기초생활수급자및차상위계층전형·체육특기자전형 인성영역 2문

문항
<p>[주문제]</p> <p>학습효과를 높이기 위해 개별과제, 조별과제, 강의, 토론 등 다양한 방식으로 수업을 진행하게 됩니다. 이 중 조별과제는 다른 학생들과의 협력을 중심으로 진행된다고 볼 수 있고 대학에서도 이러한 조별과제를 수행하는 수업이 있을 것입니다.</p> <p>[단계문제]</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 조별과제의 장점은 무엇이라고 생각합니까? 2. 일부 학생들은 조별과제를 부담스러워하는데(기피하는데), 그 이유는 무엇일까요? 3. 학생은 개별과제와 조별과제 중 어느 과제를 선호하는지와 그 이유를 설명해 보세요.

문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)
<p>조별활동은 협력학습이라는 면에서 교육적인 효과가 높은 활동입니다. 다만, 여러 사람이 함께 하는 “협력” 활동이다 보니 학생들이 이를 어려워하기도 합니다. 협력학습의 학습효과 (지식획득, 지식생산, 비판적 사고 능력개발) 외에도 사회적 기술 (리더십, 팀워크, 의사소통능력 등)을 향상시킬 수 있는 등의 장점을 이해하고 있는지, 그리고 본인은 협력학습의 어려움에도 불구하고 적극적인 참여와 의지를 가지고 있는지 알아보하고자 하는 문제입니다.</p>

출제근거
<p>협력학습의 장단점, 협력학습에 대한 준비 또는 도전정신</p>

출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	협력학습의 장점과 어려움, 자신의 선호와 이유를 정확하게 설명할 수 있으며, 협력학습에 대한 도전정신을 보여 줌
보통 점수 (기준)	협력학습의 장점과 어려움, 자신의 선호와 이유를 어느 정도 설명할 수 있음
낮은 점수	협력학습의 장점과 어려움에 대한 이해 없이 본인의 선호만 설명할 수 있음

분석결과
<p>학교 수업에서 발표 수업, 토론 수업, 팀 프로젝트 수업 등이 있다. 그중 조별(팀) 프로젝트 과제 수업을 한 것 중에 인상 깊었던 수업의 사례를 가지고 답변을 하면 되는 문항으로 선행학습 요인이 없다고 판단됨.</p>

■ 특수교육대상자전형·기초생활수급자및차상위계층전형·체육특기자전형 인성영역 3문

문항
<p>[주문제] ‘창의적 문제해결’이란 기존 방식이나 문제를 개선하기 위해 창의적으로 해결하는 것을 말하는 것입니다. 학생은 학습이나 활동에 있어서 어떤 문제를 창의적으로 해결한 경험이 있나요?</p> <p>[단계문제] 1. 어떤 문제나 상황이었습니까? 2. 해결했던 내용을 구체적으로 말씀해 주세요. 3. 그러한 경험을 통해 본인이 배우고 느낀 점을 말해보세요.</p>

문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)
2015 개정교육과정의 방향성은 ‘창의융합형 인재’를 양성하는 것이다. 이러한 교육 방향에 맞춰 학생이 창의적 문제해결 능력을 습득하고, 실천했던 경험을 파악하고자 함

출제근거
2015 개정교육과정 핵심역량

출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	창의성을 발휘하여 문제를 해결한 구체적 경험을 제시한다.
보통 점수 (기준)	창의적이지는 못하지만 문제 해결한 구체적 경험을 제시한다.
낮은 점수	경험을 제시하지 못한다.

분석결과
동아리 활동이나 교과 수업 시간에 발표 또는 토론 시간에 창의적 문제해결을 한 상황을 어떻게 해결했는지 구체적으로 답변하는 문항으로 선행학습 요인이 없다고 판단됨.

■ 특수교육대상자전형·기초생활수급자및차상위계층전형·체육특기자전형 인성영역 4문

문항
<p>[주문제]</p> <p>고등학교 때의 동아리 활동 이상으로 대학에는 다양한 동아리 활동이 기다리고 있습니다. 자신의 전공을 기준으로 볼 때, 대학의 동아리는 크게 두 종류로 나눌 수 있습니다. 하나는 자신의 전공과 직접적으로 관련된 (학과 기반의) 동아리이고, 또 하나는 자신의 전공과는 별로 상관없는 (취미, 운동, 종교 등...) 동아리입니다.</p> <p>[단계문제]</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 본인은 어떤 동아리에 가입해서 활동하는 것이 좋다고 생각하며, 왜 그렇게 생각하세요? 2. 대학에 입학해서 동아리 활동을 할 때, 이 두 종류의 동아리는 각각 어떤 강점과 약점이 있다고 보세요?

문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)
본인의 과거 경험을 바탕으로 미래를 예측 분석하고 설계하는 창의성과 자기주도성

출제근거
고등학교의 동아리 활동에 근거하여 바람직한 대학 생활에 대한 기대와 설계

출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	미래 대학생활에 대해 정확하게 분석 예측하고 자신의 계획을 조리 있게 제시
보통 점수 (기준)	자신의 분석에 대해서 근거를 명확히 제시하지 않고 일방적인 주장만을 피력
낮은 점수	미래에 대한 명확한 분석과 예측 없이 막연한 기대감만을 표출

분석결과
<p>대학 생활에서 전공뿐만 아니라 동아리 활동을 어떻게 할 것인지를 묻는 문항으로 고등학교 때 동아리 활동을 통해 경험한 내용에서 좋았던 점과 아쉬웠던 점을 비교하여 대학에서는 이런 활동을 해 보겠다고 답변하는 내용으로 선행학습 요인이 없다고 판단됨.</p>

1-3. 2022학년도 학생부교과전형 『학생부연계영역』

■ 학생부교과전형 학생부연계영역 1문

문항

[주문제]

학생은 수업시간이든 창의적 체험활동 시간이든 다양한 토론에 참여한 경험이 있을 것입니다. 본인에게 가장 의미 있었던 토론은 어떤 주제의 토론이었나요?

[단계문제]

1. 왜 그 주제가 가장 의미 있었나요?
2. 그 토론을 위해 학생은 무엇을 준비했나요?
3. 학생은 그 주제에 어떤 입장이었나요?
4. 본인의 주장을 위해 어떤 근거들을 제시하였나요?
5. 토론에서 가장 중요한 것은 무엇이라고 생각하나요?

문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)

토론은 수행평가에 있어서 주요한 요소 중에 하나이다. 모든 학생들은 충실한 학교생활을 했다면 여러 번의 토론에 참가했을 것이다. 본인의 토론 경험을 통해 합리적 의사소통 능력, 논증의 구성, 본인 측과 상대측 입론과 반론의 논리적 타당성을 이해하는 능력을 파악

출제근거

합리적 의사소통 능력, 논증의 구성 및 논리적 타당성 이해 능력 평가

출제의도에 기준한 점수척도

높은 점수	주제 선택의 의미를 분명히 하고 토론을 위해 논증 구성을 이해하고 실천할 경우
보통 점수 (기준)	주제 선택의 의미를 분명히 하지만 토론을 위한 논증 구성 설명이 부족한 경우
낮은 점수	토론에 대한 이해가 부족할 경우

분석결과

교과 수업 시간이나 창의적 체험활동 등에서 토론을 할 기회가 주어졌을 때 어떠한 노력을 해서 토론에 참여하였고, 토론을 통해 의견의 차이를 좁히기 위해 필요한 것이 무엇인지 등을 깨달았는지 등을 답변하고 토론이 합리적 의사소통 과정임을 답하면 되므로 선행학습 요소는 없음.

■ 학생부교과전형 학생부연계영역 2문

문항
<p>[주문제] 진로 결정에는 자신의 재능, 성격, 적성, 환경, 능력, 흥미 등 여러 가지 요인들이 있지만, 우연한 사건으로 인해 자신의 진로를 발견하고 그 길로 가게 되는 경우도 많습니다. 학생의 전공 또는 진로 선택에 실질적으로 영향을 준 사람, 사건, 지식 등이 있다면 무엇인가요?</p> <p>[단계문제] 1. 자신의 진로계획을 세우고 노력하는 과정에서, 학생에게 아낌없는 지지와 응원을 해준 사람은 누구이며, 어떠한 상황에서 어떠한 격려가 힘이 되었나요? 2. 자신의 진로에 대해 고민하고 꿈을 이루기 위해 긴 시간 노력하면서 스트레스를 받게 됩니다. 진로탐색의 과정과 진학 문제에서 느끼는 긴장감 또는 불안, 즉 진로 스트레스를 좀 더 현명하고 슬기롭게 극복하는 나만의 방법을 소개해 보세요.</p>

문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)
<p>창의적 체험활동 영역별 활동을 통해 자기주도적으로 개인의 소질과 잠재력을 계발·신장할 수 있는 능력을 갖추었는지 평가하고자 함.</p>

출제근거
<p>고등학교 교육과정 창의적 체험활동 및 2015 국가교육과정 핵심역량(자기관리 역량)</p>

출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	<p>자주적인 자세로 자신의 진로를 설계하고 준비하는 과정을 구체적인 경험을 들어 명확하게 설명함.</p>
보통 점수 (기준)	<p>자신의 진로설계 과정을 설명하나 논리성이 다소 부족함.</p>
낮은 점수	<p>자신의 의견을 명확하게 전달하지 못함.</p>

분석결과
<p>자신의 진로 결정에 있어서 재능, 성격, 적성, 환경, 능력, 흥미 등 여러 가지 요인들이 영향을 미치지만 가장 큰 영향을 준 사람이나 사건이 무엇인지 잘 분석하고 자신의 진로를 위해 어떠한 준비를 하고 자기 계발을 위해 어떤 노력을 기울였는지 또 진로에 대한 스트레스를 해소하기 위한 방법을 답변하면 되므로 선행학습 요소는 없음.</p>

■ 학생부교과전형 학생부연계영역 3문

문항

[주문제]

창의적 체험활동에는 자율활동, 동아리활동, 봉사활동, 진로활동이 있습니다. 이 중 본인이 가장 적극적으로 참여한 활동은 무엇이며, 그 이유는 무엇인지 말씀해 주세요.

[단계문제]

1. 창의적 체험활동에는 다양한 활동 내용이 있는데, 본인이 선택할 때 가장 중요하게 고려한 점은 무엇입니까?
2. 창의적 체험활동이 고등학교 생활에 어떠한 영향을 주었는지 장점과 단점으로 나누어 말씀해 주세요.
3. 활동 내용 중 대학에서도 계속해서 활동을 이어가고 싶은 것이 있나요?

문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)

교과 이외 활동이 교육과정에서 어떠한 영향을 미치는지 학생 스스로 생각하고 판단할 수 있는가를 확인

출제근거

창의적 체험활동에 대한 전반적 이해도 점검

출제의도에 기준한 점수척도

높은 점수	본인이 활동을 선택한 이유와 내용, 결과를 분명하게 설명하고, 활동을 통해 어떠한 가치관을 얻을 수 있었는지 논리적으로 설명하는 경우
보통 점수 (기준)	활동에 참여하게 된 계기와 활동 내용에 대해 설명은 하지만 그 내용이 단순한 사실 전달에 불과할 경우
낮은 점수	자신의 경험을 구체적, 논리적으로 설명하지 못하는 경우

분석결과

창의적 체험활동 중 자율활동, 동아리 활동, 봉사활동, 진로활동에서 본인이 어떤 활동에 의미를 두고 적극적으로 참여하고 어떠한 노력을 했는지 구체적으로 설명하고 그러한 활동이 자신에게 어떠한 영향을 주었는지 답변하면 되므로 선행학습 요소는 없음.

■ 학생부교과전형 학생부연계영역 4문

문항
<p>[주문제]</p> <p>많은 사람들이 재미를 위해서뿐 아니라 뉴스나 사회적 이슈들에 대한 정보, 새로운 지식 및 경험 등을 얻기 위해 유튜브를 사용하고 있습니다. 아마 지원자도 많은 시간 유튜브 및 틱톡 등 다양한 동영상을 시청하리라 짐작하는데요, 지원자의 경험에 대해 답변해 주세요.</p> <p>[단계문제]</p> <ol style="list-style-type: none"> 가장 좋아하는 장르는 무엇인가요? 최근 가장 기억에 남는 내용은 무엇이었나요? 왜 기억에 남았나요? 영상을 통해 알게 된 정보나 지식, 이슈에 대해 책이나 인터넷 문서 등 다른 매체를 이용하여 추가적으로 조사하거나 한 경험이 있다면 그 경험을 말해주세요.

문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)
<p>MZ세대의 대표적 정보/지식 습득 방법이자 오락 매체인 유튜브 등 다양한 동영상 매체에 대한 시청 행태를 통해 관심 분야 및 정보/지식 습득 능력 및 자기 주도 학습에 대한 자기 주도성 등을 파악 가능</p>

출제근거
<p>독서 활동, 진로 활동</p>

출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	<p>단순 시청으로만 끝나는게 아니라 이를 계기로 지적 탐구 활동을 하거나 가능성이 보이는 경우, 논리적으로 다른 매체와의 비교를 수행하는 경우</p>
보통 점수 (기준)	<p>단순하게 선호 장르(대개 오락용)만 답변하거나 다른 매체와의 비교를 잘 못하는 경우</p>
낮은 점수	<p>단답식으로만 대답하고 비교를 수행하지 못하는 경우</p>

분석결과
<p>요즘 많은 사람들이 유튜브를 활용한 동영상 시청이 늘고 있고, MZ세대인 학생들은 어떠한 콘텐츠의 유튜브를 자주 시청하고 있는지 그 이유를 본인의 경험을 바탕으로 설명하고 유튜브를 통해 새로운 지식을 얻거나 사회적 이슈에 관심 등을 답변하면 되므로 선행학습 요소는 없음.</p>

■ 학생부교과전형 학생부연계영역 5문

문항
<p>[주문제] 고등학교 시절 독서 활동을 하거나 일상 활동을 하면서 만난 다양한 사람 중에서 자신이 가장 본받고 싶은 인물(책 속의 인물 또는 주변에 있는 실제 인물)에 대해 이야기해주세요.</p> <p>[단계문제] 1. 어떤 특징들이 있으며, 그중에서 어떤 점을 본받고 싶은지 구체적으로 설명해주세요. 2. 그 인물을 본받기 위하여 본인은 그동안 어떤 구체적인 노력을 해왔습니까?</p>

문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)
독서 활동이나 일상 활동 속에서 자기 삶의 가치를 탐색하고, 이를 실현하기 위한 노력을 기울이며 실천하는 정도를 파악하고자 함

출제근거
자기 삶의 가치를 탐색하고, 이를 실현하기 위하여 주도적으로 노력하는 정도는 대학 생활에서 목표를 정하고 이를 실현하기 위한 구체적인 노력, 즉 성공적인 대학 생활과도 연결될 것으로 생각함

출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	본받고 싶은 사람의 특징을 적절하게 소개하고, 그를 본받기 위하여 구체적인 실천 노력을 보이거나 구체적인 실천 계획을 제시함
보통 점수 (기준)	본받고 싶은 사람을 말하기는 하나, 구체적인 특징의 제시나 실천 노력이 미흡함
낮은 점수	본받고 싶은 사람을 제대로 제시하지 못하거나, 근거 제시나 실천 노력이 부족함

분석결과
독서나 일상 활동 속에서 접한 인물 중 본받고 싶은 인물의 특징과 꿈을 이루기 위한 구체적 노력을 통해 학생이 추구하는 삶의 가치를 파악하고, 그 가치를 실현하기 위한 열정과 실천 가능성을 묻는 문제이므로 선행학습 요인은 없는 것으로 판단됨.

■ 학생부교과전형 학생부연계영역 6문

문항
<p>[주문제] 고등학교 시절 참여했던 동아리 활동과 관련하여 답변해 주세요.(동아리 활동이 없는 경우 팀 활동)</p> <p>[단계문제] 1. 참여했던 동아리에 대해 소개해주시고, 동아리에서 지원자는 다른 학생들과 비교해 어떤 활동을 더 주도적으로 수행했는지 말해주세요. 2. 가장 성취감을 느꼈던 경험에 대해 말해주세요. 3. 동아리 활동 경험을 통해 무엇을 배웠는지 말해주세요. 만약 이 배움을 통해 조금이라도 자신이 변했다면 무엇이 어떻게 바뀌었는지 말해주세요.</p>

문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)
동아리 활동과 같이 공통의 관심사(목표)를 가지고 다양한 활동을 하며 배우게 되는 자기성찰, 소통 활동, 배려, 헌신 등의 공동체적 가치에 대해 지원자의 가치관과 대응 방식을 파악하고자 함.

출제근거
창의적 체험활동 중 동아리 활동

출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	친구들과 동일 목표로 함께 활동하며 자기 성찰, 동료 배려, 역할 분담 등의 자율적이고 적극적인 태도가 잘 드러나게 설명하는 경우
보통 점수 (기준)	다소 수동적이고 주도적이지 못한 태도가 나타나는 경우
낮은 점수	공동 활동에 비협조적이고 비자발적인 태도로 행동했음이 나타나는 경우 혹은 진로(지원 학과/전공)와의 연계성만을 나타내는 경우

분석결과
학교 활동 중 동아리 활동을 수행하면서 학생 자신이 주도적으로 수행한 활동 경험을 통해 문제해결력, 자기주도성을 파악할 수 있으며, 공통의 관심사를 해결하기 위해 동아리원과 함께 협력, 배려, 역할 분담, 갈등 해결 등의 경험의 과정을 통해 민주시민 역량을 파악할 수 있는 문항이므로 선형학습 요인은 없음.

■ 학생부교과전형 학생부연계영역 7문

문항

[주문제]

중고등학교 시절에 진로문제에 대한 고민을 많이 했을 것입니다. 현재 본인의 진로를 결정하는 과정에서 가장 중요하게 고려한 것은 무엇입니까?

[단계문제]

1. 본인이 희망하는 진로 목표를 이루기 위해서는 교과 활동과 비교과 활동 중 어느 활동이 더 도움이 되었다고 생각합니까? 그 이유를 말씀해 주세요.
2. 지원하는 학과(전공)이 본인의 진로 희망과 일치합니까? 학과(전공)을 선택할 때 가장 중요하게 고려한 점은 무엇입니까?
3. 희망하는 진로 목표를 이루기 위해 대학에서는 어떤 노력을 기울일 생각입니까?

문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)

본인의 역량을 고려하여 진로를 결정하였는지, 그리고 희망하는 진로를 위해 얼마나 적극적이고 지속적으로 노력할 수 있는지를 확인

출제근거

자발적으로 본인의 진로를 선택했을 경우 학업 성취도가 더 높을 것이라고 생각함

출제의도에 기준한 점수척도

높은 점수	본인의 역량, 가치관 등에 근거하여 진로를 선택했음을 논리적으로 확신 있게 설명하는 경우
보통 점수 (기준)	본인이 희망하는 진로는 분명히 말하지만 선택의 이유나 동기가 부정확한 경우
낮은 점수	본인의 진로를 비자발적으로 선택했거나 무관심한 태도를 보이는 경우

분석결과

진로 목표를 설정하고 목표를 성취하기 위해 교과, 비교과 활동에 기울인 노력을 통해 학생 자신의 학업 역량 및 진로에 대한 고민과 목표 실현의 의지를 파악하고 진로와 지원 전공학과에 대한 지원자의 이해도를 묻는 문항이므로 선행학습 요인 없음.

■ 학생부교과전형 학생부연계영역 8문

문항
<p>[주문제] 사회와 집단(조직)을 이끄는 힘을 ‘리더십’이라고 한다면, 상대적으로 리더를 따라 조직이 올바른 방향으로 나가도록 뒷받침하는 힘을 ‘팔로워십’이라고 할 수 있습니다.</p> <p>[단계문제] 1. 고등학교 자율활동과 동아리활동 가운데, 학생이 리더로서 활동했다면 팔로워십을 이끌어내기 위해서 어떠한 노력을 했는지 구체적인 사례를 들어 설명해 보세요. 2. 고등학교 자율활동과 동아리활동 가운데, 학생이 ‘팔로워’로 참여했던 경험이 있다면 소개해 보세요.</p>

문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)
<p>공동체의 구성원에게 요구되는 가치와 태도를 가지고 공동체 발전에 적극적으로 참여하는 태도를 갖추었는지 평가하고자 함.</p>

출제근거
<p>2015 국가교육과정 핵심역량(공동체 역량, 의사소통 역량)</p>

출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	리더와 팔로워 역할에 대한 기본적인 이해를 바탕으로 본인의 경험에 비추어 자신의 견해를 논리적으로 제시함.
보통 점수 (기준)	자신의 경험을 들어 설명할 수는 있으나, 논리성이 다소 부족함.
낮은 점수	배경 이해가 부족하고 논리성이 결여된 답변을 함.

분석결과
<p>공동체의 구성원으로서 누구나 생각해보았을 만한 리더십에 대한 지원자의 가치를 판단하고 리더와 팔로워의 역할에 대한 기본적인 이해를 파악하고, 지원자의 실제 경험을 통해 공동체 역량 및 의사소통 역량을 판단할 수 있는 문항으로 선행학습 요인 없음.</p>

■ 학생부교과전형 학생부연계영역 9문

문항	
<p>[주문제] 고등학교를 다니면서 교과 내신 등급(또는 성적)을 올리려고 노력을 했을 것으로 생각합니다. 내신 등급 또는 시험점수를 올리기 위해 어떤 시도를 해보았나요?</p> <p>[단계문제] 1. 그 노력이나 시도가 성공적(효과적)이었습니까? 2. 그 시도가 성공(또는 실패)한 이유는 무엇이라고 생각합니까?</p>	
문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)	
성적을 올리기 위해 주도적(자기주도성)이고 성실한 노력을 하였는지 파악	
출제근거	
자기 주도성과 성실성 측정	
출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	스스로 노력하고 그 노력을 꾸준히 한 경우
보통 점수 (기준)	여러 가지 시도는 해보았으나 꾸준히 하지 못한 경우
낮은 점수	시도조차 하지 않은 경우
분석결과	
<p>성적 향상을 위한 노력과 성공과 실패에 대한 원인 분석을 통해 지원자의 학업 역량과 자기주도성, 학업에 대한 열의를 파악할 수 있는 문항으로 특별한 교과지식을 묻는 문항이 아닌 자신의 성실과 노력의 경험을 표현하면 되기 때문에 선행학습 요인은 없음.</p>	

■ 학생부교과전형 학생부연계영역 10문

문항
<p>[주문제] 고교 재학 중에 참여했던 교과 또는 비교과 활동 중에서 본인이 지원한 학과와 관련된 활동 한 가지를 제시해 보세요.</p> <p>[단계문제] 1. 어떻게 시작하게 되었는지, 그리고 그 활동의 성과는 어떠했습니까? 2. 그 활동이 본인의 지원 전공과 어떻게 관련되고, 본인의 어떤 역량을 반영한다고 생각하는지 설명해 보세요. 3. 본인이 희망하는 진로에 그러한 활동이 어떻게 도움 될 것으로 예상합니까?</p>

문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)
<p>본인이 선호하는 전공에 대한 적합성과 개인의 역량, 대학 진학을 위해 꾸준히 노력한 정도, 그리고 자신의 노력과 그 결과에 대한 성찰 정도를 평가하려고 함</p>

출제근거
<p>자신의 진로에 필요한 주된 역량을 갖추기 위하여 지속적으로 기울인 노력과 그러한 결과에 대한 성찰이 대학 진학 후에도 도움이 될 수 있을 것으로 기대함</p>

출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	전공에 적합한 활동과 노력을 기울인 부분을 구체적으로 제시하고, 그러한 활동을 대학 생활이나 진로와도 연결을 지음
보통 점수 (기준)	전공에 적합한 활동에 관심을 보이기는 하지만, 구체성이나 논리성이 미흡함
낮은 점수	구체적인 활동을 제시하지 못하거나 전공과의 관련성이 떨어지는 경우

분석결과
<p>위 문제는 학교생활 중에 지원한 학과에 관련된 활동이 대학 진학 후 학업과 연관성이 있는지, 꾸준히 활동하였는지에 대하여 본인의 활동 내용을 생활기록부에 기반하여 답변하면 되는 문항으로 선행학습 요인은 없는 것으로 판단됨.</p>

■ 학생부교과전형 학생부연계영역 11문

문항
<p>[주문제] 고교생활에서 독서활동은 주요 교과외 활동 중 하나입니다. 학생이 책을 선정하는 기준을 설명해주세요.</p> <p>[단계문제] 1. 자신이 선정한 책을 읽음으로 자신의 가치관 형성에 도움이 되었다고 생각하는지 설명해주세요. 2. 자신이 책을 선정하고 읽어나가는 과정에서 느낀 점은 무엇인가요?</p>

문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)
어떤 책을 읽을지 생각하며 정하여 읽는 과정과 책의 내용을 통해 긍정적인 삶의 태도와 가치관이 형성되어가는 과정을 확인하고자 함

출제근거
독서는 가치관 형성에 기여하는 과정으로 이 과정에 적극적으로 참여하는 것을 확인하여 학생의 가치관과 태도를 파악할 수 있음

출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	풍부한 독서 경험을 통해 자신만의 책을 선정하는 기준과 책을 읽는 과정에서 배운 점을 구체적으로 설명함
보통 점수 (기준)	자신이 주체적으로 선정하기보다 먼저 학교나 교사로부터 주어진 책을 읽고 자신의 흥미에 따라 추가적으로 읽어나가는 경우
낮은 점수	책을 선정하고 읽는 과정이 수동적임

분석결과
학교 생활기록부에 독서 활동이 있으므로 1, 2, 3학년 동안 독서 활동한 책을 어떻게 선정했는지 기준을 묻는 문항으로, 수험생마다 본인의 기준으로 구체적으로 느낀 점과 배운 점 등을 답하는 문항이므로 선행학습 요인은 없는 것으로 판단됨.

■ 학생부교과전형 학생부연계영역 12문

문항
<p>[주문제]</p> <p>코로나19로 인해 집합활동에 제약이 있었는데 동아리 활동 혹은 수업 중 팀활동을 어떻게 진행하였는지 설명해주세요.</p> <p>[단계문제]</p> <ol style="list-style-type: none"> 비대면 상황에 따라 동아리(팀활동) 운영 방식을 전환하기 위해 동아리원(팀원)들과 어떻게 의견을 조율하였는지 말씀해보세요. 대면-비대면 활동을 통해 동아리(팀)의 목표 성취 과정에서 배운 점을 대면-비대면 활동을 포함하여 말씀해보세요.

문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)
<p>비교과 활동 중 하나인 동아리 활동이 코로나19로 인해 변화된 방식으로 운영하였고, 리더쉽과 협동심 이외에 이러한 변화에 적응하는 능력을 확인하고자 함</p>

출제근거
<p>동아리 활동은 여러 사람이 모여 의견을 조율하고 계획을 세우는 과정을 거쳐야 함. 따라서 의사소통능력, 리더쉽, 협동심을 학습하게 됨</p>

출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	코로나19 방역지침을 준수하며 동아리(팀) 모임을 위해 대면-비대면 의견수렴 방식을 정하고 갈등을 풀어가며 환경변화에 적응하고 동아리(팀)의 목표를 성취함
보통 점수 (기준)	부분적으로라도 동아리(팀) 모임방식을 변경하고 목표 성취를 위해 노력함
낮은 점수	코로나19 방역지침으로 인한 제약에 소극적으로 대처해 동아리(팀) 활동과 목표를 축소함

분석결과
<p>코로나-19로 인하여 동아리 활동과 교과 수업 활동을 어떻게 진행했는지를 묻는 문항으로 팀 프로젝트 활동의 제약을 어떻게 해결했는지 구체적으로 답변을 하면 되는 문항으로 선행학습 요인이 없는 것으로 판단됨.</p>

1-4. 2022학년도 특수교육대상자전형·기초생활수급자및 차상위계층전형 『학생부연계영역』

■ 특수교육대상자전형·기초생활수급자및차상위계층전형 학생부연계영역 1문

문항

[주문제]

진로활동과 관련하여 질문하겠습니다. 향후 10년 후 본인은 어떤 직업인이 되어있을까요?

[단계문제]

1. 진로 선택에 가장 중요한 요소는 무엇이라고 생각합니까?
2. 지금 선택한 진로에 대해 어떤 면에서 자신의 소질과 적성에 적합하다고 생각합니까?
3. 선택한 진로를 위해 도전한 경험과 성취감을 얻은 경험이 있으면 말해보세요.

문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)

진로활동을 통해 자신의 소질과 적성을 이해하고 적합한 진로를 선택하려는 노력을 했는지 파악하며, 직업 선택과 올바른 삶을 영위하려는 노력을 했는지 평가하고자 함.

출제근거

창의적 체험활동 중 진로활동

출제의도에 기준한 점수척도

높은 점수	본인의 소질과 적성을 진로와 연결하려는 노력이 구체적이고 올바른 직업관을 가지고 있는 경우
보통 점수 (기준)	진로 선택이 자신의 진로 탐구를 통해 이루어지지는 않았지만, 어느 정도 진로에 대한 확신을 가지고 있는 경우
낮은 점수	진로 탐구 과정이 불충분하고, 진로선택의 이유도 불분명한 경우

분석결과

학교 생활기록부 창의적 체험활동 중 진로활동을 묻는 문항으로 10년 후에 어떤 직업을 선택할 것인가에 대하여 진로를 선택한 이유와 과정을 답변하면 되므로 선행학습 요인이 없는 것으로 판단됨.

■ 특수교육대상자전형·기초생활수급자및차상위계층전형 학생부연계영역 2문

문항
<p>[주문제]</p> <p>고등학교 생활 중 본인의 노력을 통해 성취한 일이 있었는지 아니면 노력을 했음에도 불구하고 결과가 좋지 않았던 일이 있었는지 경험을 이야기해주세요.</p> <p>[단계문제]</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 노력을 통해 성취한 경험으로 어떤 생각과 가치관을 가지게 되었는지? 2. 노력을 했음에도 불구하고 결과가 좋지 않은 경우에는 그 원인이 무엇이라고 생각하는지? 3. 본인은 과정과 결과 중 무엇이 더 중요하다고 생각하는지? 4. 주변의 친구가 노력을 했음에도 불구하고 좋지 않은 결과를 얻어 상심해있다면 어떤 도움을 줄 수 있는지?

문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)
<p>과정과 결과에 대한 인식, 일을 진행함에 있어 주도적인 태도를 가지고 있는지와 성실성을 알아보고자 함.</p>

출제근거
<p>자기주도성, 성실성, 배려</p>

출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	과정과 결과에 대해 논리적인 생각을 가지고 있으며, 주체성을 가지고 일을 진행한 경우
보통 점수 (기준)	과정과 결과에 대해 본인의 가치관을 가지고 있으나, 결과는 외부 환경에 의해 결정된다는 주체성이 결여된 경우
낮은 점수	주체성을 가지고 있지 않으며, 성실하게 일을 진행해 본 적이 없는 경우

분석결과
<p>고등학교 생활 중에 본인의 노력으로 성취한 사례나 노력에도 불구하고 실패한 사례를 묻는 문항으로 과정을 본인이 어떻게 진행했고 결과는 어떻게 되었는지 답하면 되므로 선행학습 요인이 없다고 판단됨.</p>

■ 특수교육대상자전형·기초생활수급자및차상위계층전형 학생부연계영역 3문

문항
<p>[주문제] 고등학교 재학 동안 다양한 활동을 하면서 가장 보람 있었던 일은 무엇이며, 어떤 점에서 보람 있었는지 소개해 보세요.</p> <p>[단계문제] 1. 보람 있었던 일은 어떻게 해서 가능했나요? 2. 그 과정에서 본인의 역할은 무엇이었나요? 3. 그 경험에서 얻은 교훈이 있다면 어떤 것인지 구체적으로 설명해 보세요.</p>

문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)
고교 생활의 다양한 활동을 통해서 보람 있었던 경험을 구체적으로 분석하는 능력과 본인의 역할 등에 관하여 성찰하는 능력을 파악하고자 함

출제근거
긍정적인 경험과 부정적인 경험을 구체적으로 분석하고 성찰하는 능력이 대학입학 후 적응적인 삶을 계획하고 영위하는데 기여할 수 있을 것으로 생각함

출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	보람 있었던 경험을 공유하고, 그런 일에 기여한 요인들(본인의 역할 포함)을 구체적으로 분석하며, 교훈을 제시함
보통 점수 (기준)	그러한 경험을 말하기는 하지만, 구체적인 기여요인이나 본인의 역할과 교훈을 미흡하게 제시함
낮은 점수	그러한 경험을 제대로 말하지 못하거나 기여요인의 분석과 교훈을 제시하지 못함

분석결과
고등학교 생활 중에 봉사활동 또는 동아리 활동 등 다양한 활동을 통해 보람을 느낀 사례를 구체적으로 기술하고, 본인의 역할이나 느끼고 배운 점 등을 답변하는 문항으로 선행학습 요인이 없다고 판단됨.

■ 특수교육대상자전형·기초생활수급자및차상위계층전형 학생부연계영역 4문

문항
<p>[주문제]</p> <p>학생은 혼자 수행하는 개인과제와 복수의 학생이 공동으로 수행하는 모둠과제 중 성취감을 더 크게 느끼는 과제의 형태는 무엇이며, 그 이유는 무엇인가요?</p> <p>[단계문제]</p> <p>1. 많은 고등학생들이 모둠과제 수행평가에 대해 불만을 호소합니다. 그 이유는 무엇이며, 합리적인 해결방안으로는 무엇이 있을까요?</p> <p>2. 모둠과제를 수행하는 과정에서 같은 모둠 안에 자기 입장만 고수하는 친구, 참여할 의사가 없는 친구가 있다면, 과제수행을 위해 학생은 어떤 행동을 하겠습니까?</p>

문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)
<p>다양한 상황에서 자신의 생각과 감정을 효과적으로 표현하고 공동의 문제를 합리적으로 해결하는 능력을 갖추었는지 평가하고자 함.</p>

출제근거
<p>2015 국가교육과정 핵심역량(공동체 역량, 의사소통 역량)</p>

출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	자신의 견해를 논리적으로 기준에 의해 원인과 합리적인 해결방안을 제시함.
보통 점수 (기준)	원인과 합리적인 해결방안이 제시하나 논리성이 다소 부족함.
낮은 점수	원인과 해결방안이 명확하지 않고 논리성이 결여된 답변을 함.

분석결과
<p>과제 활동 중에 개별과제와 모둠과제 중에서 어떤 종류의 과제가 성취감이 높은 것인지를 묻는 문항으로 본인이 고등학교 생활을 하면서 개별과제와 모둠과제의 장점과 단점을 이야기하고 본인의 생각으로는 어떤 과제가 더 성취감이 높았는지 답변하는 문항이다. 선행학습 요인이 없다고 판단됨.</p>

2-1. 2022학년도 학생부종합전형 『인성영역』

■ 학생부종합전형 인성영역 1문

문항

[주문제]

정보기술의 발전과 코로나로 인해 온라인을 통한 의사소통이 늘어났습니다. 이러한 변화는 사람들 간의 관계에 어떤 영향을 미쳤다고 생각하시나요?

[단계문제]

1. 이와 관련된 본인의 경험담을 듣고 싶습니다. 본인은 최근 상황을 어떻게 겪고 있습니까?
2. 대면 관계, 전화 통화, 문자, SNS 등 소통수단의 차이에 따라 사람들 간의 대화나 관계의 질에 있어서도 차이가 생긴다고 생각하나요?
3. 본인은 이 중에서 어떤 방식으로 대화하는 것이 더 편하고 그 이유는 무엇입니까?

문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)

최근 익숙해진 온라인 방식의 소통에 대한 경험과 견해를 통해 지원자가 의사소통 등 타인과의 대인관계에 어떤 태도를 가지고 있는지 파악하고자 함.

출제근거

코로나19 팬데믹의 영향을 크게 받고 있는 학생들의 경험을 토대로 문제를 출제하였음

출제의도에 기준한 점수척도

높은 점수	코로나19 상황에서의 의사소통 방식의 변화와 그것이 인간관계에 미치는 영향에 대해 진지하게 고민하고 적절한 대응을 모색하는 것을 확인할 수 있는 답변
보통 점수 (기준)	코로나19 상황에서의 의사소통 방식의 변화와 그것이 인간관계에 미치는 영향에 대한 고민이 다소 부족하고 이에 대한 적절한 대응을 발견하기 어려운 답변
낮은 점수	코로나19 상황에서의 의사소통 방식의 변화와 그것이 인간관계에 미치는 영향에 대해 진지하게 고민하는 모습을 발견하기 어려운 답변

분석결과

코로나로 인해 원격수업과 대면 수업을 반복하고, 외식 대신 배달음식을 먹게 되는 등 학생들의 생활이 크게 변하였음을 경험하면서 보통의 학생들이 느꼈을 온라인 소통방식 등 대인관계에 대한 본인의 생각을 묻는 문제로 선행학습의 요소는 없는 것으로 판단됨.

■ 학생부종합전형 인성영역 2문

문항
<p>[주문제]</p> <p>고등학교 시절 수업 또는 창의적 체험활동 중에 친구들과 즐겁게 몰두하며 과제를 함께 수행한 경험, 즉 다른 사람이 시켜서 어쩔 수 없이 한 일이 아닌, 자기가 좋아서 몰두하며 기쁨이나 성취감을 느꼈던 경험이 있나요?</p> <p>[단계문제]</p> <p>1. 과제에 몰두하고, 기쁨을 느낄 수 있었던 이유를 당시 상황과 함께 이야기해주세요.</p> <p>2. 이제 대학에서 본인이 지원하는 학과의 대학생활 중에서 신나고 즐거운 일이 무엇일 것으로 기대하며, 그러한 기대가 충족되기 위해서 가장 중요한 요건은 무엇이라고 생각하시나요?</p>

문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)
과거의 경험으로부터 긍정적 요소를 환기하여 미래에 대해서 자신감을 가지고 기대하는 낙관적인 인성의 함양 여부

출제근거
긍정적인 정서를 조절하는 능력과 진취적이고 낙관적인 인성

출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	자신의 경험과 감정 상태 및 그 원인 등에 대해서 정확하게 파악하고 그것을 미래의 대학생활과 연계하여 조리있게 설명하는 경우
보통 점수 (기준)	과거의 경험은 제시하지만 그 원인 및 미래와의 연계성을 파악하지 못하고 구체화하지 못하는 경우
낮은 점수	과거의 경험 및 미래의 기대를 객관화하지 못하여 제대로 제시하지 못하는 경우

분석결과
<p>재학 중 자기주도적이며 타인과 함께한 경험을 질문하고, 본인이 하고 싶은 일을 추진하기 위해 갖춰야 할 요건을 제시할 수 있는지를 질문함으로써 발전가능성과 인성 및 협동성을 파악하기 위한 문항으로 선행학습 요소와 무관하다고 판단됨.</p>

■ 학생부종합전형 인성영역 3문

문항

[주문제]

최근 남은 생애에 필요한 자금을 일찍 모아 비교적 젊은 나이에 은퇴하여 사는 ‘파이어족(FIRE; Financial Independence, Retire Early)’에 대해 여러 책도 출간되고, 예능 프로에서도 당사자를 인터뷰하는 등 관심이 높아졌습니다. 긍정적 혹은 부정적 평가가 팽팽히 맞서는 이 파이어족에 대해 답변해주세요.

[단계문제]

1. 지원자는 이 같은 삶의 형태에 대해 긍정적인가요, 부정적인가요?
2. 왜 그렇게 생각하는지 이유를 설명해주세요.
3. 이와 같은 삶의 형태에 대해 부정적인 면과 긍정적인 면은 어떤 것이 있는지 설명해주세요.

문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)

지원자의 삶과 노동(일)에 대한 가치에 대한 이해 및 논리적 설명 능력, 지원한 전공과의 적합성 등 파악 가능

출제근거

진로활동, 경제적 자립 및 직업윤리, 노동관

출제의도에 기준한 점수척도

높은 점수	조기 은퇴자 삶에 대해 다양한 측면에서 평가하고 이를 논리적으로 잘 설명하는 경우
보통 점수 (기준)	단편적이나 나름의 논리성을 갖고 긍정, 부정 평가 및 근거를 설명하는 경우
낮은 점수	논리성이 부족한 근거나 추측 등을 얘기하는 경우

분석결과

최근 가상화폐와 주식 및 부동산 투자로 단기간에 큰돈을 모았다는 사람들에 관한 이야기를 어느 때보다 많이 접한 경험을 가진 학생들에게 파이어족에 대한 본인의 견해와 이유, 그리고, 파이어족이란 삶의 형태의 긍정과 부정적 면을 답변하게 함으로써 직업윤리와 노동관 및 상식수준을 파악하는 문항으로 교과 선행학습과 무관하다고 판단됨.

■ 학생부종합전형 인성영역 4문

문항
<p>[주문제]</p> <p>어른세대와 청소년세대 간 차이 중 하나는 독서이다. 어른세대는 인쇄본인 책 읽는 것을 중시여기는 편이지만 청소년세대는 책보다는 PC 혹은 모바일을 통한 정보 습득에 익숙하다.</p> <p>[단계문제]</p> <ol style="list-style-type: none"> 책의 중요성이 감소되는 이유는 무엇일까요? 그렇다면 시간이 지나면 책은 불필요하게 될까요? 본인은 어떨 때 책을 더 선호하나요?

문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)
<p>사회현상에 대한 관심과 이해도를 확인하고, 전통적인 정보매체인 책과 새로운 정보매체 간 차이점과 특성의 이해도를 파악하기 위함.</p>

출제근거
<p>정보의 생성과 습득에 대한 이해 평가</p>

출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	정보저장수단 및 매체의 특성을 정확하게 파악하고 이에 따른 사회변화를 이해하는 경우
보통 점수 (기준)	책과 인터넷의 특성을 이해하는 경우
낮은 점수	정보저장수단 및 매체의 변화를 알지 못하는 경우

분석결과
<p>학교에서 인쇄된 문제집 대신 태블릿 pc에서 문제집 파일을 열어 문제 풀이를 하는 학생들이 많은 현실에서 인쇄 매체와 새로운 정보 매체의 차이점과 특성 및 사회현상의 변화에 대한 관심과 본인의 생각을 논리적 전달력을 보려는 문항으로 교과 선행학습과 무관하다고 보여짐.</p>

■ 학생부종합전형 인성영역 5문

문항	
<p>[주문제]</p> <p>아파트와 같은 공동주택에서 ‘층간소음’ 갈등이 더욱 심각해지고 있습니다. ‘층간소음’ 갈등을 해결하기 위해 정부는 전문 상담 센터까지 운영하고 있는 실정입니다.</p> <p>[단계문제]</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 이러한 갈등의 가장 큰 원인은 무엇이라고 생각합니까? 2. 만약 지원자께서 당사자(가해자 혹은 피해자)라면 어떤 방법으로 갈등 문제를 해결하겠습니까? 3. ‘층간소음이웃사이센터’와 같은 조정자가 왜 필요하고, 어떤 역할을 수행하는 것이 좋다고 생각합니까? 	
문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)	
<p>가해자/피해자가 명확하지 않은 갈등 문제에 대해 당사자 및 객관적인 제3자의 입장에서 문제를 어느 정도까지 파악할 수 있는지, 문제를 해결하는데 소통, 조정, 배려 등의 공동체적 가치를 고려하는지 등을 파악하여 지원자의 준법 및 공동체 가치관, 타인 배려 등의 인성 파악 가능</p>	
출제근거	
<p>공동체 의식, 배려, 준법정신</p>	
출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	<p>가/피해자 구분이 어려운 문제임을 인식하고, 구조적(건축물 한계 등) 한계점도 파악하여 일방적 강요/희생을 요구하기 어려운 갈등 문제임을 잘 파악하여 이를 조리있게 설명하는 경우</p>
보통 점수 (기준)	<p>당사자의 입장에서 느끼는 어려움, 구조적 어려움 등 문제의 원인에 대해 잘 설명하는 경우</p>
낮은 점수	<p>단순히 가해자의 조심스런 행동 요구, 피해자의 인내 등의 단순하고 일방적인 해결 방법을 나열하는 경우</p>
분석결과	
<p>요즘 대부분의 학생들이 다세대 공동주택에 거주하며 크고 작은 층간소음 경험이 있을 것이므로 어렵게 느껴지는 문항은 아니며, 갈등 해결 과정에서 조정자의 필요성과 역할 공동체 의식, 배려, 준법정신 등 인성과 논리력을 파악하기 위한 문항으로 선행학습과도 관련 없다고 판단됨.</p>	

■ 학생부종합전형 인성영역 6문

문항
<p>[주문제]</p> <p>소그룹활동에 의한 프로젝트 수행은 개인활동에 의한 프로젝트 수행과는 다른 점이 많이 있습니다. 학생은 고등학교 시절에 소그룹활동으로 프로젝트를 수행한 경험이 있을 것이고, 또한 대학에 들어 오면 여러 강의에서 소그룹활동 프로젝트를 수행하게 될 것입니다. 소그룹활동에 대해서 본인은 어떻게 생각하나요?</p> <p>[단계문제]</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 소그룹활동 프로젝트수행 활동에서 얻을 수 있는 배움은 어떤 것들이 있을까요? 2. 그룹멤버 간에 의견이 다르거나 갈등이 생긴다면 어떻게 해결하도록 노력해야 할까요?

문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)
<p>동료와의 소그룹활동을 통한 사회성, 협동, 배려, 문제해결 능력, 협상능력 배양목적을 잘 이해하고 있는지 파악함</p>

출제근거
<p>청소년을 위한 주요 인성 덕목인 사회성, 협동, 배려, 문제해결능력, 협상능력</p>

출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	<p>소그룹활동의 장점을 잘 이해하고, 소그룹활동 중 의견이 다르거나 갈등이 생겼을 때, 적절한 의견수렴과 협상으로 문제를 해결하는 내용을 잘 설명하는 경우</p>
보통 점수 (기준)	<p>소그룹활동의 장점을 보통으로 이해하고, 소그룹활동 중 의견이 다르거나 갈등이 생겼을 때, 해결하는 방법을 조금 설명하는 경우</p>
낮은 점수	<p>소그룹활동의 장점을 잘 이해하지 못하고, 소그룹활동 중 의견이 다르거나 갈등이 생겼을 때, 해결하는 방법을 구체적으로 설명하지 못하는 경우</p>

분석결과
<p>고교 재학 중 소그룹활동으로 프로젝트를 수행한 경험을 묻는 문항으로, 프로젝트 수행 과정에 발생한 구성원 간의 이견이나 갈등 해결에서 본인의 문제해결이나 협상능력 등 인성을 파악하기 위한 문항으로 선행학습과 관련이 없다고 보여짐.</p>

■ 학생부종합전형 인성영역 7문

문항	
<p>[주문제]</p> <p>의료기술의 발전으로 인간의 평균 수명은 지속적으로 늘어나고 있습니다. 이에 따라 직장 생활을 그만두는 정년 나이를 보다 높여야 한다는 주장과 이를 위한 준비가 이루어지고 있습니다.</p> <p>[단계문제]</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 의료기술의 발전으로 평균 수명이 늘어나고 있다는 것을 인식한 경험이 있나요? 2. 정년 나이가 높아지면 어떤 사회적 현상들이 일어날까요? 3. 발생한 사회적 문제들을 원활하게 해결할 수 있는 방안은 무엇일까요? 	
문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)	
<p>과학기술 발전에 따른 사회변화에 대한 인식을 가지고, 이에 대한 문제해결 능력 및 사고 등을 가지고 있는지 파악하고자 함</p>	
출제근거	
<p>사회적 변화에 대해 관심을 가지고 생각을 하고 있으며, 변화로 인해 발생하는 문제를 해결하고자 하는 의지가 있는지 알아볼 필요가 있음</p>	
출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	변화되는 사회에 대해 인지하고 있으며, 발생하는 문제에 대해 본인의 생각을 논리적으로 설명하는 경우
보통 점수 (기준)	사회변화는 알고 있으나, 이로 발생할 수 있는 문제나 해결책을 설명하지 못하는 경우
낮은 점수	사회변화에 대한 인식이나 관심을 가지고 있지 않은 경우
분석결과	
<p>평균 수명 증가로 인한 정년연장에 대한 사회적 논의가 활발해지는 사회변화 상황이라는 시사상식과 정년연장의 긍정적 부정적 영향 및 부정적 영향의 해결방법에 대한 본인의 생각을 논리적으로 답변하는가를 보려는 문항으로 선행학습 요인과 무관하다고 판단됨.</p>	

■ 학생부종합전형 인성영역 8문

문항
<p>[주문제]</p> <p>나의 이익과 내가 속한 집단(가족, 사회, 국가)의 이익이 상충할 때, 어느 쪽의 이익을 따라야 하는지 지원자의 생각을 듣고 싶습니다. 구체적인 예를 들어 설명해주세요. (예를 들어, 대학에 합격했지만 갑자기 집안 형편이 어려워진 경우 대학 등록을 해야 하는지, 외국 유학 중 국가에 전쟁이 일어나 징병 통지서를 받았을 때 어떻게 해야 하는지 등)</p> <p>[단계문제]</p> <ol style="list-style-type: none"> 어느 한쪽을 따르는 경우 그 기준은 무엇이라 생각합니까? 어느 한쪽을 따르는 경우 그 이유가 무엇입니까?

문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)
희생과 행복에 대해 성찰하고 있는지를 살펴보고자 함.

출제근거
2015 개정교육과정 핵심역량 라항 ‘인간에 대한 공감적 이해와 문화적 감수성을 바탕으로 삶의 의미와 가치를 발견하고 향유하는 심미적 감성 역량’

출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	단계별 질문 모두 적절하게 답변한 경우
보통 점수 (기준)	단계별 질문 중 한 항목에만 적절하게 답변한 경우
낮은 점수	단계별 질문 모두 적절하게 답변을 못 한 경우

분석결과
개인과 공동체 이익과의 충돌 상황에서 어느 쪽의 이익을 우선할 것인가를 질문함으로써 학생의 인성과 논리력을 측정하는 문항으로 교과적 선행학습과 무관하다고 보여짐.

■ 학생부종합전형 인성영역 9문

문항
<p>[주문제] 우리나라는 공익을 위한 경우에는 중범죄인의 얼굴과 신상을 국민에게 공개해 왔습니다. 그런데 최근 들어 모든 범죄자의 얼굴과 신상을 공개해야 한다는 여론이 증가하고 있습니다.</p> <p>[단계문제] 1. 범죄자의 얼굴과 신상을 공개할 경우 발생할 수 있는 문제점은 어떠한 것이 있을까요? 2. 그와는 반대로 일부의 범죄자에 대해서만 얼굴과 신상을 공개할 경우의 문제점은 무엇이라고 생각하시는지요? 3. 이 문제에 대한 응시자의 생각을 위 1번 및 2번 문제의 답변을 고려하여 말씀해 주십시오.</p>

문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)
<p>(i) 피해자에 비해 과도한 범죄자에 대한 인권 보호, 공익 추구, 목격자 확보 등 수사절차의 원활함을 위해 「범죄자의 신상 및 얼굴 공개에 찬성하는 입장」과 (ii) 범죄자의 인권 보호, 범죄자 가족에 대한 대중의 공격, 얼굴과 신상이 공개되었으나 수사 결과 범죄자가 아닌 것으로 판단되었을 경우 입게 되는 피해 등을 고려해 「이를 반대하는 입장」으로 나누어지고 있음. 본 쟁점에 대한 응시자의 관심과 합리적인 대안 제시 능력을 확인하고자 함</p>

출제근거
<p>[헤럴드 경제, “경찰, 살인 등 강력범죄자 신상 50%만 공개”, 2021. 9. 28.자 기사] 등 최근 쟁점화된 사회문제에 대한 인식 및 이해도, 대립하는 가치에 대한 독립적인 판단능력, 자신의 생각을 논리적으로 전달할 수 있는 역량 등을 평가함</p>

출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	아래 각 항목에 대해 논리적이고 타당한 답변을 하는 경우 ① 범죄자의 신상 및 얼굴을 공개할 경우의 문제점 ② 범죄자의 신상 및 얼굴을 공개하지 않을 경우의 문제점 ③ 본 쟁점에 대한 (문항①과 ②에 대한 답변을 종합적으로 고려한) 응시자의 의견
보통 점수 (기준)	위 세 가지 항목 중 일부 항목에 대해서만 답변한 경우
낮은 점수	질문의 요지를 파악하지 못하거나, 모든 항목에 대하여 답변을 하지 못한 경우

분석결과
<p>범죄자의 얼굴과 신상 공개 가부에 따른 문제점을 합리적 근거를 들어 제시하는가를 통해 개인의 인권과 사회전체의 공익에 대한 본인의 견해를 묻는 문항으로 선행학습과 무관하게 논리적 사고력을 필요로 하는 문항으로 보임.</p>

■ 학생부종합전형 인성영역 10문

문항
<p>[주문제] 최근 코로나-19로 인해 고등학교 수업도 원격수업 또는 비대면 수업이 진행되었습니다.</p> <p>[단계문제] 1. 학생이 비대면으로 수업을 받으며 알게 된 자신의 장점과 단점을 말해보세요. 2. 자신이 알게 된 장단점을 비대면 수업에 어떻게 적용하였나요? 3. 이외에 비대면 수업에 적응해 가는 과정을 통해 자신이 성장한 부분이 있다면 말씀해 보세요.</p>

문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)
<p>코로나-19와 비대면 수업이라는 변화하는 환경에 적응하는 과정을 통해 자신의 장단점을 성찰하고 성장하는가를 확인하고자 함</p>

출제근거
<p>코로나-19와 비대면 수업 방식이 고등학생들의 인성에 긍정/부정적인 영향을 미치고, 이를 어떻게 대처하고 극복하는가를 확인하는 것은 그 학생의 인성 형성 과정을 확인하는 좋은 예로 판단됨</p>

출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	<p>코로나19와 비대면 수업에 적응하기 위해 자신의 장단점을 파악하였고, 파악한 장단점을 이용해 개별적인 전략을 세워 효과적으로 학습한 경험을 제시함</p>
보통 점수 (기준)	<p>자신에게 맞는 개별적인 전략은 세우지 않았으나 코로나19와 비대면 수업에 적응한 경우</p>
낮은 점수	<p>코로나19와 비대면 수업에 수동적으로 따라가고 자신의 성향에 대한 분석이 없는 경우</p>

분석결과
<p>코로나라는 사회적 위기 상황에서 새롭게 접하게 된 원격수업 또는 비대면 수업을 통해 자신의 처한 상황에 적응하며 본인이 성장하려는 노력을 하였는가란 경험을 논리적으로 답변하게 하는 문항으로 교과적 선행학습과 무관한 문항으로 판단됨.</p>

■ 학생부종합전형 인성영역 11문

문항
<p>[주문제]</p> <p>최근 장애인 특수학교, 노인요양시설 등 비선호시설 건립에 대한 주민들의 반대가 있으면서 한편에서는 이를 님비(Not In My Backyard)라고 비판하고 있습니다. 이 님비현상에 대한 학생의 의견을 듣고 싶습니다.</p> <p>[단계문제]</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 님비현상이 무엇일까요? 특수학교나 노인요양시설을 예를 들어 설명해 보세요. 2. 님비현상에 대해 왜 비판을 하는 것일까요? (앞 문제와 동일하게 특수학교나 노인요양시설 예로 설명) 3. 님비현상을 해결하기 위해 누가 무엇을 노력해야 할까요?

문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)
<p>학생이 하나의 사회문제에 대해 얼마나 유연하게 사고하고, 특히 님비현상의 영향을 받는 장애인이나 노인에 대한 배려나 관용이 있는지를 보고자 하는 문제입니다.</p>

출제근거
<p>사과의 유연성, 배려, 관용</p>

출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	<p>님비현상에 대해 예를 들어 설명하면서 개념과 문제점을 배려나 관용과 연관시켜 설명할 수 있음. 특히 공익, 집단이기주의, 비선호시설의 편익과 부담의 비균등 등에 대해 언급할 수 있음.</p>
보통 점수 (기준)	<p>님비현상에 대해 예를 들어 개념과 문제점을 기본적인 수준으로 설명할 수 있음.</p>
낮은 점수	<p>님비현상의 문제점을 피상적으로 설명함.</p>

분석결과
<p>님비현상에 대해 개념을 설명해 준 문항이고, 구체적 사례에서 님비현상의 이유를 찾게 하였으며, 해결을 위한 노력을 들도록 함으로써 학생의 배려, 관용, 공동체 의식 등을 파악하려는 문항으로 고등학교 교육과정 상의 선행학습과 무관하다고 판단됨.</p>

■ 학생부종합전형 인성영역 12문

문항
<p>[주문제]</p> <p>인생을 살아가는 데 있어서 삶의 주체는 우리 자신입니다. 그러므로 어떤 삶을 살아갈지, 단기적으로는 어떤 구체적인 일들을 할지 자기 자신이 주도적으로 계획하고 실행하는 것이 중요한 것 같습니다. 고등학교 시절, <본인 스스로 계획을 세우고 자기 주도적으로 수행했던 일>이 어떤 것이 있었는지 생각해 봅시다.</p> <p>[단계문제]</p> <ol style="list-style-type: none"> 어떤 일을 어떻게 자기주도적으로 계획하고 수행했으며, 어떤 성과가 있었나요? 어려움이 생겼을 때, 어떻게 극복했나요? 나를 이해하는 데 어떻게 도움이 되었고, 앞으로 어떻게 도움이 될 것이라고 생각하나요?

문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)
<p>자신의 삶에 대해서 주체적으로 계획하고 수행했던 것에 대한 자기성찰을 통해 자기 자신에 대한 이해 및 자기주도성 강화</p>

출제근거
<p>자기주도성, 주체성, 독립적 수행능력, 자아성찰 및 성장</p>

출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	본인 스스로 계획을 세우고 수행했던 일, 성과, 어려움 극복, 교훈에 대해서 잘 이해하고 설명하는 경우
보통 점수 (기준)	본인 스스로 계획을 세우고 수행했던 일, 성과, 어려움 극복, 교훈에 대해서 보통으로 이해하고 설명하는 경우
낮은 점수	본인 스스로 계획을 세우고 수행했던 일, 성과, 어려움 극복, 교훈에 대해서 설명하지 못하는 경우

분석결과
<p>본인의 관심과 흥미에 따른 자기주도적 계획과 수행 경험 및 성과와 역경 해결 경험에 대해 질문하여 학생의 발전 가능성과 추진력 및 주체성을 파악하려는 문항으로 고등학교 선행학습과 무관하다고 판단됨.</p>

2-2. 2022학년도 의예과 학생부종합전형 『인성영역』

■ 의예과 학생부종합전형 인성영역 1문

문항

[주문제]

우리(한국) 사회에서 다양성이란 주제로 질문하겠습니다.

[단계문제]

1. 우리 사회에서 다양성을 정의해보세요. 예를 들어 설명해 보세요.
2. 방금 이야기한 ‘다양성의 예’에서 다양성이 과잉이나 부족하다면 어떤 현상이 나타날 수 있습니까?
3. 일반적으로 다양성의 과잉과 부족은 어떤 결과를 초래합니까? 이런 결과의 긍정적 부정적인 면을 나열해 보세요.
4. 우리 사회에서 다양성을 장려, 억압하는 제도는 어떤 것이 있습니까? 예를 들어 설명해 보세요.

문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)

1. 우리 사회는 빠르게 발전해온 결과 다양한 분야에서 다양한 의견이 표출되고 있음.
2. 다양한 의견에 대한 열린 관점 및 통합적 해석 능력은 개개인의 중요한 경쟁력으로 부각될 것임.
3. 다양한 의견에 대한 포용력은 다양성에 대한 이해에서 시작된다고 생각하며 본 문제는 고등학생 관점에서 이를 평가하고자 함.

출제근거

출제의도에 기준한 점수척도

높은 점수	자신의 의견을 구체적 예시 및 근거를 이용하여 설명한 경우.
보통 점수 (기준)	자신의 의견을 피상적으로 설명한 경우.
낮은 점수	자신의 의견을 구체적으로 이야기하지 못한 경우.

분석결과

학생 본인의 생활 경험이나 그동안 접한 사회현상에서 다양성 관련 현상을 통해 다양성의 과잉과 부족이 초래할 결과 및 다양성을 장려하거나 억압하는 제도 등에 대해 고찰해 볼 수 있는 문항으로 선행학습과 관련성이 없다고 보여짐.

■ 의예과 학생부종합전형 인성영역 2문

문항
<p>[주문제] 스트레스 환경에서 잘못 행동했던 일이 있으면 얘기하기 바랍니다.</p> <p>[단계문제] 1. 스트레스 상황은 언제 있었나요? 2. 그때 본인이 후회되는 행동이 있었다면 어떤 행동이었나요? 3. 지금은 같은 스트레스 상황이 온다면 어떻게 행동할 예정인가요?</p>

문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)
자신의 경험을 통해 스스로에 대한 성찰과 행동 변화가 있는가?

출제근거
인성교육의 요소 중의 하나는 주체적이고 능동적인 생각과 행동을 통하여 자신을 삶의 중심으로 스스로 세우고 자신을 성찰할 수 있는 역량을 배양하는 것이다.

출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	과거 경험을 통해 스스로에 대한 성찰을 감정 및 이성적인 면에서 전반적으로 적절한 판단을 한다.
보통 점수 (기준)	과거 경험을 통해 스스로에 대한 성찰을 감정 및 이성적인 면에서 부분적으로만 판단을 한다.
낮은 점수	과거 경험을 통해 스스로에 대한 성찰과 행동 변화를 이끌어내지 못한다.

분석결과
고등학생이면 대부분 한 번쯤 경험했을 스트레스 상황에 대해 질문하여, 스트레스 상황에 본인의 행동에 대해 성찰하고 반성하며 성장해 가는가를 판단하며 인성적 측면을 판단하는 문항으로 선행학습과 관련이 없다고 판단됨.

■ 의예과 학생부종합전형 인성영역 3문

문항

[주문제]

촉법소년법, 즉 14세 미만의 미성년자는 범죄를 저질러도 형사처벌을 받지 않는다. 하지만 최근에 어린 청소년들의 폭행, 상해, 성범죄 등의 강력범죄 발생률이 높아지고, 특히 동료 학우에 대한 지속적인 괴롭힘과 학교폭력, 성범죄를 저질러 피해학생이 자살을 하는 사건이 자주 발생함에 따라 촉법소년의 나이를 13세 미만 등으로 낮추거나, 아예 촉법소년법을 폐지하여 어린 미성년자도 강력범죄를 저지르면 징역형의 형사처벌을 받도록 하자는 주장이 많이 제기되고 있다.

[단계문제]

1. 촉법소년법의 개정 또는 폐지 주장에 대해 본인은 어떻게 생각하는가?
2. 현존하는 촉법소년법의 장점(혹은 단점)은 무엇이라고 생각하는가?

문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)

최근 심각한 사회적 문제로 인식되고 있는 촉법소년 (14세 미만, 정확히는 10세 이상에서 14세 미만)인 미성년 청소년의 강력범죄에 대해 촉법소년법을 개정 또는 폐지하여 성인처럼 형사처벌을 해야 한다는 주장이 대두되고 있어 청소년과 관련된 사회문제에 대한 관심과 인식정도 및 이에 대한 본인의 가치관을 파악할 수 있음

출제근거

심각한 사회문제가 되고 있는 청소년 범죄에 대한 예방의 방안으로 청원되고 있는 촉법소년법 개정 또는 폐지에 대한 사회적 문제의 이해

출제의도에 기준한 점수척도

높은 점수	촉법소년과 관련된 사회문제를 인식 및 이해하고 있고 촉법소년법 유지와 개정 또는 폐지에 대한 장단점을 파악하고 있고 본인의 의견을 잘 표현함
보통 점수 (기준)	촉법소년과 관련된 사회문제를 인식 및 이해는 하고 있음. 폐지 및 유지 시 장단점을 설명이 단편적임
낮은 점수	제시된 사회문제에 대한 이해와 인식이 부족하고 본인 의견표현이 부족함

분석결과

촉법소년 관련 범죄 건수 자체와 강력범죄 발생률이 높아지며 심각한 사회문제가 되고, 관련 법조항에 대한 논의가 많아지는 사회 상황에 대한 관심과 인식 및 본인의 가치관을 묻는 문항으로 학교 선행학습과 관련이 없다고 판단됨.

■ 의예과 학생부종합전형 인성영역 4문

문항
<p>[주문제] 고등학교 때 다른 사람(친구, 가족 등)을 설득해본(다른 사람에게 설득된) 경험이 있습니까?</p> <p>[단계문제] 1. 어떤 주제로, 누구를 설득하였나요? 2. 학생이 상대방을 설득할 수 있었던 핵심인 이유는 무엇이었나요? 3. 논의에서 상대방을 설득하는데 가장 중요한 것은 무엇이라 생각합니까? 예를 들어 설명해 보세요.</p>

문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)
<p>1. 자신의 의견을 상대방에게 설득력 있게 제시하고 상대방의 의견 역시 경청하는 태도가 중요함 2. 고등학교 때 이러한 경험이 있었는지, 있었다면 이를 통해 무엇을 배웠는지 확인하는 문제임 3. 이를 통해 학생의 표현력, 협동심 등을 평가하고자 함</p>

출제근거

출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	자신의 의견을 구체적 예시 및 근거를 이용하여 설명한 경우.
보통 점수 (기준)	자신의 의견을 피상적으로 설명한 경우.
낮은 점수	자신의 의견을 구체적으로 이야기하지 못한 경우.

분석결과
<p>일상생활이나 다양한 교내외 활동과정에 의견 조율 과정을 경험하였을 것이므로 고교의 특정 선행 학습과 무관한 문항으로, 본인의 대화와 타협이라는 민주적 생활 태도 등 인성적 측면을 파악하려는 문항으로 판단됨.</p>

2022학년도 의예과 학생부종합전형 『상황영역』

■ 의예과 학생부종합전형 상황영역 1문

문항

[주문제]

철수는 A 고등학교 축구선수이다. 최근 코로나 바이러스 백신접종 문의가 있었다. (백신 효과와 부작용 설명도 있었음)

[단계문제]

1. A 고등학교 축구부는 단체생활을 하는 경우가 많고 특히 대회 중에는 합숙생활을 한다. 학생이 철수라면 백신 접종을 받겠는가?
2. 같은 팀에 있는 동료선수인 영수는 백신접종을 받지 않았다. 얼마 전 아버지가 백신접종 후 아나필락시스 증상이 있었고, 영수 본인도 알레르기 병력이 있기 때문이다. 영수는 철수에게 백신접종에 관련한 의견을 묻는다. 학생은 영수에게 어떤 이야기를 하겠는가?
3. 집단의 목표와 개인의 자유가 서로 상충되는 경우, 최선의 해결책은 무엇인가? 예를 들어 설명하십시오.

문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)

1. 집단의 목표가 절실한 경우, 사회구성원의 자유의지와 충돌할 수 있음을 이해한다.
2. 개개인의 자유의지 역시 사회 환경의 영향을 받음을 이해한다.

출제근거

출제의도에 기준한 점수척도

높은 점수	자신의 의견을 구체적 예시 및 근거를 이용하여 설명한 경우
보통 점수 (기준)	자신의 의견을 피상적으로 설명한 경우
낮은 점수	자신의 의견을 구체적으로 이야기하지 못한 경우

분석결과

이 문항은 현재 우리나라에서 방역 및 예방과 치료에 힘쓰고 있는 코로나 바이러스에 대한 문제이다. 코로나 상황에서 쉽게 발생할 수 있는 상황을 가정하여 학생의 생각을 묻는 문제로 교과서에 있는 내용이 아니라 학생의 인성을 평가할 수 있는 문제로 선행학습 요소는 없으며 고등학교 교육과정을 충실히 이행했다면 충분히 대답할 수 있는 문제이다.

■ 의예과 학생부종합전형 상황영역 2문

문항
<p>[주문제] 약 35년 전부터 65세 이상 노인들은 지하철을 무상으로 이용할 수 있다. 하지만 인구의 노령화로 지하철 운영회사는 적자를 보고 있고, 제도의 지속가능성에 대한 의문이 제기된다.</p> <p>[단계문제] 1. 노인 지하철 무상이용이 필요한 이유와 지속가능성에 대해 이야기해 보세요. 2. 지하철을 이용할 수 없는 (예를 들어 지방도시) 노인들과의 형평성에 대한 학생의 생각은? 3. 앞으로 더욱 노인 비율이 높아진다면, 현재 노인복지 정책은 축소되어야 할까요? 그렇다면 얼마나 축소되어야 할까요? 4. 앞으로도 현재의 노인복지 정책을 지속하기 위해서는 어떤 조건이 필요할까요? 5. 노인복지가 세대갈등을 유발하지 않도록 하기 위해서는 어떤 조건이 필요할까요?</p>

문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)
1. 저출산 고령화가 초래할 다양한 문제들에 대한 이해 2. 사회적 약자에 대한 사회의 보호 역시 사회/경제적 상황 및 사회구성원 등의 합의에 따라 변화할 수 있음을 이해

출제근거

출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	자신의 의견을 구체적 예시 및 근거를 이용하여 설명한 경우
보통 점수 (기준)	자신의 의견을 피상적으로 설명한 경우
낮은 점수	자신의 의견을 구체적으로 이야기하지 못한 경우

분석결과
이 문항은 65세 이상의 노인들을 대상으로 지하철을 무상으로 이용하게 하는 제도에 관해 학생의 생각을 묻는 문제이다. 이는 학생의 노인복지에 대한 생각을 알아보고자 하는 문제로 학생의 인성을 평가하며 교육과정의 범위를 벗어나지 않으며 선행학습 요소도 없다.

2022학년도 의예과 학생부종합전형 『모의상황영역』

■ 의예과 학생부종합전형 모의상황영역 1문

문항

[주문제]

A는 본인 건강을 위하고 또한 국가정책에 잘 따르기 위해 국가가 정해진 시기에 코로나 백신을 접종받았다. 하지만 친한 친구인 B는 일부 젊은이들에게 심각한 접종 부작용이 많이 보고되고 있어 접종을 염려하고 있고, 본인은 젊기 때문에 혹시나 걸리더라도 별일이 없을거라 생각하고 있으며, 또한 국민전체의 접종율이 70%가 넘어가면 집단면역이 이루어진다고 하면서 본인은 계속 접종받을 계획이 전혀 없다고 말한다. 또 한 명의 친한 친구 C는 접종계획은 있지만, 같은 연령층의 접종상태를 더 오래 지켜보고 안전성이 충분히 확보되면 접종받겠다고 오랫동안 미루고 있다.

A는 친한 친구인 B와 C의 행동이 마음에 들지 않는다.

[단계문제]

1. A와 B, 그리고 C의 행동 중에 본인은 어느 편에 서겠는가? 그 이유는 무엇인가?
2. 만약에 B와 C의 행동이 본인의 마음에 들지 않을 경우, B와 C에게 접종을 유도하기 위해 본인은 어떠한 논리적인 설명을 해줄 수 있을까요?
3. 국가가 코로나 위기상황을 극복하기 위해 접종을 강제로 하게 한다면 본인의 생각은 무엇인가?

문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)

국가적 사회문제에 대한 서로 상반된 주장과 행동(공공의 이익과 개인의 이익에 대한 충돌)으로 인한 개인간 다툼이 발생 시 이를 해결하기 위한 타인의 주장에 대한 이해, 공감 및 해결방안 능력을 평가

출제근거

국가위기 상황에서 공공의 이익과 개인의 이익에 대한 충돌 시 상황에 대한 정확한 인식 및 서로 다른 개인의 행동에 대한 이해와 갈등 조정 능력을 파악

출제의도에 기준한 점수척도

높은 점수	공공의 이익과 개인의 이익이 충돌 시 서로 다른 행동에 대한 이해, 공감, 본인이 생각하는 해결방안을 잘 제시함
보통 점수 (기준)	공감능력과 이해심은 있으나, 해결방안에 대한 본인의 생각이 다소 부족
낮은 점수	전제적으로 상황판단을 못하고 있고 본인의 생각이 부족함

분석결과

이문제는 코로나로 인한 백신접종에 대한 학생의 생각을 묻는 문제로 지원자의 인성영역을 판단하는 문제이고 교육과정을 벗어나지 않으며 선행학습 요소는 없음.

■ 의예과 학생부종합전형 모의상황영역 2문

문항
<p>[주문제]</p> <p>A: 환자, B: 보호자(아들), C: 원칙을 고수하는 의사</p> <p>1개월 전 뇌종양 수술을 받은 60세 A씨는 양호한 경과를 보이던 중 갑작스럽게 발생한 뇌출혈로 응급수술을 받았고 중환자실에서 치료 중이나 3주째 상태가 호전되지 않고 있다. 주치의는 상태가 매우 위중하여 사망할 수도 있고, 회복하더라도 심각한 후유증으로 자발적인 호흡과 의식회복이 어려워 기계호흡을 유지해야 할 가능성이 높다고 한다. 환자는 평소 어려운 경제 여건에서도 늘 긍정적이고 의욕적인 삶을 살아왔으나 보호자는 과도한 치료비 부담과 앞으로 환자를 24시간 상시 간병을 해야 하는 어려움 사이에서 고민하고 있다.</p> <p>[단계문제]</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 학생이 보호자 B라면 어떻게 행동하겠는가? 2. 학생이 의사 C라면 보호자 B에게 현재 상황을 어떻게 설명할 것인가? 3. 보호자가 연명치료 중단을 요구할 경우 의사 C는 어떻게 하는 것이 적절한 행동인가? 4. 연명치료에 대한 본인의 생각은 어떠한가?

문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)
<p>다양한 상황에서 발생할 수 있는 문제를 잘 이해하고 있는지 파악하고 연명치료에 대한 의견을 합리적으로 제시하는지 평가</p>

출제근거
<p>연명치료에 대한 인권의식과 의사로서 지켜야 할 양심과 도덕적 기준을 이해하는 능력</p>

출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	<p>상황 파악을 잘하고 있으며, 기본적인 인권과 의료윤리를 이해하고 양쪽 입장에 대한 공감능력과 갈등이 생길 때 이에 대한 합리적이고 논리적인 해결방안을 제시</p>
보통 점수 (기준)	<p>주어진 상황을 이해하고 있고, 기본적인 인권과 의료윤리를 이해하고 있으나 양쪽 입장에서의 공감력과 해결방안이 다소 부족</p>
낮은 점수	<p>상황 판단은 이해하고 있으나 해결방안 및 공감능력이 떨어짐</p>

분석결과
<p>병원 환자의 연명치료 상황에서 자신이 의사인 경우와 환자의 보호자인 경우 사이에서 일어날 수 있는 내적 갈등에 대해 상황을 정확하게 인지하고 대처할 수 있는지를 알아보는 문항으로 선행학습 요소는 없어 보임.</p>

3-1. 2022학년도 외국어특기자전형 1차 면접 『자기관』

■ 외국어특기자전형 1차 면접(자기관) 1문

문항

본인이 생각하는 미래의 인재상은 무엇인가요? 그렇게 되기 위해서는 대학 생활 동안 어떠한 노력을 해야 할지 설명해보세요.

문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)

4차산업혁명 시대의 인재상이 무엇인지, 또한 그 방법에 대해서 구체적으로 설명할 수 있는지를 평가하는 문항

출제근거

1. 일반상식
2. 동아일보 2021년 7월 15일 기사
제목: 뉴노멀시대, 4차산업혁명 이끌 창의융합 인재 육성
<https://www.donga.com/news/article/all/20210714/107945726/1>
3. 중앙일보 2020년 11월 26일 기사
제목: 4차 산업혁명시대 인재 양성... '미래채움 SW페스티벌' 풍성
<https://www.joongang.co.kr/article/23930318>
4. 동아일보 2020년 8월 29일 기사
제목: 4차산업시대 수학-코딩은 필수...문과생도 배우면 첨단 시개발 가능
<https://www.donga.com/news/article/all/20200829/102697117/1>

출제의도에 기준한 점수척도

높은 점수	본인의 생각을 논리적으로 설명하고, 구체적인 예를 들어 답변하는 경우
보통 점수 (기준)	주어진 시간 내에 본인의 생각을 큰 어려움 없이 답변하는 경우
낮은 점수	자세한 설명 없이 짧게 답하는 경우, 또는 문제를 이해하지 못하여 다른 답변을 하는 경우

분석결과

학생 자신의 미래의 모습에 대해 생각해본 적이 있는지를 물어보는 문항임. 4차 산업 시대에 걸맞는 자신의 미래를 추구하고 있는지와 그것을 이루기 위해 무엇을 노력해야 하는지를 묻는 질문으로 지원자의 인성과 발전 가능성을 파악하기 위한 문항임. 선행학습 요소는 없음.

■ 외국어특기자전형 1차 면접(자기관) 2문

문항
<p>코로나19 이후 원격수업 등 온라인 수업이 늘어나고 있고, 이러한 변화된 교육환경에서는 자기주도적 학습이 특히 필요하다고 합니다. 자기주도적 학습에서 중요한 자질이 무엇이라고 생각하는지, 본인의 경험을 바탕으로 설명해보세요.</p>

문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)
<p>변화된 교육환경에서 뚜렷한 목표의식을 가지고 수업에 참여하는지, 또한 본인의 생각을 구체적인 학습경험과 연관 지어 설명할 수 있는지를 평가하는 문항</p>

출제근거
<p>1. 일반상식 2. 서울경제 2021년 7월 29일 기사 제목: 2학기도 썰렁한 캠퍼스?...비대면 수업 선호하는 대학들 https://www.sedaily.com/NewsView/22P3OSJP18 3. 중앙일보 2020년 9월 9일 기사 제목: 대학 원격수업 학점 제한 사라져...‘온라인 석사’도 허용 https://www.joongang.co.kr/article/23868084 4. KBS 뉴스 2020년 3월 25일 기사 제목: 원격수업도 정규수업 인정 방안 검토...“온라인 개학 추진” https://news.kbs.co.kr/news/view.do?ncd=4409731</p>

출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	본인의 생각을 논리적으로 설명하고, 구체적인 예를 들어 답변하는 경우
보통 점수 (기준)	주어진 시간 내에 본인의 생각을 큰 어려움 없이 답변하는 경우
낮은 점수	자세한 설명 없이 짧게 답하는 경우, 또는 문제를 이해하지 못하여 다른 답변을 하는 경우

분석결과
<p>코로나19 이후 원격수업 등 온라인 수업이 늘어나면서 자기주도학습이 많이 늘어남에 따라 자기주도학습에 필요한 자질이 무엇인지 물어보는 질문임. 지원자는 고등학교 학창시절 자기주도적 학습을 많이 해보았으리라 생각되며 그에 대한 자신의 생각을 묻는 문항으로 지원자의 경험을 바탕으로 대답하므로 선행학습 요소는 없음.</p>

■ 외국어특기자전형 1차 면접(자기관) 3문

문항

요즘 MZ세대와 파이어족이라는 신조어들이 생겨나고 있습니다. MZ세대 또는 파이어족이 추구하는 삶에 관해 설명하고, 본인의 삶의 목적과 부합하는지에 대해 설명해보세요.

문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)

자기 삶의 목표가 무엇인지, 구체적인 이유와 함께 설명할 수 있는지를 평가하는 문항

출제근거

1. 일반상식
2. 매일경제 2021년 8월 5일 기사
제목: MZ세대 미술투자 열풍...삶의 질, 투자가치 두토끼 잡았죠
<https://www.mk.co.kr/news/culture/view/2021/08/759849/>
3. 중앙일보 2021년 1월 31일 기사
제목: “승진됐고, 주식으로” 40대 은퇴 ‘파이어족’ 꿈꾸는 2030
<https://www.joongang.co.kr/article/23982306>
4. 매일경제 2021년 7월 29일 기사
제목: [줌 인 해외부동산] ‘파이어족’의 종착지는 해외 부동산
<https://www.mk.co.kr/news/economy/view/2021/07/662817/>

출제의도에 기준한 점수척도

높은 점수	본인의 생각을 논리적으로 설명하고, 구체적인 예를 들어 답변하는 경우
보통 점수 (기준)	주어진 시간 내에 본인의 생각을 큰 어려움 없이 답변하는 경우
낮은 점수	자세한 설명 없이 짧게 답하는 경우, 또는 문제를 이해하지 못하여 다른 답변을 하는 경우

분석결과

요즘 유행하고 있는 MZ세대 또는 파이어족에 대해 알고 있는지와 이들이 추구하는 삶에 관해 자신의 견해를 묻는 질문으로 교과적인 요소는 없으며 학교 교육과정 내의 문항으로 선행학습 요소는 없음.

■ 외국어특기자전형 1차 면접(자기관) 4문

문항
<p>코로나 19로 인해 사회적 거리두기가 시행되면서, 학생들의 취미 생활이나 대외 활동 또한 비대면 방식으로 많이 바뀌고 있습니다. 이러한 ‘언택트’ 상황에서 본인은 어떠한 방법으로 다양한 활동을 하면서 대학 생활을 하고 싶은지, 목표나 방법을 설명해보세요.</p>

문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)
<p>코로나 장기화로 인해 학생들의 활동에 많은 제약이 생겼지만 어떠한 방법으로 대학 생활을 활동적으로 잘 보낼 수 있을지, 이에 대한 생각이나 방안을 평가하는 항목</p>

출제근거
<p>1. 일반상식 2. 시사저널 2020년 5월 19일 기사 제목: [언택트시대] 비대면 소통하는 콘텐츠가 뜬다 http://www.sisajournal.com/news/articleView.html?idxno=200039 3. 중앙일보 2020년 4월 21일 기사 제목: 언택트가 표준이 된 시대... ‘언택트 서비스’가 경쟁력 https://www.joongang.co.kr/article/23758944 4. 매일경제 2020년 5월 15일 기사 제목: 비대면 콘서트-언택트 시대의 새로운 콘택트 https://www.mk.co.kr/news/culture/view/2020/05/497816/</p>

출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	본인의 생각을 논리적으로 설명하고, 구체적인 예를 들어 답변하는 경우
보통 점수 (기준)	주어진 시간 내에 본인의 생각을 큰 어려움 없이 답변하는 경우
낮은 점수	자세한 설명 없이 짧게 답하는 경우, 또는 문제를 이해하지 못하여 다른 답변을 하는 경우

분석결과
<p>코로나로 인해 학생들의 취미활동이나 대외 활동이 대부분 비대면 방식으로 바뀌는 시대에 자신이 해나가야 할 대학생활에 대한 생각을 묻는 질문임. 자신이 처한 상황에 따른 자신의 취할 수 있는 행동을 판단하여 시행할 수 있는지 물어보는 문항으로 선형학습 요소는 없는 것으로 판단됨.</p>

2022학년도 외국어특기자전형 1차 면접 『성취능력』

■ 외국어특기자전형 1차 면접(성취능력) 1문

문항

“앞으로 10년 후, 30세가 되는 나, ○○○은(는) ●●●에서 □□□를 하고 있을 것이다.”
(대학 재학 기간(군복무 포함)과 그 졸업 이후의 기간을 구분하여 상세하게 계획을 말하기 바람)

문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)

지금까지의 18~20년의 인생 가운데 학교, 학과/전공, 진로 등에 대한 가장 중요하다고 할 수 있는 ‘선택’의 경험을 앞에 둔 지원자들이 자신의 인생 장(chapter)에 대한 작가(author)로서 인생을 어떻게 바라보고, 어떻게 설계하고자 노력하고 있는가를 묻는 질문임

출제근거

출제의도에 기준한 점수척도

높은 점수	본인의 비전과 목표 등에 대하여 어떻게 생각하고 있는가를 잘 설명하고, 관련된 내용을 예를 들어 설명하는 경우
보통 점수 (기준)	주어진 시간 내에 본인의 생각이나 포부, 대학 생활과 그 이후에 대한 기대 등을 큰 어려움 없이 답하는 경우
낮은 점수	자세한 설명이 없이 단답식으로 짧게 답하거나, 문제를 이해하지 못하고 다소 엉뚱한 답변을 하는 경우

분석결과

미래의 자신의 모습을 묻는 문제임. 10년 후에 이루고 싶은 꿈과 자신의 미래에 대해 질문하고 있으며, 이를 이루기 위해 그동안 자신이 노력하고 준비해야 할 사항들에 대해 얼마나 알고 있는지 질문함. 질문의 내용을 교육과정을 벗어나지 않으며, 선행학습 요소는 없는 것으로 판단됨.

■ 외국어특기자전형 1차 면접(성취능력) 2문

문항
<p>학생이 고등학교 재학 중(혹은 재학은 아니더라도 같은 기간 중, 최근 3~4년간으로 국한함) 무엇인가에 도전하여 실패한 경험이 있다면 소개해 주기 바랍니다. 그 실패를 통해 본인의 어떤 점이 부족하다고 깨달았는지요? 그리고 이를 극복하기 위해 어떠한 노력을 하고자 했는지(혹은 앞으로 할 것인지)에 대하여 말씀해 주시기 바랍니다.</p>

문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)
<p>목표에 대한 성취를 위하여 저마다 노력은 하지만, 특히 그 결과가 부정적일 경우에는 타인을 포함하여 자신을 둘러싼 상황과 여건 등에서 실패의 원인을 찾기도 하지만 자신에 대한 성찰 역시 중요함. 지원자의 자기성찰을 통한 목표달성을 위한 추진력이 있는지를 묻는 문제임</p>

출제근거

출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	본인의 경험과 생각을 논리적으로 피력하고, 관련된 실제 경험을 예로 설명하는 경우
보통 점수 (기준)	주어진 시간 내에 본인의 생각이나 경험을 큰 어려움 없이 답하는 경우
낮은 점수	자세한 설명이 없이 단답식으로 짧게 답하거나, 문제를 이해하지 못하고 다소 엉뚱한 답변을 하는 경우

분석결과
<p>지원자가 고등학교 재학 중 무엇인가에 도전하여 실패한 경험과 그 실패를 통해 본인의 부족한 점을 깨달았는지 질문함. 그리고 이를 극복하기 위해 어떠한 노력을 하고자 했는지 질문하는 문항으로 자신의 장점과 단점을 파악하고 있는지 등 학생의 인성을 파악하는 문항으로 선행학습 요소는 없음.</p>

■ 외국어특기자전형 1차 면접(성취능력) 3문

문항	
<p>학생이 현재 한림대학교 글로벌학부 2학년에 재학 중이며 대학의 홍보도우미라고 가정합니다. 학생의 모교는 물론 다른 일선 고등학교에 가서 한림대학교(혹은 글로벌학부)를 홍보한다면 어떤 점을 강조하고 싶은가요?</p>	
문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)	
<p>본교 및 본 학부에 지원하기 위하여 많은 정보를 탐색하고 이를 통해 대학과 학부의 비전과 미션에 대하여 지원자 자신이 어떠한 목표를 생각하고 왔는지, 그리고 이를 실현시키는 데에 대학과 학부에 대하여 무엇을 기대하는지를 상황 연출을 통해 표현해 보는 데에 그 목적이 있음</p>	
출제근거	
<p>출제의도에 기준한 점수척도</p>	
높은 점수	본인의 목표와 생각, 대학/학부의 비전과 목표 등에 대하여 어떻게 생각하고 있는가를 잘 설명하고, 관련된 내용을 예를 들어 설명하는 경우
보통 점수 (기준)	주어진 시간 내에 본인의 생각이나 포부, 대학에 대한 기대 등을 큰 어려움 없이 답하는 경우
낮은 점수	자세한 설명이 없이 단답식으로 짧게 답하거나, 문제를 이해하지 못하고 다소 엉뚱한 답변을 하는 경우
분석결과	
<p>자신이 다니고 있는 학부에 대해 얼마나 많은 정보를 가지고 있는지와 자신이 다니는 학교에 대해 잘 알고 부족한 점을 요구할 수 있는지 묻는 질문으로, 지원한 학부에 입학하기 위해 얼마나 많이 알아보았는지를 알아보는 문항임. 선행학습 요소는 없음.</p>	

■ 외국어특기자전형 1차 면접(성취능력) 4문

문항
<p>지난 2년 가까이 코로나 19 감염병이 전 세계 인류를 위협하고 있습니다. 학생 본인이 계획하였던 혹은 그전부터 진행하고 있던 활동이 코로나 19로 인하여 제약을 받았거나 포기했어야 했던 경험이 있다면 소개해 주기 바랍니다. 학생은 이 경우를 어떻게 극복하고자 노력하였습니까?</p>

문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)
<p>코로나 19는 모든 인류에게 크고 작은 시련을 안겨준 사건임. 자신이 노력으로는 해결하기 어려운 상황에 직면하였을 때, 이를 단지 포기하고 받아들이기만 하는 것이 아니라, 대안을 찾고 제약하에서 최선을 다하고자 노력하는 개인의 모습을 제시하고 이를 지원자를 통해 확인하고자 함</p>

출제근거

출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	본인의 경험과 생각을 논리적으로 피력하고, 관련된 실제 경험을 예로 설명하는 경우
보통 점수 (기준)	주어진 시간 내에 본인의 생각이나 경험을 큰 어려움 없이 답하는 경우
낮은 점수	자세한 설명이 없이 단답식으로 짧게 답하거나, 문제를 이해하지 못하고 다소 엉뚱한 답변을 하는 경우

분석결과
<p>코로나 상황으로 자신이 계획하였던 일을 하지 못하는 상황이 발생하였을 때, 이를 포기하고 받아들이는 것이 아니라 대안을 찾아가며 열심히 노력하는 모습이 보이는지를 질문하고 있으므로 지원자의 인성을 파악하려 하는 질문이며, 선행학습 요소는 없음.</p>

2022학년도 외국어특기자전형 1차 면접 『사고력』

■ 외국어특기자전형 1차 면접(사고력) 1문

문항

다음 문장에서 도출한 결론에 이르는 논증이 타당한지 부당한지 말하고, 그 이유 혹은 예시를 들어 설명하시오.

1. 나는 금광에서 일하고 있다. 내가 만약 금광에서 엄청난 금을 발견하면, 나는 부자가 될 것이다.
2. 나는 금을 찾지 못했다.
3. 그러므로 나는 부자가 아니다.

문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)

문제를 해결하기 위한 사고력의 기본인 논리적 과정에서 해당 명제가 부정하는 경우 포섭할 수 있는 범위와 3단논법을 제대로 이해하고 있는지를 파악하고자 한다.

출제근거

일반상식

출제의도에 기준한 점수척도

높은 점수	부당하다. 그 이유는 1) 전제인 명제가 부정되어 포섭할 수 있는 범위는 결론인 명제가 부정되어 포섭되는 범위보다 크다. 2) 혹은 예시를 들어 부당성을 증명하는 경우 예) 나는 금이 발견되지 않아도 이미 엄청난 부자일 수가 있다.
보통 점수 (기준)	부당하다는 답을 대답하였으나, 그 이유를 충분히 설명하지 못하는 경우
낮은 점수	정답과 이유를 모두 설명하지 못하는 경우

분석결과

학생의 논리적인 사고를 묻는 질문임. 문항 속에 있는 명제들의 참과 거짓을 판단하고 그 결론이 합당하게 내려졌는지 질문하며 정규 교육과정을 벗어나지 않으며, 선행학습 요소는 없다고 판단되어 진다.

■ 외국어특기자전형 1차 면접(사고력) 2문

문항
<p>다음 문장에서 도출한 결론에 이르는 논증이 타당한지 부당한지 말하고, 그 이유 혹은 예시를 들어 설명하시오</p> <p>“민들레는 길에서 흔히 볼 수 있다. 붉은씨 서양민들레는 민들레이다. 그러므로 붉은씨서양민들레는 길에서 흔히 볼 수 있다.”</p>

문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)
<p>논리적 사고력의 기본인 개념들을 범위를 이해하고, 개념들의 범위를 평가할 수 있는 기준을 설득력있게 제시할 수 있는 사고력을 평가하고자 함.</p>

출제근거
<p>중-고등학생 수준의 논리 개념과 개념분해의 오류를 접목한 것임</p>

출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	부당하다. 이유: 1)전체의 개념이 참이어도 전체의 개념안에 들어 있는 부분 개념은 참이 아닐 수 있다.2) 혹은 예시) 대학생들은 의학, 법학, 공학 그리고 건축학을 공부한다는 명제는 참일 수 있으나, A라는 대학생이 위의 모든 과목을 공부한다라고 하면 거짓이다.
보통 점수 (기준)	부당하다는 답을 대답하고 이유를 제시하였으나, 그 이유를 충분히 설명하지 못하는 경우 예) 부당하다. 붉은씨 민들레가 흔하게 발견된다고 볼 수는 없다. 등등
낮은 점수	정답과 이유를 모두 설명하지 못하는 경우

분석결과
<p>논리적 사고력의 기본인 개념들을 이해하고 그 결과를 설득력 있게 제시할 수 있는지를 묻는 질문으로 고등학교 수준의 논리 개념을 가지고 있다면 누구도 해결할 수 있는 문제이므로 교육과정 범위를 벗어나지 않으며, 선행학습 요소는 발견되지 않음.</p>

4-1. 2022학년도 체육특기자전형 『적성영역』

■ 체육특기자전형 적성영역 1문

문항

[주문제]

학생선수에게는 운동 못지않게 학업 및 학교생활도 중요합니다. 고등학교와 비교하여 더 많은 자율성이 주어지는 대학에서 운동과 학업을 병행해야 하는 것과 관련하여 본인은 어떤 생각을 하고 있는지 이야기해 주세요.

[단계문제]

1. 대회 출전이나 훈련 때문에 강의 진도를 따라가지 못하는 경우 무엇을 할 수 있을까요?
2. 고등학교 때는 학교체육진흥법에 따라 최저학력제를 적용하는 것처럼, 대학에서는 대학스포츠협회의 회에서 C0률을 적용하여 성적이 부족한 학생에게 대회 출전을 제한하고 있습니다. 이 같은 조치에 대해 본인은 어떤 생각을 하고 있습니까?
3. 운동부 활동 이외에 활기찬 대학 생활을 위해 어떤 노력이 필요할까요?

문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)

학생선수로서 학업과 운동을 병행하기 위한 의지가 있는지 확인

출제 근거

정부의 학교운동부 관련 주요 정책 목표이자 운동과 학업의 균형을 위한 ‘공부하는 학생선수’의 육성

출제의도에 기준한 점수척도

높은 점수	학업 및 운동의 균형을 위해 동료, 교수 등 도움을 요청하고, 보충 강의 등을 활용하는 등 적극적인 태도를 보이는 경우
보통 점수 (기준)	학업의 필요성은 알지만, 실천을 위한 적극성이 부족한 경우
낮은 점수	학업 의지가 보이지 않는 경우

분석결과

정부 사업의 하나인 공부하는 학생선수 라는 정책 목표를 이루기 위한 학생의 태도를 질문한다. 학생이 두 가지를 모두 해결할 의지를 가지고 있는지를 질문하고 있으며 학업의 필요성에 대한 생각을 질문하므로 선행학습 요소는 없다고 판단된다.

■ 체육특기자전형 적성영역 2문

문항	
<p>[주문제] 꾸준한 훈련에도 불구하고 경기력이 정체되거나 오히려 떨어지는 경우가 있는데, 이런 경우를 슬럼프라고 합니다. 슬럼프에 대한 본인의 생각을 이야기해 주세요.</p> <p>[단계문제] 1. 슬럼프를 겪은 경험이 있다면 그것을 극복하기 위해 어떤 시도를 해보았나요? 2. 열심히 운동하는데도 불구하고 슬럼프 기간이 길어진다면 무엇을 할 수 있을까요? 3. 슬럼프를 극복하기 위한 적절한 마음가짐이 있다면 어떤 것이 있을까요?</p>	
문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)	
어려운 상황을 극복하려는 자기 주도성과 자기관리 능력에 대한 평가	
출제 근거	
체육교과의 주요 주제인 경쟁 영역의 도전, 극복	
출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	노력을 전제한 긍정적 사고를 보이는 경우. 새로운 기술 및 훈련 방법 적용 충분한 휴식, 기분전환 등 다양한 시도를 통해 슬럼프 극복을 위한 자기 주도성을 보이는 경우
보통 점수 (기준)	슬럼프 극복 방법에 대해 대답하였으나 스스로 실천 경험이 없거나 의지가 부족해 보이는 경우
낮은 점수	슬럼프에 대한 개념이 부족하고 적절하게 설명하지 못하는 경우
분석결과	
<p>누구나 살다보면 어려운 상황에 처하는 경우가 있으며, 운동선수에게는 슬럼프라는 상황이 발생할 수 있는데 이러한 경우를 슬기롭게 대처하고 헤쳐나갈 수 있는 의지 및 자기 주도성을 파악하는 문제로 선행학습 요소는 없음.</p>	

부록 2. 문항 카드

[한림대학교 문항정보]

1. 일반 정보		
유형	<input type="checkbox"/> 논술고사 <input checked="" type="checkbox"/> 면접 및 구술고사 <input type="checkbox"/> 선다형고사	
전형명	외국어특기자	
해당 대학의 계열(과목) / 문항번호	인문사회계열(글로벌학부) / 문항카드 1	
출제 범위	수학과 교육과정 과목명	확률과 통계
	핵심개념 및 용어	확률, 조건부 확률
예상 소요 시간	3분	

2. 문항 및 제시문

A라는 공장에 100명의 종업원들이 일하고 있다. 이들 중 40%는 자가용을 가지고 있다. 그러나 코로나 상황으로 종업원 중 30%는 집에서 일을 하고, 나머지는 공장으로 출퇴근하고 있다. 이 중에서 자가용을 가지고 있으면서 출퇴근 하는 사람의 수는 몇 명인가요?

3. 출제 의도

조건부 확률을 실제 현장에 적용할 수 있는 사고과정을 이해하고 있는지 파악하기 위한 문제임

4. 출제 근거

가) 적용 교육과정 및 학습내용 성취 기준

적용 교육과정	교육부 고시 제2015-74호 [별책8] “수학과 교육과정
문항 및 제시문	학습내용 성취 기준
문항카드 1	[확률과 통계] - (2) 확률 - ② 조건부확률 [12확통02-05] 조건부확률의 의미를 이해하고, 이를 구할 수 있다.

나) 자료 출처

참고자료	도서명	저자	발행처	발행년도	쪽수
고등학교 교과서	확률과 통계	황선욱 외9	미래엔	2018	59
	확률과 통계	황선욱 외9	미래엔	2018	68

5. 문항 해설

이 문항은 교육과정 성취기준인 '[12확통 02-05] 조건부확률의 의미를 이해하고, 이를 구할 수 있다.'에 대한 도달 정도를 평가하기 위한 서술형 문항이다. 이 문항에서는 A공장에 대한 설명을 바탕으로 종업원 중 출퇴근 하는 사람과 재택근무 하는 사람의 수를 확률과 조건부 확률을 이용하여 문제를 해결할 수 있는지 알아보하고자 하였다.

제시된 상황에서 조건부확률을 구하는 문항임을 판단하고 조건을 분석하여 문항에서 요구하는 확률을 구할 수 있는지를 평가하고자 하였다.

6. 채점 기준

높은점수	조건부 확률의 개념을 정확히 이해하고, 이 확률을 구하는 방식을 위 사례에 정확히 적용한 경우 = 자가용 소유자 40명(40%)이고, 이들 중 재택근무자는 30%이므로 12명이다. 따라서 40명 중 28명이 공장으로 출퇴근하고 있다.
보통점수 (기준)	조건부 확률의 개념을 정확히 이해하나, 정답을 맞추지 못한 경우. 예) 자가용 소유자 40명(40%) 중에서 출퇴근 하는 종업원 수를 찾아야 한다. 혹은 나머지 70%에서 자가용 소유자를 찾아야 한다 등의 대답은 하였으나 정답을 못 맞춘 경우
낮은점수	생각해 보지 않고 답을 못하는 경우

7. 예시 답안 혹은 정답

자가용 소유자 40명(40%)이고, 이들 중 재택근무자는 30%이므로 12명이다. 따라서 40명 중 28명이 공장으로 출퇴근하고 있다.

8. 문항 분석결과

이 문항은 평가준거 성취기준인 '조건부확률의 의미를 이해하고, 이를 구할 수 있다.'에서 어느 수준에 도달했는지를 측정하기 위한 문항으로 평가 기준의 상 수준과 관련이 있다. 상 수준은 조건부확률을 구하는 과정에 대한 이해를 요구하므로, 문항에서 요구하는 내용이 조건부확률을 구하는 것임을 이해 및 판단하고 조건에 맞는 확률을 구하고 그 과정을 설명하도록 문항을 구성하였다.

[한림대학교 문항정보]

1. 일반 정보		
유형	<input type="checkbox"/> 논술고사 <input checked="" type="checkbox"/> 면접 및 구술고사 <input type="checkbox"/> 선다형고사	
전형명	외국어특기자	
해당 대학의 계열(과목) / 문항번호	인문사회계열(글로벌학부) / 문항카드 2	
출제 범위	수학과 교육과정 과목명	확률과 통계
	핵심개념 및 용어	확률, 조건부 확률
예상 소요 시간	3분	

2. 문항 및 제시문

A라는 마을에 100명의 주민들이 모여살고 있다. 이 중에 10%가 땅을 소유하고 있고 매우 부유한 사람이었다. 신문기자인 B가 이들 모두를 인터뷰해보니 이들 중 80%는 최근 스마트 팜을 이용하여 농사를 짓는 것으로 나타났다. 그리고 B는 이 마을 주민 중 스마트팜을 운영하는 사람들은 40%에 이르고 있다는 사실을 알아내었다. 스마트팜을 이용하여 부유하게 될 확률은 얼마인가?

3. 출제 의도

조건부 확률을 실제현장에 적용할 수 있는 사고과정을 이해하고 있는지 파악하기 위한 문제임

4. 출제 근거

가) 적용 교육과정 및 학습내용 성취 기준

적용 교육과정	교육부 고시 제2015-74호 [별책8] “수학과 교육과정
문항 및 제시문	학습내용 성취 기준
문항카드 2	[확률과 통계] - (2) 확률 - ② 조건부확률 [12확통02-05] 조건부확률의 의미를 이해하고, 이를 구할 수 있다.

나) 자료 출처

참고자료	도서명	저자	발행처	발행년도	쪽수
고등학교 교과서	확률과 통계	황선옥 외9	미래엔	2018	59
	확률과 통계	황선옥 외9	미래엔	2018	68

5. 문항 해설

이 문항은 교육과정 성취기준인 '[12확통 02-05] 조건부확률의 의미를 이해하고, 이를 구할 수 있다.'에 대한 도달 정도를 평가하기 위한 서술형 문항이다. 이 문항에서는 A마울에 대한 설명을 바탕으로 스마트팜을 이용하여 부유하게 될 확률을 확률과 조건부 확률을 이용하여 해결할 수 있는지 알아보하고자 하였다.

제시된 상황에서 조건부확률을 구하는 문항임을 판단하고 조건을 분석하여 문항에서 요구하는 확률을 구할 수 있는지를 평가하고자 하였다.

6. 채점 기준

높은점수	조건부 확률의 개념을 정확히 이해하고, 이 확률을 구하는 방식을 위 사례에 정확히 적용한 경우 = 총 스마트팜 이용자는 40명이고 이 중에서 8명이 부유한 자이므로 스마트팜을 이용할 경우 20%가 부유하게 될 확률이다.
보통점수 (기준)	조건부 확률의 개념을 정확히 이해하나, 정답을 맞추지 못한 경우 혹은 정답 20%를 맞추었으나 조건부 확률의 개념을 이해 못한 경우
낮은점수	구체적인 이유가 없이 짧게 답하는 경우, 또는 문제를 이해하지 못하여 다른 답변을 하는 경우

7. 예시 답안 혹은 정답

총 스마트팜 이용자는 40명이고 이 중에서 8명이 부유한 자이므로 스마트팜을 이용하여 부유하게 될 확률은 20%이다.

8. 문항 분석결과

이 문항은 평가준거 성취기준인 '조건부확률의 의미를 이해하고, 이를 구할 수 있다.'에서 어느 수준에 도달했는지를 측정하기 위한 문항으로 평가 기준의 상 수준과 관련이 있다. 상 수준은 조건부확률을 구하는 과정에 대한 이해를 요구하므로, 문항에서 요구하는 내용이 조건부확률을 구하는 것임을 이해 및 판단하고 조건에 맞는 확률을 구하고 그 과정을 설명하도록 문항을 구성하였다.

[한림대학교 문항정보]

1. 일반 정보		
유형	<input type="checkbox"/> 논술고사 <input checked="" type="checkbox"/> 면접 및 구술고사 <input type="checkbox"/> 선다형고사	
전형명	외국어특기자	
해당 대학의 계열(과목) / 문항번호	인문사회계열(글로벌학부) / 문항카드 3	
출제 범위	교육과정 과목명	영어, 영어독해와작문
	핵심개념 및 용어	감염병, 사회적 이슈
예상 소요 시간	3분	

2. 문항 및 자료

With the UK, U.S.A. and numerous other countries moving towards a “living with COVID” strategy, do you believe Korea should follow these examples, or keep the current measures in place (level 1, level 2, etc.)?

영국, 미국 및 기타 여러 국가가 "COVID와 함께 살기" 전략을 추진하고 있는 상황에서 한국이 이러한 사례를 따라야 한다고 생각합니까, 아니면 현재 조치를 유지해야 한다고 생각하십니까(1단계, 2단계 등)?

3. 출제 의도

Students are able to voice their opinions on a topic which encompasses the entire world. They are able to rationalize their opinions on the topic by using evidence which is freely available from numerous media sources such as newspapers, official government websites of expert testimonies.

학생들은 전 세계를 포괄하는 주제에 대해 자신의 의견을 말할 수 있습니다. 또한 신문, 정부 기관의 공식 발표와 같은 수많은 미디어 소스에서 자유롭게 사용할 수 있는 근거를 사용하여 주제에 대한 자신의 의견을 설명할 수 있습니다.

4. 출제 근거

가) 교육과정 근거

적용 교육과정	교육부 고시 제2020-255호 [별책14] 영어과 교육과정
관련 성취기준	1. 교과명: 영어

과목명: 영어		관련
성취 기준 1	(1) 듣기 [01-02] 친숙한 일반적 주제에 관한 말이나 대화를 듣고 주제 및 요지를 파악할 수 있다.	문항 카드 3
성취 기준 2	(2) 말하기 [02-03] 일상생활이나 친숙한 일반적 주제에 관해 자신의 의견이나 감정을 표현할 수 있다.	문항 카드 3
과목명: 영어독해와작문		관련
성취 기준 1	(1) 읽기 [03-02] 비교적 다양한 주제에 관한 글을 읽고 주제 및 요지를 파악할 수 있다.	문항 카드 3
성취 기준 2	(2) 쓰기 [04-03] 일반적 주제에 관해 자신의 의견이나 감정을 쓸 수 있다.	문항 카드 3

나) 자료 출처

교과서 내						
도서명	저자	발행처	발행년도	쪽수	관련 자료	재구성 여부
High School English	이재영 외	천재 교육	2015	60~61	Folder 1: Caring for Others	○
High School English	김태영 외	천재 교육	2015	126~127	Team Project: Launching a Public Awareness Campaign	○
High School English Reading and Writing	김진완	비상 교육	2015	143	Controversial Global Issues: Infectious Diseases	○

5. 문항 해설

Students demonstrate they have an awareness towards an important current issue on not only a local level but on a global setting.

학생들은 지역 수준뿐만 아니라 글로벌 환경에서 중요한 현재 문제에 대한 인식이 있음을 보여줍니다.

6. 채점 기준

높은점수	Detailed explanations, good reasoning using proficient level of English language and complete sentences 능숙한 수준의 영어와 완전한 문장을 구사하며, 타당한 이유를 들어 구체적으로 설명함
보통점수 (기준)	Explanation with some reasoning in semi-complete sentences 부분적으로 완성된 문장을 사용하여 몇몇 근거를 들어 설명함
낮은점수	Limited explanation with a lack of reasoning in broken sentences 불완전한 문장을 사용하여 근거가 부족한 제한된 설명을 함

7. 예시 답안 혹은 정답

I believe that living with COVID is a good idea. While a country such as the U.K. has a high daily Corona Virus rate, the death rate due to the Corona Virus has fallen drastically in recent months. This is because almost all of the adult population is now vaccinated. As Korea is currently 70% vaccinated and this figure is rising, I think a similar statistical trend would follow if Korea were to go to a “living with COVID” strategy.

저는 COVID와 함께 사는 것이 좋은 생각이라고 믿습니다. 영국과 같은 나라는 일일 코로나 바이러스 발생률이 높은 반면, 코로나 바이러스로 인한 사망률은 최근 몇 달 동안 급격히 떨어졌습니다. 거의 모든 성인 인구가 현재 예방 접종을 받았기 때문입니다. 한국은 현재 70% 백신 접종을 하고 있고 이 수치가 증가하고 있는 상황이므로 한국이 '코로나와 함께 살기' 전략으로 간다면 영국과 유사한 통계적 경향을 보일 것이라 생각합니다.

8. 문항 분석결과

세계적 이슈인 감염병 문제에 대한 지원자의 관심과 생각을 평가할 수 있는 문항임. 질문을 정확하게 이해하고 적절한 어휘 및 구문을 사용하여 자신의 생각을 완전한 문장으로 표현하는 말하기 능력을 필요로 하므로 고등학교 영어과 교육과정의 범위와 수준에 적합함.

[한림대학교 문항정보]

1. 일반 정보		
유형	<input type="checkbox"/> 논술고사 <input checked="" type="checkbox"/> 면접 및 구술고사 <input type="checkbox"/> 선다형고사	
전형명	외국어특기자	
해당 대학의 계열(과목) / 문항번호	인문사회계열(글로벌학부) / 문항카드 4	
출제 범위	교육과정 과목명	영어, 영어 I, 영어독해와작문
	핵심개념 및 용어	기후 변화, 환경친화적 에너지
예상 소요 시간	3분	

2. 문항 및 자료

A vast majority of scientists agree that there is a climate crisis. Do you believe that the governments around the world should invest heavily in more environmentally friendly transport options (electric/hydrogen) without additional costs to the taxpayer? Justify your answer.

대다수의 과학자들은 기후 위기가 있다는 데 동의합니다. 전 세계 정부가 추가 납세 없이 보다 친환경적인 교통수단(전기/수소)에 많은 투자를 해야 한다고 생각하십니까? 본인의 생각을 논리적으로 말씀해 주세요.

3. 출제 의도

This question aims to find out if students are aware of one of the most contested issues in modern society, climate change. It will allow students to demonstrate their knowledge of the issue as well as evaluate a suggested solution. Students will need to justify their reasoning as this is currently a fictional scenario.

이 질문은 학생들이 현대 사회에서 가장 논쟁적인 문제 중 하나인 기후 변화에 대해 알고 있는지 알아보기 위한 것입니다. 이를 통해 학생들은 문제에 대한 지식을 보여주고 제안된 솔루션을 평가할 수 있습니다. 이것은 현재 가상의 시나리오이기 때문에 학생들은 자신의 추론을 정당화해야 합니다.

4. 출제 근거

가) 교육과정 근거

적용 교육과정	교육부 고시 제2020-255호 [별책14] 영어과 교육과정
관련 성취기준	1. 교과명: 영어

과목명: 영어		관련
성취 기준 1	(1) 듣기 [01-02] 친숙한 일반적 주제에 관한 말이나 대화를 듣고 주제 및 요지를 파악할 수 있다.	문항 카드 4
성취 기준 2	(2) 말하기 [02-03] 일상생활이나 친숙한 일반적 주제에 관해 자신의 의견이나 감정을 표현할 수 있다.	문항 카드 4
과목명: 영어 I		관련
성취 기준 1	(1) 듣기 [01-02] 일반적 주제에 관한 말이나 대화를 듣고 주제 및 요지를 파악할 수 있다.	문항 카드 4
성취 기준 2	(2) 말하기 [02-03] 친숙한 일반적 주제에 관해 자신의 의견이나 감정을 표현할 수 있다.	문항 카드 4
과목명: 영어독해와작문		관련
성취 기준 1	(1) 읽기 [03-02] 비교적 다양한 주제에 관한 글을 읽고 주제 및 요지를 파악할 수 있다.	문항 카드 4
성취 기준 2	(2) 쓰기 [04-03] 일반적 주제에 관해 자신의 의견이나 감정을 쓸 수 있다.	문항 카드 4

나) 자료 출처

교과서 내						
도서명	저자	발행처	발행년도	쪽수	관련 자료	재구성 여부
High School English	양현권 외	능력교육	2015	104~105	Listen and Speak (Saving the Earth)	○
High School English I	김성곤 외	능력교육	2018	80~81	Green Cities around the World	○
High School English Reading and Writing	양현권 외	능력교육	2018	160~161	Project: Make a Video for a Better World	○

5. 문항 해설

The climate change issue is a current and future affair which will impact the students' lives both now and in the future.

기후변화는 현재와 미래에 있어 학생들의 삶에 영향을 미치는 문제입니다.

6. 채점 기준

높은점수	Detailed explanations, good reasoning using proficient level of English language and complete sentences 능숙한 수준의 영어와 완전한 문장을 구사하며, 타당한 이유를 들어 구체적으로 설명함
보통점수 (기준)	Explanation with some reasoning in semi-complete sentences 부분적으로 완성된 문장을 사용하여 몇몇 근거를 들어 설명함
낮은점수	Limited explanation with a lack of reasoning in broken sentences 불완전한 문장을 사용하여 근거가 부족한 제한된 설명을 함

7. 예시 답안 혹은 정답

I believe that governments should invest in environmentally friendly transport. For example, Korea currently suffers from heavy smog issues, and while some is external, much is domestic from coal power plants and transport such as cars and buses. If the government uses their budget to subsidize the purchase of electric cars, Korea can move faster towards cleaner air. While this is a large cost now, as time goes on this cost will be offset by not needing to combat the effects of climate change.

저는 정부가 환경친화적인 교통수단에 투자해야 한다고 믿습니다. 예를 들어, 한국은 현재 심한 스모그 문제로 어려움을 겪고 있으며, 일부 원인은 외부에 있지만 대부분은 석탄 발전소 및 자동차 및 버스와 같은 운송에서 발생합니다. 정부가 예산을 전기차 구매 보조금으로 사용한다면 한국은 더 빨리 공기를 깨끗하게 할 수 있습니다. 이것은 지금은 큰 비용이겠지만 시간이 지남에 따라 기후 변화의 영향에 맞서 싸울 필요가 없게 되어 비용이 상쇄될 것입니다.

8. 문항 분석결과

기후 위기 문제는 고등학교 영어 교과서에서 자주 다루어지는 친환경 관련 주제로 읽기, 쓰기, 말하기 활동을 통해 쉽게 접할 수 있음. 일상생활에서의 친숙한 일반적 주제에 관해 자신의 의견이나 감정을 근거를 들어 효과적으로 설명하는 능력을 평가한다는 점에서 고등학교 영어과 교육과정의 범위와 수준에 적합함.

[한림대학교 문항정보]

1. 일반 정보		
유형	<input type="checkbox"/> 논술고사 <input checked="" type="checkbox"/> 면접 및 구술고사 <input type="checkbox"/> 선다형고사	
전형명	외국어특기자	
해당 대학의 계열(과목) / 문항번호	인문사회계열(글로벌학부) / 문항카드 5	
출제 범위	교육과정 과목명	영어 I, 영어II
	핵심개념 및 용어	성 역할, 성 평등, 고정관념
예상 소요 시간	3분	

2. 문항 및 자료

What are your personal feelings and thoughts about stay-at-home dads with young children while mums have a full-time job outside? Explain your answer.

엄마가 밖에서 전일제로 일하는 동안 어린 자녀를 둔 전업 아빠에 대한 개인적인 느낌과 생각을 이야기해주세요.

3. 출제 의도

Students are able to elaborate and give critical and analytical views on the issue in relation to gender role and equality, stereotypes and stigmas that the issue commonly bring about.

학생들은 성 역할 및 평등, 흔히 일어나는 문제인 고정관념과 낙인에 관하여 자세하게 설명하고 비판적이고 분석적인 견해를 제시할 수 있습니다.

4. 출제 근거

가) 교육과정 근거

적용 교육과정	교육부 고시 제2020-255호 [별책14] 영어과 교육과정		
관련 성취기준	1. 교과명: 영어		
	과목명: 영어 I		관련
	성취 기준 1	(1) 듣기 [01-02] 일반적 주제에 관한 말이나 대화를 듣고 주제 및 요지를 파악할 수 있다.	문항 카드 5
성취 기준 2	(2) 말하기 [02-03] 친숙한 일반적 주제에 관해 자신의 의견이나 감정을 표현할 수 있다.	문항 카드 5	

과목명: 영어II		관련
성취 기준 1	(1) 듣기 [01-02] 일반적 주제에 관한 말이나 대화를 듣고 주제 및 요지를 파악할 수 있다.	문항 카드 5
성취 기준 2	(2) 말하기 [02-03] 일상생활이나 친숙한 일반적 주제에 관해 자신의 의견이나 감정을 표현할 수 있다.	문항 카드 5

나) 자료 출처

교과서 내						
도서명	저자	발행처	발행년도	쪽수	관련 자료	재구성 여부
High School English I	김성곤 외	능력교육	2018	36~37	Listen and Speak: Everyone Deserves Respect	○
High School English II	김성곤 외	능력교육	2019	38~39	Listen and Speak: Understanding around You	○
High School English II	홍민표 외	비상교육	2015	84~87	Reading: Same World, Different Lenses	○

5. 문항 해설

In the recent decades, more men are doing jobs that were traditionally considered as women's. Students have an awareness and opinion towards changing attitudes and feelings to the newly accepted social structure that are different from stereotypical gender roles.

최근 수십 년 동안 더 많은 남성이 전통적으로 여성의 일로 여겨졌던 일을 하고 있습니다. 학생들은 기존의 성 역할과는 달리 새롭게 받아들여지는 사회구조에 대한 태도와 감정의 변화에 대한 인식과 의견을 가지고 있습니다.

6. 채점 기준

높은점수	Detailed explanations, good reasoning using proficient level of English language and complete sentences 능숙한 수준의 영어와 완전한 문장을 구사하며, 타당한 이유를 들어 구체적으로 설명함
보통점수 (기준)	Explanation with some reasoning in semi-complete sentences 부분적으로 완성된 문장을 사용하여 몇몇 근거를 들어 설명함
낮은점수	Limited explanation with a lack of reasoning in broken sentences 불완전한 문장을 사용하여 근거가 부족한 제한된 설명을 함

7. 예시 답안 혹은 정답

I feel that it is both of the parent's responsibility to raise their children. As gender equality becomes more common in Korea, many women will have good careers and be unwilling to give them up to stay at home and raise the child while the father works. I feel this is good for Korea as the jobs should not be given on gender but instead on merit and therefore more women will have strong careers. However, there must be a discussion between the parents to avoid any major issues such as arguments.

자녀를 양육하는 것은 부모의 책임이라고 생각합니다. 한국에서 양성평등이 보편화됨에 따라 많은 여성들이 좋은 직업을 갖고 아버지가 일하는 동안 집에 머물며 아이를 키우기 위해 직업을 포기하기를 꺼릴 것입니다. 직업은 성별이 아니라 능력에 따라 주어져야 하고 따라서 더 많은 여성들이 안정된 경력을 가질 것이기 때문에 이것이 한국에 좋다고 생각합니다. 그러나 말다툼과 같은 큰 문제를 피하기 위해서는 부모 사이에 논의가 있어야 합니다.

8. 문항 분석결과

성 역할에 대한 고정관념, 성평등이라는 주제는 영어 교과 이외에도 다양한 교과에서 다루어지고 있으므로 학습자의 생각을 근거를 들어 논리적으로 설명하는 능력이 필요함. 일상생활과 친숙한 일반적인 화제를 중심으로 학습자의 의사소통 능력을 평가할 수 있으므로 고등학교 영어과 교육과정의 범위와 수준에 적합함.

[한림대학교 문항정보]

1. 일반 정보

유형	<input type="checkbox"/> 논술고사 <input checked="" type="checkbox"/> 면접 및 구술고사 <input type="checkbox"/> 선다형고사	
전형명	외국어특기자	
해당 대학의 계열(과목) / 문항번호	인문사회계열(글로벌학부) / 문항카드 6	
출제 범위	교육과정 과목명	영어, 영어독해와작문, 영어II
	핵심개념 및 용어	인공지능의 적용 분야, 유익, 위험
예상 소요 시간	3분	

2. 문항 및 자료

The use of AI is a growing trend and attempting to be integrated into many areas. Can you think of areas that AI would not be beneficial? Why do you think so?

AI의 사용은 증가하는 추세이며 많은 분야에 통합되고 있습니다. AI가 도움이 되지 않을 영역이 있을까요? 왜 그렇게 생각합니까?

3. 출제 의도

For students to consider the ramifications of using AI in all aspects of life. While AI will have many benefits moving into the future, there will be situations/areas where AI is not compatible and could cause serious issues. This could be employment related, or where AI is unable to perform or comprehend the same way a human mind can and cause dangerous situations.

학생들이 삶의 모든 측면에서 AI 사용이 미치는 영향을 고려합니다. AI는 미래에 많은 이점을 갖게 될 것이지만 AI가 호환되지 않고 심각한 문제를 일으킬 수 있는 상황/영역이 있을 것입니다. 이것은 고용과 관련된 것일 수도 있고, AI가 인간의 마음과 같은 방식으로 행동하거나 이해하지 못하여 위험한 상황을 야기할 수 있습니다.

4. 출제 근거

가) 교육과정 근거

적용 교육과정	교육부 고시 제2020-255호 [별책14] 영어과 교육과정
관련 성취기준	1. 교과명: 영어

과목명: 영어		관련
성취 기준 1	(1) 듣기 [01-02] 친숙한 일반적 주제에 관한 말이나 대화를 듣고 주제 및 요지를 파악할 수 있다.	문항 카드 6
성취 기준 2	(2) 말하기 [02-03] 일상생활이나 친숙한 일반적 주제에 관해 자신의 의견이나 감정을 표현할 수 있다.	문항 카드 6
과목명: 영어독해와작문		관련
성취 기준 1	(1) 읽기 [03-02] 비교적 다양한 주제에 관한 글을 읽고 주제 및 요지를 파악할 수 있다.	문항 카드 6
성취 기준 2	(2) 쓰기 [04-03] 일반적 주제에 관해 자신의 의견이나 감정을 쓸 수 있다.	문항 카드 6
과목명: 영어II		관련
성취 기준 1	(1) 듣기 [01-02] 일반적 주제에 관한 말이나 대화를 듣고 주제 및 요지를 파악할 수 있다.	문항 카드 6
성취 기준 2	(2) 말하기 [02-03] 일상생활이나 친숙한 일반적 주제에 관해 자신의 의견이나 감정을 표현할 수 있다.	문항 카드 6

나) 자료 출처

교과서 내						
도서명	저자	발행처	발행년도	쪽수	관련 자료	재구성 여부
High School English	홍민표 외	비상교육	2015	160~161	Listen and Speak: Future Innovation	○
High School English Reading and Writing	양현권외	능률교육	2018	116~117	Reading: Life with Artificial Intelligence	○
High School English II	김성곤 외	능률교육	2019	130~131	Read: How the IoT is changing our Future	○

5. 문항 해설

AI will and is already having a huge impact on modern society. Students will be using more AI products as age and in some way AI will affect their lives. This question is developed to have them consider the downfalls of humans' heavy reliance on AI technology.

AI는 이미 현대사회에 큰 영향력을 미치고 있습니다. 학생들은 나이가 들수록 더 많은

AI 제품을 사용할 것이며 AI는 어떤 방식으로든 그들의 삶에 영향을 미칠 것입니다. 이 질문은 학생들이 인공지능 기술에 대한 인간의 높은 의존도의 몰락/하락을 고려하도록 출제되었습니다.

6. 채점 기준

높은 점수	Detailed explanations, good reasoning using proficient level of English language and complete sentences 능숙한 수준의 영어와 완전한 문장을 구사하며, 타당한 이유를 들어 구체적으로 설명함
보통 점수 (기준)	Explanation with some reasoning in semi-complete sentences 부분적으로 완성된 문장을 사용하여 몇몇 근거를 들어 설명함
낮은 점수	Limited explanation with a lack of reasoning in broken sentences 불완전한 문장을 사용하여 근거가 부족한 제한된 설명을 함

7. 예시 답안 혹은 정답

I think an area where AI is not beneficial is with the development of self-driving cars. In recent years we have seen more companies develop these cars but this has also led to accidents, some of which are deadly. People decide to sleep while driving and leave the AI in command. However, it has been shown many times that if the human was awake, the accident would likely not have happened. This is because the AI is unable to react to sudden changes the same way a human can and I think that AI in cars will create lazier drivers and more accidents will occur.

AI가 유리하지 않은 분야는 자율주행차 개발이라고 생각합니다. 최근 몇 년 동안 우리는 더 많은 회사가 이러한 자동차를 개발하는 것을 보았지만 이로 인해 사고가 발생했으며 그 중 일부는 치명적이었습니다. 사람들은 운전하는 동안 잠을 자기로 결정하고 AI에게 운전을 맡깁니다. 그러나 인간이 깨어 있었다면 사고가 일어나지 않았을 것이라는 사실이 여러 번 입증되었습니다. 이는 인공지능은 급격한 변화에 인간처럼 반응하지 못하기 때문이고, 자동차의 인공지능은 게으른 운전자를 만들고 더 많은 사고가 발생할 것이라고 생각합니다.

8. 문항 분석결과

과학 기술의 발전과 관련하여 고등학교 영어 교과에서 흔히 다루어지는 주제로 인공지능(AI) 기술이 적용되기에 적합하지 않다고 생각하는 분야에 대해서 학습자가 자신의 생각을 근거를 들어 논리적으로 설명하는 능력이 필요함. 적절한 어휘 및 접속사를 사용한 논리적이고 분석적인 학습자의 의사소통 역량을 파악할 수 있으므로 고등학교 영어과 교육 과정의 범위와 수준에 적합함.