



2025학년도 한림대학교 선행학습 영향평가 결과보고서

2025. 3. 27.

한림대학교 입학처

목 차

I. 선행학습 영향평가 개요	1
1. 대학별고사 실시 현황	2
2. 전형 및 모집계열별 선행학습 영향평가 실시 결과	4
II. 선행학습 영향평가 개요	7
1. 선행학습영향평가 관련 대학의 자체 규정	8
2. 입학전형 영향평가위원회 조직 구성	10
3. 대학별고사 및 선행학습 영향평가 일정 및 절차	10
III. 대학별고사 준비 및 시행과정 분석	11
1. 문항출제위원회 구성	12
2. 대학별고사 시행과정	13
IV. 차년도 입학전형 반영 및 개선 계획	17
1. 차년도 영향평가 개선 계획	18
2. 선행학습 영향평가 위원회 총평	18
부록	24

2025학년도 한림대학교 입학전형영향평가위원회 명단

구분	직위	성명
위원장	입학처장	심○○
위원	중국학과 교수	성○○
	식품영양학과 교수	박○○
	소프트웨어학부 교수	김○○
	의과대학 교수	임○○
	국어 교사	최○○
	영어 교사	이○○
	수학 교사	이○○
	사회 교사	민○○
	과학 교사	김○○

I . 선행학습 영향평가 개요

1. 대학별고사 실시 현황

구분	입학전형	모집계열(단위)	대학별 고사 실시 여부	대학별고사 유형					교과 교육과정 관련 여부
				논술 등 필답고사	면접· 구술고사	실기· 실험고사	교직적성· 인성검사	기타	
수시	학교생활우수자	전체	○		○				X
	한림SW인재	소프트웨어학부	○		○				X
	지역인재	의학과	○		○				X
	기초생활수급자 및차상위계층	의학과	○		○				X
	농어촌학생	의학과, 광고홍보학과	○		○				X
	장애인등대상자	전체	○		○				X
	교과우수자	전체	X						
	지역인재	전체 (의학과 제외)	X						
	기초생활수급자및 차상위	간호학과	X						
	한림케어1	전체	X						
	농어촌학생	전체 (의학과, 광고홍보학과 제외)	X						
	특성학교교출신자	전체	X						
	한림케어2	전체	X						
	외국어특기자	글로벌학부	○		○				○
	체육특기자	체육학과	○		○				X
	재외국민및외국인	전체	○		○				X
	북한이탈주민	전체	○		○				X

구분	입학전형	모집계열(단위)	대학별 고사 실시 여부	대학별고사 유형					교과 교육과정 관련 여부
				논술 등 필답고사	면접· 구술고사	실기· 실험고사	교직적성· 인성검사	기타	
정시	일반전형	전체(의학과, 체육학과 제외)	X						
	농어촌학생	전체(의학과, 체육학과 제외)	X						
	특성화고교출신자	경영대, 자연과학대, 정보과학대, 미디어스쿨, 반도체·디스플레이스쿨, 미래융합스쿨	X						
	일반전형	의학과	○		○				X
	농어촌학생	의학과	○		○				X
	일반전형	체육학과	○			○			X
	농어촌학생	체육학과	○			○			X

2. 전형 및 모집계열별 선행학습 영향평가 실시 결과

가. 선행학습 영향평가 관련 이행사항 점검

구분		점검 사항	점검 결과
법령 이행	교칙	선행학습 영향평가 및 입학전형 영향평가위원회 관련 교칙이 있는가?	0
	위원회 구성	입학전형 영향평가위원회에 현직 고등학교 교원이 참여하였는가?	0
	결과 공개	선행학습 영향평가 실시 결과를 학교 홈페이지에 공개하였는가? <i>(대학 홈페이지) 입학처) '수시' 메뉴) 면접기출문제)</i>	0
영향평가 시행 범위	대학별고사를 실시한 모든 유형의 입학전형에 대하여 선행학습 영향평가를 실시하였는가?	0	
자체평가	대학별고사 출제·검토 과정 참여자의 자체평가를 실시하고, 자체평가 결과를 분석하였는가?	0	
결과 분석	분석 범위	교과 지식에 관련된 모든 문항에 대한 선행학습 영향평가를 충실히 하였는가?	0
	작성의 충실성	교과 교육과정 관련 선행학습 영향평가 결과를 문항카드 등 양식에 충실하게 작성하였는가?	0
	현황표	문항별 적용 교과 현황표를 충실하게 작성하였는가?	0

나. 전형 및 모집계열별 선행학습 영향평가 실시 결과

구분	입학전형	모집계열(단위)	대학별 고사 실시 여부 (○, X)	대학별고사 유형					교과 교육과정 관련 여부 (○, X)	영향평가 실시 결과
				논술 등 필답 고사	면접· 구술고사	실기· 실험고사	교직 적성· 인성 검사	기타		
수시	학교생활우수자	전체	○		○				X	준수
	한림SW인재	소프트웨어학부	○		○				X	준수
	지역인재	의학과	○		○				X	준수
	기초생활수급자 및차상위계층	의학과	○		○				X	준수
	농어촌학생	의학과, 광고홍보학과	○		○				X	준수
	장애인등대상자	전체	○		○				X	준수
	교과우수자	전체	X							-
	지역인재	전체 (의학과 제외)	X							-
	기초생활수급자및 차상위	간호학과	X							-
	한림케어1	전체	X							-
	농어촌학생	전체 (의학과, 광고홍보학과 제외)	X							-
	특성화고교출신자	전체	X							-
	한림케어2	전체	X							-
	외국어특기자	글로벌학부	○		○				○	준수
	체육특기자	체육학과	○		○				X	준수
	재외국민및외국인	전체	○		○				X	준수
	북한이탈주민	전체	○		○				X	준수

구분	입학전형	모집계열(단위)	대학별 고사 실시 여부 (○, X)	대학별고사 유형					교과 교육과정 관련 여부 (○, X)	영향평가 실시 결과
				논술 등 필답 고사	면접· 구술고사	실기· 실험고사	교직 적성· 인성 검사	기타		
정시	일반전형	전체(의학과, 체육학과 제외)	X							-
	농어촌학생	전체(의학과, 체육학과 제외)	X							-
	특성화고교출신자	경영대, 자연과학대, 정보과학대, 미디어스쿨, 반도체·디스플레이스쿨, 미래융합스쿨	X							-
	일반전형	의학과	○		○				X	준수
	농어촌학생	의학과	○		○				X	준수
	일반전형	체육학과	○			○			X	준수
	농어촌학생	체육학과	○			○			X	준수

다. 대학별고사 문항별 적용 교과 현황

시험유형	입학 전형	모집 계열 (단위)	입학 모집요강에 제시한 자격 기준 과목명	문항 번호	하위 문항 번호	계열 및 교과											
						인문·사회			수학	과학				영어			
						국어	사회	도덕		물리	화학	생명 과학	지구 과학				
면접· 구술고사	외국어 특기자	글로벌 학부	영어 I, 영어 II, 실용영어, 영어권문화	1	-										○		
				2	-											○	
				3	-												○
				4	-												○
				5	-												○
				6	-												○

II. 선행학습 영향평가 진행 절차 및 방법

1. 선행학습 영향평가 관련 대학의 자체 규정

“한림대학교 학칙” 제27조 제3항에 의거 대학입학 전형의 선행학습 영향평가등에 관하여 2025. 1. 20. 입학전형영향평가위원회 규정을 제정함.

입학전형영향평가위원회 규정

제정 2015. 1. 20.

개정 2020. 5. 13.

제 1 조 (목적) 이 규정은 “공교육 정상화 촉진 및 선행교육 규제에 관한 특별법”(이하 “법”이라 한다) 제10조 제2항 및 “한림대학교 학칙” 제27조 제3항에 의거 대학입학 전형의 선행학습 영향평가 등에 관하여 필요한 사항을 규정함을 목적으로 한다.

제 2 조 (적용 대상 및 배제) ① 이 규정의 적용은 법 제10조에 따라 대학입학전형에서 대학별 고사(논술 등 필답고사, 면접·구술고사, 실기·실험고사 및 교직적성·인성검사를 말한다)를 대상으로 한다.

② 법 제16조에 따라 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 경우에는 적용 대상에서 배제한다.

1. 「영재교육진흥법」에 따른 영재교육기관의 영재교육
2. 「초·중등교육법」 제27조제1항에 따른 조기진급 또는 조기졸업 대상자
3. 국가교육과정과 시도교육과정 및 학교교육과정상 체육·예술 교과(군), 기술·가정 교과(군), 실과제2외국어·한문교양 교과(군), 전문 교과
4. 그 밖의 대통령령으로 정하는 경우

제 3 조 (구성) ① 제2조에 따른 대학별 고사가 고등학교 교육과정의 범위와 수준을 벗어난 내용을 출제 또는 평가하는지 여부와 선행학습을 유발하는 요인은 없는지에 대한 영향평가를 실시하기 위하여 입학전형영향평가위원회(이하 “위원회”라 한다)를 둔다.

② 위원회는 입학처장을 위원장으로 하고 내부위원은 6명 이내, 외부위원은 5명 이내로 구성하되, 외부위원 중 1명 이상은 현직 고등학교 교원으로 한다. 내부위원은 입학처장을 당연직으로, 그 밖에 전임교원 및 교내 전문가를 총장이 임명하며, 외부위원은 관련 분야에 전문성을 갖춘 자 중에서 입학처장의 제청으로 총장이 위촉한다.

③ 위원회의 임기는 1년으로 하되, 연임할 수 있다.

④ 위원회에 간사 1인을 두되, 간사는 입학처 담당직원이 된다.

⑤ 회의는 위원장이 필요하다고 인정할 때 또는 재적위원 과반수의 소집 요구가 있을 때 위원장이 소집한다.

제 4 조 (위원회의 심의사항) 위원회는 다음 각 호의 사항을 심의한다.

1. 대학별 고사의 고교 교육과정 내 출제 계획수립에 관한 사항
2. 자체영향평가의 평가영역, 내용, 방법 및 진행절차에 관한 사항
3. 자체영향평가 결과의 다음 연도 입학전형에의 반영에 관한 사항
4. 선행교육 방지 대책에 관한 사항
5. 평가결과에 따른 대학별 고사의 개선에 관한 사항
6. 기타 자체영향평가 제도의 운영에 관한 사항

제 5 조 (소위원회) ① 위원회의 업무를 효율적으로 수행하기 위하여 필요시 위원회의 의결을 거쳐 소위원회를 둘 수 있다.

② 소위원회의 구성과 임무는 위원회에서 정한다.

6-1-3-2 제위원회

제 6 조 (영향평가의 시기 및 반영) ① 자체영향평가는 해당 대학별 고사가 종료된 이후에 시행한다. 다만, 필요에 따라 모집시기(수시 및 정시)별로 구분하여 시행할 수 있다.

② 자체영향평가 결과에 대해서는 다음 연도 입학전형에 반영하여야 한다.

제 7 조 (결과의 공시) 법 제10조 제2항에 따른 영향평가 결과 및 다음 연도 입학전형에의 반영 계획을 매년 3월 31일까지 한림대학교 홈페이지에 게재하여 공개한다.

제 8 조 (수당 등 지급) ① 위원에게는 예산의 범위 안에서 수당과 여비 등을 지급할 수 있다.

② 자체영향평가와 관련하여 위원, 관계전문가 등에게 조사 등을 의뢰한 경우에는 예산의 범위 안에서 연구비 등 필요한 경비를 지급할 수 있다.

제 9 조 (기타) 자체영향평가 등에 관하여 이 규정에서 정하지 아니하는 사항은 위원회의 심의를 거쳐 총장이 정한다.

부 칙

이 제정규정은 2015년 1월 1일부터 시행한다.

부 칙

이 개정규정은 2020년 5월 1일부터 시행한다.

2. 입학전형 영향평가위원회 조직 구성

☑ 대학 내부구성원: 각 계열별로 구분하여 구성

☑ 대학 외부구성원: 현직 교사를 중심으로, 주요 과목별로 1명씩 참가할 수 있도록 구성

구분	대학 구성원		외부 구성원
인원	5명		5명
위원장	심○○(입학처장)	국어	최○○(강원고등학교)
인문·사회·경영계열	성○○(중국학과)	영어	이○○(춘천여자고등학교)
자연과학계열	박○○(식품영양학과)	수학	이○○(성수여자고등학교)
정보과학 및 스쿨계열	김○○(소프트웨어학부)	사회	민○○(춘천고등학교)
의과계열	임○○(의학과)	과학	김○○(유봉여자중학교)

3. 대학별고사 및 선행학습 영향평 일정·절차

평가진행내용	일정	비고
입학전형영향평가위원회 구성	위촉기간 2025. 3. 1.~2026. 2. 28.	대학 구성원과 외부 구성원 각 5명씩 위촉하여 운영
평가문항 검토	2025. 3. 5.~3. 7.	2025학년도 전체 면접문항 검토
영향평가 운영	2025. 3. 7.~3. 19.	문항검토 및 교차검증
영향평가 결과보고서 작성	2025. 3. 19.~3. 25.	
차년도 대입전형 반영계획 수립	2025. 3. 25.~3. 28.	위원회 의견 종합 및 반영계획 수립
선행학습 영향평가 결과 공개	2025. 3. 31.	ASSIST 탑재 및 홈페이지 게재

Ⅲ. 대학별고사 준비 및 시행 과정 분석

1. 면접문항출제위원회 구성

전형 및 모집계열별 출제·검토위원		전체 위원
수시 및 정시	출제위원	19명
	검토위원	2명

성명	소속	출제(검토)영역	비고
이○○	일송자유교양대학	문항전체	자문 및 검토위원
유○○	의학과	학생부종합(의학과)	자문 및 검토위원
성○○	중국학과	학생부종합	출제위원
이○○	언어청각학부	학생부종합	출제위원
김○○	간호학과	학생부종합	출제위원
최○	심리학과	학생부종합	출제위원
홍○○	체육학과	체육특기자	출제위원
유○○	체육학과	체육특기자	출제위원
신○○	글로벌학부	외국어특기자	출제위원
조○○	글로벌학부	외국어특기자	출제위원
이○○	의학과	학생부종합(의학과)	출제위원
이○○	의학과	학생부종합(의학과)	출제위원
김○○	의학과	학생부종합(의학과)	출제위원
허○○	의학과	학생부종합(의학과)	출제위원
서○○	의학과	학생부종합(의학과)	출제위원
권○○	의학과	학생부종합(의학과)	출제위원
박○○	의학과	학생부종합(의학과)	출제위원
박○○	의학과	학생부종합(의학과)	출제위원
김○○	의학과	정시(의학과)	출제위원
최○○	의학과	정시(의학과)	출제위원
김○○	의학과	정시(의학과)	출제위원

2. 대학별 고사 시행과정

가. 출제 전

- 문항유출 및 공정성 확보를 위해 고교 교사는 출제위원으로 구성하지 않으며, 내부 구성원으로 위원회를 구성함.
 - ☑ 수시: 9월 중 2025학년도 수시 면접문항출제위원회 구성
 - ☑ 정시: 11월 중 2025학년도 정시 면접문항출제위원회 구성

- 면접문항출제 및 자문위원 대상 사전교육 운영
 - 대학별고사 선행학습 영향평가 자료와 면접문항 출제 지침 안내
 - 모든 전형의 문항은 경험 및 인성 기반의 평가임을 안내하고, 고교 교육과정 범위/수준 내에서 출제해야함을 강조
 - 2015개정 교육과정 안내, 선행학습 영향평가 관련 주요 위반사례 공유 등

- 외국어특기자전형 주의사항 안내
 - 외국어특기자전형의 경우 1차면접과 2차면접으로 진행함
 - 글로벌학부는 100%영어강의로 운영함에 따라 학업 수행가능여부 판단을 위해 2차면접시 영어능력 평가가 반영됨
 - 선행학습에 위배되지 않도록, 고교 교육과정내 수준으로 문항이 출제될 수 있도록 안내함

ADMISSION Affairs Team

2024. 9. 23.

2025학년도 수시모집 면접문항 출제 지침

1. 면접평가 영역 및 출제개요	1
2. 문항출제 세부사항	1
3. 인성문항 출제 방향	3
4. 출제 시 유의사항	4
[첨부1] 2025학년도 수시 면접문항 인수인계서	5
[첨부2] 2025학년도 수시 면접문항 출제위원 서약서	6
[첨부3] 2025학년도 수시 면접문항 자문위원 서약서	7
[첨부4] 2025학년도 수시 면접문항 출제양식	8

한림대학교 입학처

2. 출제위원(회) 구성



3. 일정: 전체학과(의학과, 특기자 포함)

구분	일자
위원회 구성	2024. 9. 23. (화) ~ 10. 4. (금)
문항출제 및 자체 검토	2024. 10. 4. (금) ~ 11. 1. (금)
최종 문항 제출	2024. 11. 1. (금) 16:00
문항 수정 및 선별 완료	2024. 11. 22. (금)까지

4. 출제문항 수

구분	인성영역	적성영역
학생부종합전형	20문항	-
재능특기자전형	4문항	4문항
출제문항 수	24문항	4문항

나. 의학과

구분	인성면접	상황면접	의의상황면접	계
출제문항 수	16문항	8문항 (시나리오 포함)	8문항 (시나리오 포함)	32문항

5. 문항출제 기준

평가영역(반영비율)	내용	문항출제
서류검증영역(50%)	▶ 학생부 내용에 대한 검증 - 자기개발을 위한 노력 또는 역량개발을 위한 노력이 있는가? - 고내 학교생활을 하면서 의미 있는 경험을 하였는가?	입학사정관
인성영역(50%)	▶ 관용, 배려, 포용, 개방성 등 인성에 대한 검증 - 문제해결에 대한 의지와 능동적 학습경험이 있는가? - 타인에 대한 배려와 효과적인 의사소통능력이 있는가? - 감정 통제 능력이 있는가?	면접문항 출제위원(의)

《 2025학년도 수시모집 면접문항 출제 지침 》

※ 한국대학교육협의회 「대학입학전형 회피배제 가이드라인」에 따라 본인 및 부모, 형제자매, (전)배우자, 자녀, 손자손녀, 3촌, 사촌, 6촌 이내의 혈족, (전)배우자의 형제자매, (전)배우자의 3촌, (전)배우자의 4촌, 본인 및 (전)배우자가 교수 또는 과외교수한 경우 등 학생과 특수한 관계에 있는 경우를 포함하여 지원자 중 평가의 공정성과 객관성을 해칠 수 있다고 판단되는 자(인)에 우리 대학 소속 모집 단위에 지원한 경우에는 **입학관련 업무에 참여할 수 없습니다.**
※ 입학 관련 업무에 참여하는 모든 구성원은 **관민연계 2024-1463(2024-09-09)** 「2025학년도 수시전형 회피배제 관련 업무」 공문을 숙지하고 **외부 통한정보시스템 내 '회피배제동의 개인정보 활용에 동의'에 합니다.**

I. 면접평가 영역 및 출제 개요

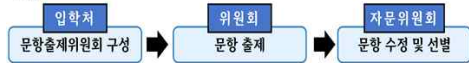
학생부종합(의학과 제외)		학생부종합(의학과)	
평가영역(반영비율)	출제 주제	평가영역(반영비율)	출제 주제
서류검증영역(50%)	입학사정관	인성영역(40%)	면접문항출제위원(의)
인성영역(50%)	면접문항출제위원(의)	상황영역(30%)	
		의의상황영역(30%)	

재능특기자	
평가영역(반영비율)	출제 주제
인성영역(50%)	면접문항출제위원(의)
적성영역(50%)	재능학과

주) 외국어특기자는 글로벌학부 내 출제 위원회 구성을 통한 별도 진행

II. 문항출제 세부사항

1. 절차



나. 의학과

평가영역(반영비율)	내용	문항출제
인성면접(40%)	▶ 관용, 배려, 포용, 개방성 등 인성에 대한 검증 - 다른 사람의 감정을 공유할 수 있는가? - 감정 및 이성적인 면에서 적절한 판단을 할 수 있는가? - 자신의 경험을 통해 스스로에 대한 성장과 행동변화가 있는가?	의학과 면접문항 출제위원(의)
상황면접(30%)	▶ 가치관과 태도, 문제해결능력 등 파악 - 문제의 본질을 정확히 이해하고 있는가? - 다양한 관점에서 상황 파악하려고 노력하는가? - 자신의 판단기준을 논리적으로 표현하는가?	
의의상황면접(30%)	▶ 의사소통능력, 대인관계능력 등 파악 - 지원자의 상황에 대한 공감능력, 효과적인 의사전달방식, 사고의 유연성	

III. 인성문항 출제 방향

1. 개념 정의

인성	인성교육
의도적인 교육이나 학습에 의해 습득하거나 변화가 가능한 인간의 성품(교육학적 관점)	공동체의 일원으로서 바람직하게 살아갈 수 있고 의미있게 살아갈 수 있도록 좋은 정의적 능력을 길러주는 모든 교육

2. 평가 항목

- 고교교육의 맥락 속에서 이루어지는 인성교육 내용 16개 영역
- 성실(책임), 정직, 자율성(자기주도성), 정제, 경애, 호도, 예절, 협동, 헌법, 배려, 정의, 민족애, 인류애, 관용(개방성), 사고의 유연성, 타문화 이해

3. 평가 지표(예시)

항목	정의	항목특성
합동	다른 사람들과 함께 집단의 목표를 달성하기 위하여 상호협력적으로 노력하는 태도	- 공동의 목표를 달성하기 위하여 내가 해야 할 일을 인식하고 노력 - 나 혼자서 이의보다 다수의 이익을 고려하여 행동 - 어려움을 겪고 있는 동료들 기꺼이 돕는다.

2025학년도 수시모집 면접문항 출제 지침 교육 자료

나. 출제 과정



- 한림대학교의 인재상에 부합하는 문항인지 여부와 인성기반의 문항으로 출제되었는 자문위원의 검토를 실시함
- 문항 출제에 대한 보안을 위해 문항출제 자문위원, 입학처장, 입학처 문항출제 담당 직원만 회의 진행
- 인성영역 평가에 부합하는지 여부와 선행학습에 위배되지 않은지 교차검증등을 통한 검토 및 수정/보완 과정을 진행함. 면접 문항을 선별함.

다. 출제 후

- 2025학년도 문항출제·검토위원을 통한 면접문항 출제과정 자체평가 실시
 - 입학담당자가 선행학습 영향평가 매뉴얼에 따라 출제문항 검토 실시
 - 전년대비 보완사항 반영여부 검토 및 점검
- 면접 기출문항에 대한 홍보
 - 선행학습 영향평가 결과보고서 홈페이지 공개
 - 전년도 기출문항을 활용하여 학생부종합전형 모의면접 및 의학과 MMI모의면접 영상 제작
 - 전년도 면접 기출문항을 교사간담회 자료집에 수록하여 배부하고, 현직 교사들의 자문을 수렴

라. 문항 분석 및 평가

- 학생부종합전형의 면접평가(의학과 제외)는 서류검증영역과 인성영역으로 이루어져 있음. 서류검증영역은 학생부 기반의 학생 개별문항으로 출제가되며, 인성영역은 공통문항으로 교과 지식수준을 묻지 않으며, 선행학습을 필요로 하지 않는 수준에서 출제됨. 주로 학생들이 관심을 가질만한 사회적 이슈나 관심사 등에 대해 개인의 가치관과 의견을 묻는 문항으로 선행학습과는 무관한 문항들로 출제되었음.

- 의학과 면접문항들도 인성과 상황, 모의상황으로 영역이 나뉘어져 있지만 대부분이 개인의 생각을 묻거나 공동체 구성원으로서 의견을 답하는 질문들이었음. 학생들의 실생활과 관련된 문항으로 구성되었기 때문에 지원자의 가치관이나 태도를 평가하기에 적합한 문항들이었음.
- 특기자전형도 상당한 배경지식이나 능력을 요구하지 않는 질문들로 고교 교육과정을 이수한 학생이라면 충분히 답변할 수 있는 문항들로 출제됨.
- 전반적으로 고등학교 과정을 마친 학생이라면 한번쯤 접해보았을 주제들로, 지원자의 인성과 사고방식을 알아보는 내용이므로 선행학습의 요인은 없었다고 봄.
- 다만, 일부 질문의 경우 성별에 따라 관심도의 차이로 인해 공정성 시비가 일어날 수 있음을 지적함. 가급적 특정화 된 단어 사용은 배제하는 것이 좋을 것 같다는 의견이 있었으며, 향후 이와 같은 질문들은 출제 과정에서 검토위원들과의 회의를 통해 수정 및 보완을 강화하고자 함.

IV. 차년도 입학전형 반영 및 개선 계획

1. 차년도 선행학습 영향평가 개선 계획

☑ 한림대학교는 2025학년도 선행학습 영향평가 실시 결과 「공교육정상화법」을 철저히 준수하여 면접문항이 출제·운영되었음을 확인함.

☑ 2026학년도 수시 및 정시 면접평가에서도 2025학년도의 영향평가 결과를 토대로 인성기반 면접을 지속적으로 유지할 것임. 면접 대상에 따른 적절한 문항 선정을 위해, 출제과정에서 자문·검토위원과의 협의를 지속적으로 진행할 것이며, 선행학습 요소가 포함되지 않도록 출제 단계별 점검을 강화할 것임.

☑ 2025학년도 입학전형영향평가 위원회의 총평과 의견을 적극 반영하여, 2026학년도 면접문항출제위원 교육시 관련 내용을 교육자료에 포함할 예정임.

또한 고교교사 대상 간담회를 통해 면접문항의 적절성, 난이도 및 선행학습 유발 가능성에 대한 의견을 수렴하고, 이를 2026학년도 문항 출제에 반영될 수 있도록 노력할 것임.

☑ 한림대학교는 향후에도 선행학습 영향평가를 실시하기 위한 방법, 절차등을 준수하고 공교육정상화법 취지에 부합하도록 선행학습 요소가 유발되지 않도록 지속적인 개선과 점검을 이어나갈 것임.

2. 선행학습 영향평가 위원회 총평

위원명	총평
성○○	<ul style="list-style-type: none"> - 본 대학의 면접문항을 고등학교 교육과정 범위와 수준을 벗어나지 않았는지, 별도의 선행학습을 필요로 하는지를 기준으로 검토하였음. - 수험생 대부분이 경험했다고 볼 수 있는 사교육 문제를 단지 사회적 문제로만 접근하는 것이 아니라 개인의 선택과 판단이라는 측면에서 질문한 것은 수험생이 다양한 의견을 제시할 수 있는 문항이라고 봄. - 학생들이 관심을 가질만한 사회문제를 제시한 것은 면접의 취지에 적합하다고 판단됨. 예를 들어 ‘현재 활동 중에 있는 운동선수, 연예인들의 중고등학교 재학시절에 있었던 학폭(학교폭력)문제가 폭로되는 일이 종종 발생되고 있습니다.’는 학생들이 자신의 일처럼 생각하고 고민했을 상황을 문제로 제시했기 때문에 평소 자신의 생각을 피력할 수 있는 문항이라고 생각함. - 단지 유사한 문항이지만 다음의 문제는 수정이 필요하다고 생각함. ‘최근 한국 축구협회의 국가대표팀 감독 선임 과정에 대해 논란이 일고 있다. 일부는 “국가대표팀 감독 선발에서는 공정성이 우선되어야 한다.”고 주장하는 반면, 다른 일부는 “국가대표팀 감독은 성과를 내야 하므로 과정의 공정성보다는 유능한 감독을 선임하는 데에 더 초점을 맞춰야 한다.”고 주장하고 있다.’

	<p>는 내용은 축구에 관심이 없는 학생들, 특히 여학생 입장에서는 자신에게 불리한 문제라고 생각할 수 있기 때문에 공정성 시비가 일어 날 수도 있음. 따라서 특정 종목으로 표현하는 것보다는 ‘어느 단체에서는’, ‘어느 종목에서는’ 등으로 특정화 시키지 않는 것이 좋지 않을까 생각함.</p> <ul style="list-style-type: none"> - 장애인전형 문항도 선행학습이 필요한 내용은 없다고 판단됨. - 의과대학 문항은 전공에 적합한 가치관을 잘 담고 있다고 판단됨. - 전체적으로 문항을 검토한 바 고교 졸업자라면 충분히 답변할 수 있는 문항이며 별도의 선행학습을 요구하지 않는다고 판단됨.
박○○	<ul style="list-style-type: none"> - 2025년 한림대학교 수시 신입학 면접에 출제된 문항은 선행학습에 대한 영향이 거의 없음을 확인하였다. - 출제 문항을 보면 주로 사회적 현상이나 현실적 상황에 대한 개인의 가치관이나 생각을 묻는 경우가 대부분이었다. 예를 들어, 관계 형성이나 협동과 관련된 문제해결 능력 혹은 이에 대한 본인의 생각, 삶에 대한 가치관, 다양한 사회 현상(사교육이나 연예인과 관련된 학폭 사건, Si와 관련된 개인정보보호 이슈, 소수자나 임산부 등에 대한 사회적 배려 등)에 대해 얼마나 관심을 갖고 있으며 이해하고 있는지 등에 대해 묻는 문항이 출제되었다. 이러한 문항들은 정상적인 학교 생활을 했다면 학생들이 자신의 경험과 생각을 바탕으로 답변할 수 있는 문제들로, 선행학습과는 무관한 문항들이었다. - 의학과 학생부종합전형, 재외국민및외국인전형, 정시모집 면접 문항들에서도 비슷하여 대부분 자신에 대한 이야기, 사회문제에 대한 생각, 공동체에 대한 의견, 봉사활동에 대한 경험 등을 묻는 질문들이 출제되었다. 이러한 질문들은 고등학교 교육과정을 완료한 학생들이 비교적 수월하게 대답할 수 있는 내용이었으며, 특별히 선행학습과의 관련성을 찾기 어려운 문항들이었습니다. - 외국어나 체육 특기자를 위한 문항들 또한 선행학습과 크게 관련이 없는 다양한 사회적 문제에 대한 생각과 태도를 확인하는 질문들로 이루어졌습니다.
김○○	<ul style="list-style-type: none"> - 전체적으로 면접 문항들은 고등학교 교육과정의 범위와 수준을 벗어나지 않았다고 판단됩니다. - 학생부종합전형에서는 인성을 평가하는 질문(의사소통, 가치관, 공동체 의식, 개인정보 보호, 정직, 정의, 윤리 등)로 구성되어 있어, 고등학생들이 자신의 경험을 바탕으로 충분히 답변할 수 있는 수준입니다. - 사회적 이슈와 관련된 문항(사교육 확대, 임산부석, 무감독 시험, 노 키즈 존, SNS, 반려동물 등)도 학생들이 각자의 시사적 관점을 반영해 답변할 수 있도록 출제되었습니다.

	<ul style="list-style-type: none"> - 의학과 면접의 상황 및 모의상황 영역 문항(개인 vs 공동체 이익과 목표, 러닝크루, 팀워크 vs 공정성, AI와 의료인 협력, 환자 신뢰 회복 등) 역시 인성역영 평가 문항과 유사한 수준으로, 고등학교 교육과정 내에서 이해하고 답변할 수 있는 범위입니다. - 정시모집(의학과) 면접 문항(다문화 사회, 봉사활동, 소외계층 의료서비스, 사회적 규정 준수 등)과 재외국민및외국인(의학과) 면접 문항(초고령화 사회, 가족 내 위계질서, 응급의료 상황)도 이와 유사한 수준에서 출제되었습니다. - 체육특기자전형 면접 문항(스포츠 윤리와 공정성, 생활체육, 체육의 목적, 건강 등) 또한 선행학습 없이 답할 수 있는 일반적인 내용입니다. - 외국특기자전형 면접 문항(병역기피, 경제적 불평등, 로또 당첨금, 학생 인권조례, 자기 주도적 성장, 생성형 AI 활용 사례, 환율 경제, 근무시간 단축 및 유연화 정책, K-문화, 뉴스 알고리즘 등)도 고등학생의 개인적 가치관과 경험을 바탕으로 충분히 답변할 수 있는 수준으로 출제되었습니다.
<p style="text-align: center;">임○○</p>	<ul style="list-style-type: none"> - 대부분의 문항이 선행학습요소가 거의 없는 것으로 사료됨. - 시사, 사회적 관심사를 물어보는 문항이 많았음. - AI 관련 문항의 비중이 높아지는 추세로 현 시대상을 적절히 반영하고 있다고 볼 수 있음. - 학생이라면 겪을 수 있는 교우관계문제 등 인간관계에 대한 문항의 비율도 높음. - 체육특기자전형의 경우 체육과 관련된 문항 외 본질적인 체육의 목적, 건강의 정의 등의 문항이 출제되었음. - 외국어특기자전형은 자기관, 성취능력, 사고력, 사회성 분야로 나누어 문항이 출제되었으며, 대부분 특정 지식이 필요하지 않고 정상적으로 교육과정을 보냈다면 충분히 대답할 수 있었을 것으로 생각됨. - 올 해 처음으로 의대 정시모집에 면접이 시행되었으며 인성, 모의상황 모두 사회관심사 위주로 문항이 구성되어 선행학습과의 관련성은 없는 것으로 사료됨.
<p style="text-align: center;">최○○</p>	<ul style="list-style-type: none"> - 본 대학의 2025년 면접 구술고사 인성 영역 평가 문항들에서 전반적으로 선행학습의 영향을 요소는 발견되지 않았으며, 고교 교육과정 범위 내에서 충분히 답변을 할 수 있다고 생각함. - 학생부종합전형 일반학과 인성영역 면접 문항은 학교에서 갈등의 상황에 대처하는 방식으로 타인과의 관계 및 상호작용에 대해 묻는 문항들과

	<p>학교폭력, 사교육 확대 등 상황에 대처하는 방법을 묻는 문항은 단계문제로 학교 교육의 현 문제점과 미래의 학교 교육의 발전 방향에 대해 명확한 의견이 있는지 또한 실현 가능성이 있는 해결책을 제시하고 있는지 판단하는 문제들로 사회현상에 대한 본인의 의견을 묻는 문항이므로 선행학습에 해당이 되지 않음.</p> <p>- 장애인등대상자전형 면접문항은 팀 방출 문항에서는 타인과의 상호작용에 있어서 개인의 이해관계만을 따지지 않고 팀에 이익이 되는 방향을 추구하는지, 상황 대처를 유연하게 하는지 묻는 문항으로 선행학습 요소가 없음. 또 임산부석 설치 문제에서는 공동체 생활 속에서 사회적 약자(노약자, 아동, 임산부 등)를 배려하는 공동체 의식의 정립과 사회문제에 대한 관심도를 측정할 수 있는 문항으로 적합하다고 생각함.</p> <p>- 정시모집 의학과 인성영역 문항은 이주민 의료문제, 누군가는 겪을 수 있는 불이익의 정당성 여부, 봉사 활동에 참여 경험, 의료 사각지대에 있는 취약계층 문제 등은 한국 사회에 늘어나는 이주민, 다문화 사회에 대한 배려와 존중의 자세가 있는지 묻는 문항으로 적절하며, 봉사 활동 참여 동기가 무엇인지 또는 봉사 활동으로 깨달은 점 등이 무엇인지 묻는 문항은 자기반성적 태도를 평가할 수는 문항들로 선행학습과 연관성이 적음.</p>
이○○	<p>- 2025학년도 면접 및 구술고사에서 출제된 외국어 특기자전형의 사고력 영역과 영어 문항들은 지원자가 일상생활에서 쉽게 접할 수 있는 사회 이슈와 키워드, 논리적인 개인 의견 전달 등으로 구성되었음. 또한 정규 고교 교육과정 내 다양한 교과, 토론 활동, 창의적 체험활동 및 학교교육을 통해 해당 이슈를 바라보는 종합적 시각과 문제 해결 능력을 기를 수 있으므로 교육과정을 이수한 학생이라면 답변하는데 큰 어려움이 없을 것으로 판단됨.</p> <p>- 여러 면접 및 구술고사에서 활용된 소재나 주제, 사회적 이슈들은 우리 사회에 관심을 가진 학생이라면 구체적인 예시와 함께 자신의 의견을 논리적으로 설명할 수 있음. 또한 지원자가 해당 이슈에 대한 합리적인 해결책을 고안하는 과정에서 자신의 가치관과 태도 및 공동체에 대한 생각 등을 성찰할 수 있으며 이를 평가자가 살펴볼 수 있다는 측면에서 가치있는 문항들로 구성되었다고 판단됨.</p> <p>- 영어 문항에 활용된 여러 소재나 핵심개념들은 정규 고교 교육과정을 이수하는 학생이라면 한 번쯤 생각해 보았을 주제임. 또한 문제를 제시한 영어 표현이나 문장 구조, 어휘들은 누구나 이해할 수 있을 정도로 쉽게 제시되어 영어 교과에 있어 상당한 배경지식 및 능력을 요구하지 않으므로 선행학습의 요소가 배제된 채 잘 구성된 문항이라 판단됨.</p> <p>- 정규 교육과정을 면밀히 검토하고 이에 근거하여 지원자들의 다양한 잠재능력과 가치관, 태도 등을 평가하기 위해 질 높은 면접 및 구술고사를 구성하였다고 판단되며, 이를 실현하기 위한 한림대학교 입학처 구성원분들의 노고에 감사를 표함.</p>

<p>민○○</p>	<ul style="list-style-type: none"> - 학생부 종합전형 일반학과 면접문항의 경우 사회적 사회작용, 가치관과 원칙, 사교육과 입시문제, 정보화사회와 개인 정보 보호 문제, 문화의 다양성 이해 등은 1학년에서 학습하는 통합사회 영역이라 이공계열 학생도 큰 어려움없이 답변을 할 수 있고, 학교폭력을 비롯한 공동체 갈등은 사회문제탐구 에서 언급하는 내용으로 정상수업을 수행한 학생은 답변할 수 있는 문제임. - 장애인 등 대상자 전형의 경우 공동체 관계는 1학년 통합사회 교과에서 다룬 내용이고 사회적 약자 배려의 경우는 사회문제탐구에서 다룬 내용으로 학생들의 가치관 및 인식을 묻는 문항이라 큰 어려움은 없었을 것으로 보임. - 의학과 면접 전형의 인성 영역 경우 자신의 장,단점 질문은 공동체 구성원으로서의 마음가짐을 묻는 문제로 통합사회 교과에 있으며 임신부 배려 문제 및 노시니어존은 사회문제탐구의 사회적 약자 단원 내용으로 답변에 어려움은 없음. 무감독 시험, 인터넷 무단 도용, SNS로 인한 정신 건강 문제 등은 학생의 공동체 의식 및 가치관을 묻는 문제로 어려움이 없음. 반려견 문제와 청년 연장문제는 갈등을 어떻게 해결하는가 학생의 가치관을 묻는 것으로 어려움은 없음. 전반적으로 학생들의 실생활과 관련된 문항으로 구성되었으며 교과 지식의 측정이 아닌 답변을 통한 학생의 가치관, 인성을 파악하기에 적합하였음. - 의학과 면접 전형의 상황 영역 경우 개인의 이익과 공동체 이익간의 충돌, 공동체간의 원활한 관계, 공동시설 활용에 따른 갈등 등은 공동체에 민감한 청소년기 고민해 볼 문제이고 통합사회에서도 다루는 내용이라 큰 어려움은 없었음. 의학과 면접 전형의 모의 상황 영역 경우 병원내에서 일어날 수 있는 갈등 상황에 대한 것으로 자신의 전공과 관련된 문항으로 학생의 가치관 및 문제 해결능력을 판단하기에 적합한 문항이었음 - 체육특기자 전형의 면접은 체육인으로서 가져야할 기본 개념(체육, 생활체육, 건강의 정의)를 숙지하고 스포츠 윤리에 대한 가치관을 측정하는 것으로 학생들이 충분히 답변할 수 있는 문제임 - 제시된 문항들은 고등학교 과정을 이수한 학생이라면 어려움없이 답변할 수 있는 수준으로 출제가 됨. 따라서 면접문항에서 선행학습의 요인은 없었음.
<p>김○○</p>	<ul style="list-style-type: none"> - 2025학년도 면접 문항들을 검토한 결과 모든 문항은 학생들의 도덕성과 가치관 등의 인성을 파악하는 질문이 대부분이었고, 체육 특기자 전형 면접 문항에서 일부 문항이 고등학교 체육 교과에서 다루는 내용이 출제되었으나 교육과정을 벗어나지 않는 기본적인 평이한 문항들이었음. - 대부분의 문항들이 지원자가 학교의 동아리 활동이나 평상시의 생활에서 흔하게 겪을 수 있는 팀원 간의 의견 충돌에 의한 갈등 상황과 신세대와 구세대 간의 생각 차이로 인한 갈등 상황에 직면했을 때, 이를 해결하기

	<p>위한 본인의 노력과 자질, 공동체성과 타인의 의견존중, 배려심, 공감능력 등 지원자의 인성과 사고방식을 알아보는 내용으로 선행학습과는 상관없는 질문들이었음.</p>
<p>이○○○</p>	<ul style="list-style-type: none"> - 2025학년도 면접 및 구술고사에서 출제된 인성 영역 문항들은 일반적인 사회현상이나 이슈, 갈등 해결 방법, 본인에 대한 성찰, 공동체 역량 등으로 구성되어 있어 학생 본인의 문제해결 능력 및 대처 능력, 본인의 생각을 묻는 문항으로 구성된 관계로 고등학교 교육과정을 정상적으로 이수한 학생이라면 충분히 답변할 수 있을 것으로 생각됨. - 올바른 가치관과 평소 사회현상에 관심이 있는 학생이라면 큰 어려움 없이 본인의 생각과 의견을 답변할 수 있을 것으로 생각되며 공동체 생활 속에서의 본인의 모습을 되돌아보고 본인의 생각을 표현해 보는 과정을 통해 삶을 되돌아보게 하는 계기가 될 것으로 생각됨. - 면접 및 구술고사로 출제된 인성 영역 문항들은 모두 학생의 인성을 알아보고자 하는 문제로 선행학습 요소는 없는 것으로 생각되며 학생들의 숨겨진 면모를 평가하기 위해 노력하는 한림대학교 입학처 직원분들께 감사의 인사를 드립니다. - 면접 및 구술고사에서 출제된 문항들은 언론에도 이슈가 되었던 여러 사회현상들에 대한 본인의 생각을 묻고 답변하는 과정 속에서 지원자의 가치관이나 태도 등에 대해 파악하고자 하는 것은 상당히 유의미하다 생각됨.

부 록

2025학년도 수시 학생부종합전형(일반학과) 면접문항

■ 수시 학생부종합전형(일반학과) 인성영역 1문

문항	
<p>[주문제] 학교에서 새로이 동아리 활동을 구성하였는데, 동아리에 들어 보니, 아는 친구가 한 명도 없었습니다. 모두 생소한 관계라, 쉽지 않은 상황에서 좋은 관계를 위해서는 어떠한 방법이 있을까요?</p>	
<p>[단계문제] 1. 좋은 관계를 시작하기 위해서 중요한 것은 무엇이라고 생각하나요? 2. 내가 먼저 대화를 시도한다면, 어떠한 주제로 대화를 시작하겠습니까? 3. 상대방이 내가 시도하는 대화에 대해 별로 관심을 보이지 않는다면 어떻게 하시겠습니까?</p>	
문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)	
<p>1. 적절하고 건설적인 의사소통 방식을 알기 위함 2. 자신에 대한 긍정적 인식을 알기 위함 3. 타인에 대한 올바른 접근 방식을 알기 위함</p>	
출제 근거	
<p>사회적 상호작용에 대한 태도를 평가할 수 있음</p>	
출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	타인과의 상호작용을 위해 적극적이고 긍정적인 태도와 기술을 갖추고 접근함.
보통 점수 (기준)	타인과의 상호작용을 시도하지만, 적극성이 미흡하고 접근방법에 대한 논리성이 불충분함
낮은 점수	타인과의 상호작용에 대해 적극성과 긍정적인 태도가 미흡함.
분석결과	
<p>- 타인과의 상호작용에 대해 어떠한 태도를 보이는지 판단하는 문항으로 선행학습에 해당 없음.</p>	

■ 수시 학생부종합전형(일반학과) 인성영역 2문

문항	
<p>[주문제] 사람들은 누구에게나 자신이 중요하게 생각하는 가치나 원칙이 있습니다. 학생이 중요하게 생각하는 가치가 무엇인지 이야기해 주세요.</p>	
<p>[단계문제]</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 자신의 그러한 가치를 중요하게 생각하는 이유에 대해 이야기 해 주세요. 2. 학생이 중요하게 생각하는 가치를 가지고 지키기 위해서 자신이 노력하는 것이 있으면 이야기해 주세요. 3. 장래에는 어떤 가치를 바탕으로 삶을 살아가고 싶은지 이야기해 주세요 	
문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)	
<ol style="list-style-type: none"> 1. 자신이 소중하게 생각하는 가치를 지키기 위한 노력을 알기 위함 2. 가치에 대한 실천 능력을 파악하기 위함 3. 삶에서의 중요한 가치에 대한 존중을 알기 위함 	
출제 근거	
자신의 가치관에 맞게 행동하고 실천하는 지를 평가하기 위함	
출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	자신의 가치관에 대해 올바르게 인식하고 신념을 가지며 이를 실천하기 위해 노력함
보통 점수 (기준)	자신의 가치관에 대해 인식이 모호하거나 이를 실천하기 위한 노력이나 미래의 삶에 대한 가치가 미흡함
낮은 점수	자신의 가치관이 미흡하고 미래의 삶에 대한 가치가 부족함
분석결과	
- 인성 영역 관련 질문으로 자신의 가치관에 대해 의견이 명확하고 올바른 인식을 가지고 있는지 묻는 문항으로 적합함.	

■ 수시 학생부종합전형(일반학과) 인성영역 3문

문항	
<p>[주문제] 현재 활동 중에 있는 운동선수, 연예인들의 중고등학교 재학시절에 있었던 학폭(학교 폭력)문제가 폭로되는 일이 종종 발생되고 있습니다. 피해자 입장에서는 과거의 일이지는 하지만 타인에게 폭력을 저질렀던 범죄자가 사회적으로 성공한 모습으로 살아가는 상황을 받아들이기 어렵다는 생각입니다.</p>	
<p>[단계문제] 1. 지원자는 이런 상황에 대해 어떻게 생각하나요. 2. 가해자는 과거의 행동으로 평생 어떠한 사회생활도 하면 안 될까요. 3. 시간이 지났지만 학교폭력의 가해자가 할 수 있는 방법은 무엇이 있을까요.</p>	
문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)	
<p>공동체 생활에 관심을 갖고 있는지, 본인의 주변에서 일어날 수 있는 일에 고민을 하고 생활하였는지 파악하고자 함.</p>	
출제 근거	
<p>공동체 의식, 도덕 의식, 시민 의식</p>	
출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	<p>사회현상의 발생원인에 대해 이해하고 자신의 입장을 논리적으로 피력하는 경우.</p>
보통 점수 (기준)	<p>사회현상에 대해서는 알고 있으나, 피상적으로 파악하고 있고 제대로 답변하지 못하는 경우.</p>
낮은 점수	<p>사회현상에 관심이 없고 단편적으로 답변하는 경우.</p>
분석결과	
<p>- 인성영역 질문으로 학교 폭력의 사안에 대한 심각성을 인지하고 있는지 그리고 그 현상에 대해 가해자와 피해자 양측의 입장을 모두 헤아려 구체적으로 기록했는지를 묻는 문항으로 선행학습에 해당 없음.</p>	

■ 수시 학생부종합전형(일반학과) 인성영역 4문

문항	
<p>[주문제] 한국에서 사교육 문제는 어제 오늘의 일이 아닙니다. 입시 준비를 하면서 많은 학생들이 학교 교육 외에도 사교육을 많이 받고 있습니다. 이에 따른 사교육 확대에 따른 사회문제가 계속 대두되고 있습니다.</p> <p>[단계문제] 1. 사교육 확대가 사회문제가 되고있는 이유는 무엇일까요. 2. 사교육을 받는 것이 불법이 아니라면 개인의 선택과 능력이라고 할 수 있는데 왜 사회문제가 되고 있을까요. 3. 공교육(학교 교육) 만으로 입시와 진로를 준비할 수 있으려면 어떻게 해야 할까요.</p>	
문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)	
지원자 본인과 가장 밀접한 사회 현상에 관심을 가지고 그 원인과 문제점, 해결방안 등을 고민해왔는지 확인하고자 함.	
출제 근거	
사회 의식, 사회현상에 대한 관심, 주체적인 해결 능력	
출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	사교육 과열의 발생 원인에 대해 이해하고 자신의 입장을 논리적으로 피력하는 경우.
보통 점수 (기준)	사교육 문제에 대해서는 알고 있으나, 피상적으로 파악하고 있고 제대로 답변하지 못하는 경우.
낮은 점수	사회현상에 관심이 없고 단편적으로 답변하는 경우.
분석결과	
- 학교 교육의 현 문제점과 미래의 학교 교육의 발전 방향에 대해 명확한 의견을 가지고 있는지와 실현 가능성이 있는 해결책을 제시하고 있는지 판단하는 문제라 선행학습에 해당 없음.	

■ 수시 학생부종합전형(일반학과) 인성영역 5문

문항	
<p>[주문제] 학교에서 인공지능(AI) 기술을 활용한 진로 및 입시 상담 프로그램을 개발하는 회사에 최근 몇 년간 해당 학교에 재학했던 학생들의 정보를 제공하였는데 이를 학생이나 보호자들이 뒤늦게 알게 되어 문제가 되었습니다. 왜 문제가 되었다고 생각하나요?</p>	
<p>[단계문제] 1. 개인정보 유출이 개인이나 사회에 미칠 수 있는 영향이 무엇이 있을까요? 2. 학교는 어떻게 해야 했을까요? 3. 각 개인은 어떠한 태도를 가져야 할까요? 4. 이처럼 최근 들어 개인정보의 중요성이 강조되는 이유는 무엇이라고 생각하나요?</p>	
문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)	
개인정보가 무분별하게 사용되는 현 시점에서 개인정보 보호의 중요성을 인식하고 책임감 있게 관리해야 함을 인식하는지 평가	
출제 근거	
개인 존중, 준법, 책임감	
출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	개인정보 유출에 대한 심각성을 이해하고, 개인정보는 개인의 삶은 물론 사회적 문제와 직결될 수 있으므로 윤리적이고 책임감 있는 태도로 보호하고 관리해야 함을 <u>명확히</u> 설명한다. <영향> • 개인적: 개인의 사생활 침해, 신원 도용으로 인한 문제, 사회적 평판에 영향 등 • 사회적: 범죄 증가, 사회적 신뢰 훼손, 사회적 불안 가중, 경제적 손실 등 <태도> • 개인의 정보가 소중하며 그 가치를 존중해야 함. • 타인의 정보를 수집하거나 제공할 때에는 반드시 당사자에게 사전 동의를 받아야 함 • 그 외 개인정보를 보호하기 위한 태도(필수적 정보만 수집, 관리의 엄격성 등)를 갖추어야 함
보통 점수 (기준)	개인정보 유출이 갖는 문제와 개인정보 보호의 필요성에 대해 <u>일반적인 수준(부분적으로)</u> 으로 답변한다.
낮은 점수	개인정보 유출 및 보호에 대한 문제 인식이 부족하고 이를 말로 잘 설명하지 못한다.

분석결과

- 학생들이 개인정보 유출, 사생활 침해와 관련하여 대안을 제시하는 과정에서 개인정보 활용에 대한 심각성을 생각해 볼 수 있어서 책임감, 준법정신을 평가하기에 적절함.

■ 수시 학생부종합전형(일반학과) 인성영역 6문

문항	
<p>[주문제] 최근 한국 축구협회의 국가대표팀 감독 선임 과정에 대해 논란이 일고 있다. 일부는 “국가대표팀 감독 선발에서는 공정성이 우선되어야 한다.”고 주장하는 반면, 다른 일부는 “국가대표팀 감독은 성과를 내야 하므로 과정의 공정성보다는 유능한 감독을 선임하는 데에 더 초점을 맞춰야 한다.”고 주장하고 있다.</p>	
<p>[단계문제] 1. 본인은 어느 주장에 동의하는지, 그 이유와 함께 자신의 의견을 제시하시오. 2. 자신의 입장을 지지하는 논거 외에, 상대방의 주장도 고려해야 하는 이유가 있다면 함께 설명하시오.</p>	
문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)	
<p>국가대표팀 감독 선발과 같은 사회적 이슈에 대해 지원자의 비판적 사고와 사회 정의에 대한 이해도를 평가하고자 함. 또한, 본인의 의견을 뒷받침하는 논리적 근거와 함께 반대 견해를 수용하는 유연성을 확인하려 함.</p>	
출제 근거	
<p>개방성, 의사소통, 문제해결 의지</p>	
출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	<p>감독 선발에서 공정성과 유능성의 중요성을 균형 잡힌 시각에서 설명하며, 본인의 입장을 뒷받침하는 근거가 명확함. 또한 상대방의 견해도 존중하며, 이 둘을 조화롭게 해결할 방안을 제시하여 개방적 사고를 보여줌.</p>
보통 점수 (기준)	<p>본인의 입장에 대해 어느 정도 설명하나, 논리적 근거가 다소 부족하거나 상대방의 견해에 대한 이해가 미흡함. 공정성과 유능성 중 한 측면에 치우친 설명을 하는 경향이 있음.</p>
낮은 점수	<p>입장이 모호하거나 단순한 주장에 그침. 공정성과 유능성의 갈등에 대한 이해가 부족하며, 상대방의 견해를 배려하지 않는 모습을 보임.</p>
분석결과	
<p>- 현재 사회적 이슈에 대해 비판적 사고와 사회 정의 실현에 대한 자기의 입장을 밝히는 문제로 균형 잡힌 시각을 알 수 있어 면접 문항으로 적절함.</p>	

2025학년도 수시 장애인등대상자전형 면접문항

■ 수시 장애인등대상자전형 인성영역 1문

문항	
<p>[주문제] 당신은 어느 한 예능프로그램에서처럼 서바이벌 미션을 수행 중이다. 5명이 함께 시작한 팀 프로젝트였는데, 갑자기 진행자로부터 도중에 한 명의 팀원을 반드시 방출해야 하는 상황이 발생했다.</p> <p>[단계문제]</p> <ol style="list-style-type: none"> 어떤 방식으로 누구를 선택하겠으며 그 이유는 무엇인지 설명하십시오. 그 선택을 할 때 본인이 가장 고려한 가치나 원칙은 무엇인지 구체적으로 설명하십시오. 	
문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)	
<p>팀 내에서 갈등 상황을 해결하는 능력과 협동의 자세를 평가하려 함. 또한, 의사소통 방식과 문제 해결을 위해 본인이 중시하는 가치관을 통해 지원자의 인성을 파악하고자 함.</p>	
출제 근거	
<p>협동, 문제해결 의지, 의사소통</p>	
출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	<p>팀원 방출에 대한 결정을 논리적으로 설명하고, 전체 팀에 미치는 영향을 신중히 고려한 것을 명확히 보여주는 경우. 특히, 팀 내 갈등을 해결하기 위해 협력하려는 자세와 소통 능력을 잘 발휘하며, 자신의 가치관에 따라 긍정하게 선택하는 모습을 이야기하는 경우.</p>
보통 점수 (기준)	<p>팀 내 갈등 해결보다는 개인적인 판단에 치우쳐 있는 경향이 있는 경우.</p>
낮은 점수	<p>방출 이유가 구체적이지 않거나, 감정적 또는 개인적 선호에 기반해 결정을 내린 모습을 보이는 경우. 팀워크에 대한 이해와 협력 의지가 부족하며, 소통을 통한 해결 방안을 고려하지 않는 경향이 있는 경우.</p>
분석결과	
<p>- 타인과의 상호작용에 있어서 개인의 이해관계만을 따지지 않고 팀에 이익이 되는 방향을 추구하는지, 상황 대처를 유연하게 하는지 묻는 문항으로 적절함.</p>	

■ 수시 장애인등대상자전형 인성영역 2문

문항	
<p>[주문제] 서울 및 수도권 전철에는 분홍색으로 표시된 임신부석이 있습니다. 좋은 의도로 만들었지만 이에 대한 이견이 많습니다. ‘서서 가는 사람이 많을 때 자리를 비울 필요가 있느냐, 임신부인지 어떻게 아느냐, 노약자석이 부족하니 몸이 불편한 사람은 누구나 이용할 수 있어야 한다.’ 등 다양한 생각이 표출되고 있습니다. ‘이럴 바에는 차라리 없애는 것이 낫다.’라는 의견도 있습니다.</p>	
<p>[단계문제] 1. 임신부석을 만든 이유는 무엇일까요. 2. 좋은 의도로 만들었는데 부정적인 의견이 나오는 이유는 무엇일까요. 3. 어떻게 하면 본래 취지를 잘 살려서 운영할 수 있을까요.</p>	
문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)	
공동체 생활에 관심을 가지고 있는지, 사회현상에 대한 관심과 그 문제를 해결하고자 하는 고민을 하고 있는지 파악하고자 함.	
출제 근거	
공동체 의식, 도덕 의식, 사회에 대한 관심	
출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	사회문제가 발생하는 원인에 대해 이해하고, 이에 대한 자신의 의견을 논리적으로 펼치는 경우
보통 점수 (기준)	사회현상에 대해 피상적으로 파악하고 있고 제대로 답변하지 못하는 경우
낮은 점수	사회현상에 무관심하고 고민하지 않는 경우
분석결과	
- 공동체 생활 속에서 사회적 약자(노약자, 아동, 임신부 등)를 배려하는 공동체 의식을 가지고 있으며 사회 문제에 대한 관심도를 측정할 수 있는 문항으로 적합함.	

2025학년도 수시 학생부종합전형(의학과) 면접문항

■ 수시 학생부종합전형(의학과) 인성영역 1문

문항	
<p>[주문제] 언론보도에 의하면 “대전의 대표 빵집 ‘OO당’이 임산부 뱃지나 산모수첩 가지고 가면 임산부에게 할인 혜택을 주고 대기 없이 입장 가능한 '프리패스' 서비스를 받을 수 있다”고 합니다. 이와 같은 사실이 알려지면서 온라인 커뮤니티에서 “불공평하다”는 반발과 “임산부인데 그 정도는 배려해야 한다”는 의견이 충돌하고 있다.</p>	
<p>[단계문제]</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. “환자나 어린이, 노인, 장애인은 없고 임산부만 지원한다는 건 동의하기 어렵다”는 의견도 제기되는데 학생의 의견은? 2. “사기업인데 임산부 할인은 사장 마음이다”는 의견도 제기되는데 학생의 의견은? 3. 임산부에게 주는 혜택을 받기 위해 임산부 뱃지를 거래하는 행위에 대하여 어떻게 생각합니까? 4. ‘OO당’에서 임산부에게 주는 혜택은 지역 저출생을 극복하는데 기여하기 위함이라고 합니다. 저출생문제를 극복하기 위해 할 수 있는 것들을 생각해 보았습니까? 	
문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)	
사회 현상에 대한 관심도와 이해도를 가지고 있으며, 그에 대한 문제 해결에 대하여 생각하고 있는지를 파악하고자 함.	
출제 근거	
<p>https://v.daum.net/v/20241006143201259 - 성심당 “임산부는 줄 서지 마세요”...“불공평” vs “약자 배려” 갑론을박</p> <p>https://v.daum.net/v/20241008112106467 - "성심당 선의를 악용하다니"...뱃지 구해 임산부 행세한 고객들</p> 공동체 의식, 사회 현상에 대한 문제의식에 대한 관심 및 이해 정도 평가, 합리적인 사회생활 능력	
출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	사회현상 및 갈등요인을 잘 파악하고 상황 파악을 잘하고 있으며, 양쪽 입장에 대한 공감능력이 있으며 합리적이고 논리적인 해결방안을 제시하는 경우
보통 점수 (기준)	주어진 상황을 이해하고 있으나, 자신의 입장 및 양쪽 입장에서의 공감력과 해결방안이 다소 부족
낮은 점수	사회현상에 관심이 없고, 문제를 정확하게 파악하지 못하여 답변을 못하는 경우

분석결과

얼마 전 이슈가 되었던 임신부의 인권 및 배려 등에 대한 본인의 생각을 묻는 문항으로 생각되며 현대사회를 살아감에 있어 필요한 공동체 의식, 준법정신 및 배려심 등에 대한 학생 본인대로의 가치 판단 기준에 대해 올바른 근거 및 이유를 적절히 설명하는 문항이므로 선행학습 요소는 없는 것으로 생각되며 올바른 가치관 등에 대한 진솔한 답변이 필요한 문제라 생각됨.

■ 수시 학생부종합전형(의학과) 인성영역 2문

문항	
<p>[주문제] 무감독 시험은 감독관 없이 시험으로 치루고, 규정을 어기면 벌칙을 감수하는 형태로 운영되는 제도이다. 일부 학교들은 양심과 명예를 지키고 책임있는 인재를 교육하고자 이러한 시험형태를 운영하고 있다. 본인이 대학에 입학한 후에 과대표로 선출되었고, 무감독 시험을 치게 되었다.</p>	
<p>[단계문제]</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 본인은 무감독 시험의 목적에 동의하는지? 동의하는 이유 또는 동의하지 않는 이유를 설명하시오. 2. 무감독 시험 과정에서 옆자리에 앉은 동료가 부정행위를 하는 것을 발견하였을 때 어떻게 하겠습니까? 3. 무감독 시험이 종료된 후에 동료의 부정행위를 인지하였을 때 어떻게 하겠습니까? 	
문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)	
<p>무감독시험은 시험 시 감독이 들어오지 않고 학생 스스로의 양심에 따라 시험을 치루는 제도로 학생들의 정직성과 도덕성 함양 및 공동체 구성원간의 신뢰 향상을 목적으로 시행되는 제도다. 무감독 시험의 장단점에 대한 이해도를 가지고 있으며, 어떤 행동이나 대안이 바람직하다고 생각하는지 파악하고자 하고, 공동체적 가치에 대해 적극적인 태도를 갖추었는지 평가하고자 함.</p>	
출제 근거	
<p>공동체 역량, 자기주도성, 리더십, 합리적인 의사소통 능력</p>	
출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	<p>무감독 시험의 목적 및 문제를 인식하고 현실의 문제를 해결하기 위해 합리적인 해결방안을 제시함</p>
보통 점수 (기준)	<p>무감독 시험의 목적 및 문제를 인식하고 있으나, 과대표의 역할로 합리적인 해결방안이 제시하지 못하는 경우</p>
낮은 점수	<p>문제를 인식하지 못하고 논리성이 결여된 답변을 함</p>
분석결과	
<p>무감독 시험은 학생 스스로의 양심에 따라 시험을 치루는 제도로 정직성과 도덕성 함양 및 공동체 구성원 간의 신뢰에 대해 묻는 문항으로 이에 대한 문제점과 해결 방법에 대해 학생 본인의 생각을 구체적으로 답변하는 등, 합리적으로 사회를 바라보고 책임감 있는 공동체 구성원으로서의 가치관에 대해 답변하는 것으로 선행학습 요소는 없는 것으로 생각됨.</p>	

■ 수시 학생부종합전형(의학과) 인성영역 3문

문항	
<p>[주문제] 본인이 학교생활에서 다른 사람으로부터 좋은 사람으로 인정 받은 경우와 나쁜 사람이라고 비난 받은 경우를 구체적으로 하나씩 예를 들어 설명해 주세요?</p>	
<p>[단계문제] 1. 좋은 사람으로 칭찬 받은 경우, 어떤 점에서 칭찬 받을 만 했는지 설명해주세요 2. 나쁜 사람이라 비난 받은 경우, 어떤 점에서 비난 받았는지와 그 비난을 받은 후 본인에서 일어난 변화는 무엇이었는지 구체적으로 설명해 주세요.</p>	
문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)	
<p>‘공동체의 일원으로서 바람직하게 살아갈 수 있고 의미있게 살아갈 수 있도록 하는데 어떠한 능력이 중요한지를 구체적 사례를 경험적으로 제시 할 수 있는지를 알아보는 질문임’</p>	
출제 근거	
<p>인성이 공동체 생활에서 중요한 요소임을 인식하고 있는지를 경험적으로 제시 할 수 있는지를 알아보는 문제로 고교교육의 맥락 속에서 이루어지는 인성교육 내용 16개 영역인 ‘성실(책임), 정직, 자율성(자기주도성), 절제, 경애, 효도, 예절, 협동, 준법, 배려, 정의, 민족애, 인류애, 관용(개방성), 사고의 유연성, 타문화 이해’ 등에 대한 본인이 직접 관련되어 있는 경험이 있으며 그 경험이 구체적인 지을 알아보는 내용임</p>	
출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	구체적인 경험을 통해 공동체 생활에서 필요한 인성에 대한 개념을 성찰해 낼 수 있는 경우
보통 점수 (기준)	구체적인 경험은 있으나 성찰을 통한 깨달음의 경험은 제시하지 못하는 경우
낮은 점수	구체적인 경험을 제시하지 못하거나, 인성의 중요성과 결부 짓지 못하는 경우
분석결과	
<p>공동체 생활에서 중요한 요소가 무엇인지에 대해 인지하고 있는지를 경험적으로 제시할 수 있는지에 대해 파악하고자 하는 문항으로 현대사회는 개인주의적 성향을 갖고 있는 사람들이 많은 관계로 본인의 강점이나 부족한 점 등에 대해 한번 되돌아보고 어떠한 역량을 갖고 있는지에 대해 본인의 생각을 말하는 문항으로 생각됨. 자신의 성찰 능력, 긍정 마인드를 통해 삶의 질을 향상시키고 앞으로의 삶을 살아감에 있어 발전 가능성을 엿볼 수 있는 문항으로 선행학습 요소는 없는 것으로 생각됨.</p>	

■ 수시 학생부종합전형(의학과) 인성영역 4문

문항	
<p>[주문제] 2017년 대한민국 국가인권위원회는 13세 이하 아동을 레스토랑 이용대상에서 일률적으로 배제하지 말 것을 권고하였음에도 불구하고, 현재 수백 개의 노키즈존(No Kids Zone)이 운영되고 있습니다. 최근에는 운동시설, 수영장, 카페 등 다양한 장소에서 고령자의 출입을 제한하는 노시니어존(No Senior Zone)도 등장하여 사회적 논란이 되고 있습니다. 이러한 현상은 연령을 기준으로 특정 집단의 출입을 제한한다는 공통점을 가지며, 인권, 차별, 사회 통합 등의 문제를 일으키고 있습니다.</p>	
<p>[단계문제] 1. 노시니어존을 도입해야 할 필요가 있을까요? 2. 노시니어존 도입의 문제점은 무엇이고 잠재적 위험성은 무엇일까요? 3. 노시니어존으로 인해 발생하는 세대 간 갈등과 사업자의 경제적 이익과 서비스 소비자의 권리 간의 이해충돌을 해소하는 방안을 제시해 보세요.</p>	
문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)	
<p>이해충돌 당사자들이 존재하는 경우, 사회적 통합과 인권 보호의 균형 잡힌 관점에서 문제를 이해하고, 이를 해결하기 위한 실질적이고 균형 있는 방안을 제시하는 능력이 있는지를 평가할 수 있음. 또한, 공동체적 가치관과 타인에 대한 배려심 등의 인성 파악이 가능함.</p>	
출제 근거	
<p>공동체 의식, 배려심, 포용성, 평등 의식, 윤리적 판단력</p>	
출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	<p>사회적 갈등 요인에 대해 이해하고 이해충돌 당사자 처지를 대변하여 설득력 있는 의견을 개진할 수 있고 균형 잡힌 해결방안을 명쾌하게 제시</p>
보통 점수 (기준)	<p>이익충돌의 쌍방 주장을 비교하고, 공동체적 가치관을 반영한 개선 노력</p>
낮은 점수	<p>갈등의 조정적 방안에 대한 제시 없이 일방의 입장만 주장하는 경우</p>
분석결과	
<p>사회적 통합과 인권 보호의 균형 잡힌 관점에서 문제를 이해하고 균형 있는 방안을 제시하는 능력을 갖고 있는지에 대한 문항으로 공동체 의식, 배려심, 포용성, 평등 의식, 윤리적 판단력 등에 대한 학생의 의식 구조를 파악하고자 하는 문항으로 정규교육과정을 정상적으로 이수한 학생이라면 큰 어려움이 없을 것으로 생각되며 선행학습 요소는 없다고 생각됨.</p>	

■ 수시 학생부종합전형(의학과) 인성영역 5문

문항	
<p>[주문제] 팀 기반 학습 중에 과제 제출 마감 시간이 촉박해지자, 팀원들이 인터넷에서 자료를 복사하여 붙여넣기를 하자고 제안합니다. 인간관계를 고려할 때 이에 반대 의사를 표현하기가 쉽지 않은 상황입니다. 팀원들과의 관계를 해치지 않으면서도 윤리적 원칙을 지키기 위해 어떻게 해야 할지 고민이 될 수밖에 없습니다.</p>	
<p>[단계문제] 1. 다수의 이익을 위해 자신의 윤리적 원칙을 희생하는 선택을 한 경우, 그로 인한 문제는 무엇일까요? 2. 자신의 윤리적 원칙을 지키기 위해 부정행위를 거부한다면, 팀 전체의 성적 문제 외에 예상되는 결과는 무엇인가요? 3. 이러한 상황에서 학생이 취할 수 있는 적절한 행동은 무엇인가요?</p>	
문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)	
직면한 윤리적 딜레마를 구체적으로 제시하고 다양한 인성 요소를 평가할 수 있도록 구성하였음. 자신의 가치관과 윤리의식을 바탕으로 상황을 분석하고 적절한 행동을 선택하는 능력을 평가함.	
출제 근거	
정직, 정의, 윤리, 협동, 준법, 배려, 책임, 자기 의사 결정력 등의 인성을 종합적으로 파악	
출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	자신의 선택과 그에 따른 이유, 예상되는 결과 예측을 통해 자기 의사결정 능력과 책임감을 보여주고 팀원들과의 관계를 해치지 않으면서 윤리적 기준을 지키는 방안을 제시함.
보통 점수 (기준)	협동과 배려의 가치와 윤리적 중요성을 인식하고 균형 있게 표현함.
낮은 점수	팀 내 의사소통 노력의 중요성과 가치의 충돌 상황에 대한 해결방안이 제시되지 않음
분석결과	
의학과에서 꼭 논의되어야 할 윤리적 딜레마에 대해 제시한 문항이라 생각되며 인간관계 뿐만 아니라 환자에 대한 본인의 가치관과 정의, 준법, 배려, 책임 갈등 등에 대해 본인의 생각을 얘기하는 문항으로 자신의 경험을 토대로 자신을 깊이 이해하고 타인을 배려하며 자기주도적으로 대처할 수 있는지에 대해 구체적으로 답변하는 문항으로 이에 대한 자신의 생각과 의견 제시를 하면 되므로 선행학습 요소는 없는 것으로 생각됨.	

■ 수시 학생부종합전형(의학과) 인성영역 6문

문항	
<p>[주문제] 많은 사람들이 SNS를 통해 소통하고 정보를 얻지만, 점점 더 많은 시간이 소비되며 일상에 영향을 미치는 경우가 있습니다. 특히, SNS에서 ‘좋아요’ 수나 팔로워 수에 집착하게 되며 셀럽들 혹은 주변인의 SNS를 보고 부러워하며 자존감이 흔들리는 사람들도 있습니다. 실제로 많은 연구진들이 SNS가 사회적인 비교를 조장하여 정신 건강, 특히 우울증이나 불안장애를 유발하며 심한 경우 자살률에 영향을 미친다고 보고한 바 있습니다.</p>	
<p>[단계문제]</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 주변에 SNS로 인해 힘들어하는 사람을 본적이 있나요? 2. 청소년들의 SNS 중독 실태가 심각한데 어떤 대책이 필요할까요? 3. SNS에 사진이나 댓글에 영향받지 않도록 자존감을 높이고 주변 평가에 흔들리지 않는 건강한 정신을 갖기 위해 어떤 방법들이 있을까요? 4. SNS의 유혹에 빠지지 않고, 일상에서 시간 관리를 하기 위해 실천하는 방법이 있다면 무엇인가요? 	
문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)	
<p>건강한 정신의 중요성을 인지하고 사회문제를 이성적으로 판단하여 문제를 해결하는데 합리적 방안을 제시할 수 있는지 평가하기 위해 출제함.</p>	
출제 근거	
<ol style="list-style-type: none"> 1) 매일경제 2024.7.17. 기사 내용 참조 2) 시사저널 2024.9.18. 기사 내용 참조 	
출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	다양한 각도에서 문제를 바라볼 수 있고 문제해결 방법을 논리적으로 설명함.
보통 점수 (기준)	이성적 판단 능력이 다소 떨어지며 문제해결 방법에 설득력이 부족함.
낮은 점수	질문에 대한 답을 제대로 못하거나 논리적이지 못함.

분석결과

SNS의 역기능과 관련된 문항으로 현대인의 삶 속에 깊숙히 파고든 SNS의 활용 부분에서 디지털 시대에 타인에 대한 생각의 이해와 소통에서의 성숙한 자세에 대해 본인의 생각을 경험을 토대로 답하는 문항으로 생각되며 건강한 정신의 중요성을 인지하고 사회문제를 이성적으로 판단할 수 있는지에 대해 본인의 생각을 얘기하는 문항이므로 학교에서 이루어지는 정규교육과정 내에서 이와 관련한 교육을 실시하고 있으므로 선행학습 요소는 없는 것으로 생각됨.

■ 수시 학생부종합전형(의학과) 인성영역 7문

문항	
[주문제]	
한국 사회에서 빠르게 진행되고 있는 고령화의 대비책 중 하나로 정년 연장이 활발히 논의되고 있습니다. 청년 세대의 일원으로서 정년 연장에 관한 생각을 듣고 싶습니다.	
[단계문제]	
1. 정년 연장이 왜 필요하다고 생각하나요? 정년 연장의 긍정적인 측면은 무엇일까요?	
2. 정년 연장으로 청년 세대의 일자리가 줄어들 것이라는 우려에 대해서 어떻게 생각하나요?	
3. 각 세대의 일자리 문제 해결을 위해 우리 사회가 어떻게 변화해야 한다고 생각합니까?	
4. 다양한 사회적 이슈에서 세대 간 갈등이 우려되고 있습니다. 세대 간의 상호이해와 협력을 증진하는 데 필요한 소통 방식이 무엇이라고 생각합니까?	
문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)	
우리 사회에서 활발히 논의되고 있는 이슈에 대해 수험생이 관심을 가지고 고민해 본 적이 있는지? 정년 연장, 청년 세대 일자리 문제, 세대 간 갈등 등 이슈에 대해 각 이해 당사자들의 다양한 입장을 제대로 이해하고 있는지? 그리고 세대 간 갈등 해결의 필요성에 공감하며 해결 방법에 대해 고민해 본 적이 있는지? 등을 파악하고자 함.	
출제 근거	
정년 연장, 청년 일자리, 세대 간 갈등 등 현대 사회의 주요 이슈에 대한 수험생의 관심과 이해를 평가하고, 다양한 이해관계자의 입장을 균형 있게 이해하며, 갈등 상황에서 소통과 협력의 중요성을 인식하고 있는지 평가함.	
출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	사회적 이슈에 대해 깊이 있는 이해를 보여주고(예, 정년 연장은 노인 빈곤 문제 완화와 숙련 인력 활용에 필수적), 각 이슈에 대한 이해 당사자의 다양한 입장을 균형 있게 설명하고 해결 방안을 제시하며, 세대 간 소통 필요성을 공감하고, 실질적이고 창의적인 소통 방법을 제안하는 경우 (예, 세대별 멘토링 프로그램).
보통 점수 (기준)	사회적 이슈에 대해 개념적 이해를 하고 있으며 각 이해 당사자의 입장을 인식하지만, 일부 편향된 시각을 드러내는 경우. 세대 간 소통의 중요성을 언급하나, 추상적인 해결 방안에만 머무르는 경우.
낮은 점수	사회적 이슈에 대한 이해가 부족하거나 피상적이며, 특정 세대의 입장에 치우쳐 편견을 드러내며 균형 있는 관점이 결여된 경우. 세대 간 소통의 필요성에 공감하지 못하거나 해결 방안 제시를 생략하는 경우.

분석결과

인구가 급감하고 있는 한국 사회의 단면에 대해 본인의 생각을 정리하고 우리 사회에서 활발히 논의되고 있는 이슈에 대해 수험생 본인이 가지고 있는 생각을 정리하여 발표하는 문항으로 정년 연장, 청년 일자리, 세대 간 갈등 등 현대 사회의 주요 이슈에 대해 소통과 협력의 중요성을 인식하고 있는지에 대한 문항으로 생각됨. 고등학교의 정규교육과정을 이수한 학생이라면 큰 어려움 없이 본인의 생각을 답변할 수 있을 것으로 생각됨.

■ 수시 학생부종합전형(의학과) 인성영역 8문

문항	
<p>[주문제] 현재 대한민국의 반려동물 인구가 1,500만 명이라는 보고가 있다. 반려동물이 죽게 되면 동물 장묘시설(동물화장(火葬)시설)을 이용하게 되는데 이러한 시설 건립 문제가 큰 난제로 떠오르고 이를 둘러싼 갈등이 법정 다툼으로도 비화하고 있다. 동물 화장시설은 반려동물을 잃은 사람들을 위로하기 위해 존재하는 공간이라는 찬성 견해와 주민 환경, 건강권 침해, 생명, 환경, 재산상 피해 등을 이유로 반대하는 견해가 팽팽히 맞서고 있다.</p>	
<p>[단계문제]</p> <ol style="list-style-type: none"> 반려동물이 늘어나는 만큼 동물 화장시설 수요가 급증할 수밖에 없는 상황에서 본인이 지자체의 장이라면 어떻게 주민들을 설득할 수 있을까? 본인이 주민의 안락한 주거 환경을 위해 동물 화장시설을 반대하는 주민 대표의 입장이라면 어떻게 지자체의 장을 설득할 수 있을까? 혐오시설을 둘러싼 지자체와 주민 간의 갈등을 중재하고자 하는 처지라면 이 문제를 어떻게 중재할 수 있을까? 	
문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)	
<p>혐오시설을 둘러싼 지역과 주민 간의 갈등은 지금도 계속 이어지고 있다. 현재 사회에 만연한 지역이기주의를 인지하고, 의사소통 능력과 입장 공감, 배려에 대한 평가뿐만 아니라 비판적 사고와 논리력을 통해 혐오시설을 둘러싼 문제 인식과 해결 방안 제시를 논하는 통합적인 인성 영역 면접 문제임.</p>	
출제 근거	
<p>급격하게 발생한 사회 문제에 대한 인식, 이를 위해 다양한 사람의 처지를 생각해 보고 비판적 사고와 논리력을 통해 사회 문제의 해결책과 그 부작용까지 논하는 종합적인 인성 능력을 확인하고자 함.</p>	
출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	갈등의 원인을 인지하고, 명확한 근거의 제시를 통한 설득 및 중재자의 관점에서 부작용을 고려한 종합적인 대안에 대한 의견을 논리적으로 제시하는 경우
보통 점수 (기준)	갈등의 원인을 인지하나, 명확한 근거를 제시하지 못하는 경우, 또는 중재자의 관점에서 부작용을 고려한 종합적인 대안에 대한 의견을 논리적으로 제시하지 못하는 경우
낮은 점수	갈등의 원인을 인지하지 못하고, 명확한 근거를 제시하지 못하는 경우, 또는 중재자의 관점에서 부작용을 고려한 종합적인 대안에 대한 의견을 논리적으로 제시하지 못하는 경우. 개인주의적 사고에 편중되는 경우.

분석결과

현대 사회에 만연한 지역 이기주의를 인지하고 의사소통 능력과 입장 공감, 배려에 대한 평가 뿐만 아니라 비판적 사고와 논리력을 통해 혐오시설을 둘러싼 문제 인식과 해결 방안 제시를 통해 통합적인 인성에 대해 묻고 있는 문항이라 생각됨. 본인의 생각을 논리적으로 정리하며 답변하면 되므로 선행학습 요인은 없는 것으로 판단됨.

■ 수시 학생부종합전형(의학과) 상황영역 1문

문항	
<p>[주문제] 어떤 기업에서 인공지능을 활용하여 폐질환을 정밀 진단하는 디지털 장치를 개발하였다고 한다. 그 개발에는 상당한 양의 폐질환 관련 의료데이터가 학습에 이용되었다고 한다. 철수는 지난 학기 생화학 강의를 들으면서 오랫동안 정성들여 수작업으로 정리한 노트에 대한 자부심이 아주 크다. 그런데, 이번 학기 신입생들이 철수의 강의노트를 chatgpt를 활용한 강의노트 생성에 활용하고자 요청하고 있다.</p>	
<p>[단계문제]</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 학생이 철수라면 그 요청에 어떻게 반응할 것인가? 그 타당한 이유는 무엇인가? 2. 졸업 후 의료전문가로서 수 년 간 수집한 의료데이터 중 본인만의 노하우가 담긴 의료데이터가 있다고 하자. 어느 날 어느 디지털 의료 기기 개발 기업에서 본인의 그 데이터를 공유할 것을 요청한다면 어떻게 할 것인가? 그 타당한 이유는 무엇인가? 3. 데이터 요청에 응하고 또한 본인만의 노하우까지 전수하였다고 하자. 그 기업은 그 데이터를 이용하여 개발한 의료기기를 상용화하여 엄청난 매출을 달성하였다고 한다. 그런 상황에서 그 기업이 본인의 동료 의료진에게도 중요한 의료데이터를 공유하기를 요청한다고 할 때 본인은 그 동료 의료진에게 어떤 이야기를 해 줄 것인가? 	
문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)	
<p>개인이 공동체의 이익 달성에 깊이 공헌하였음에도 불구하고 직접적으로는 개인의 이익으로 연결되지 않을 수 있음을 이해한다. 그 공동체란 개인과 그 개인의 가족, 친지, 친구 등이 포함되어 있으므로 결국 공동체의 이익에 공헌한다는 것이 의미있는 일임을 이해한다.</p>	
출제 근거	
<p>개인의 노력과 기여가 공동체에 어떤 방식으로 가치를 창출하고 순환되는지를 이해하도록 함으로써 공동체적 관점과 가치관을 평가합니다.</p>	
출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	자신의 의견을 논리적으로 타당한 이유를 제시하며 설명한 경우
보통 점수 (기준)	자신의 의견은 있으나 근거가 부족한 경우
낮은 점수	자신의 의견을 구체적으로 설명하지 못한 경우

분석결과

학생 개인의 노력이 공동체의 이익 달성에 깊이 공헌하여도 직접적으로 개인의 이익으로 연결되지 않을 수 있다는 생각을 이해하고 있는지, 그리고 공동체의 이익에 공헌한다는 것이 의미있는 일임을 수험생의 전반적인 인성 부분을 파악하고자 제시한 문항이라 생각됨. 전체의 발전을 위해 개인의 노력이 무시되는 것이 아니라 공동체 발전에 크게 기여할 수 있다는 사실을 알고 공동체 역량을 발전시키는 계기가 될 수 있음을 이해하는지에 대한 문항으로 선행학습 요소는 없는 것으로 판단됨.

■ 수시 학생부종합전형(의학과) 상황영역 2문

문항	
<p>[주문제] 학교에서 2박 3일 MT를 간다고 한다. MT를 가기 전에 MBTI 인성검사를 하여 그 내향성과 외향성의 결과를 이용하여 조 나뉘음을 한다고 한다. 같은 조원들은 MT 기간동안 숙식을 같이 하게 되며 조별 활동도 같이 한다고 한다.</p>	
<p>[단계문제]</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 학생이라면 조원에 속한 학생들이 모두 같은 성향 (내향성 혹은 외향성)인 것이 좋은가? 아니면 내향성과 외향성이 반반인 것이 좋은가? 왜 그렇다고 생각하는가? 2. 학생은 내향성인가? 아니면 외향성인가? 어쩔 수 없이 학생과 같은 성향의 학생들로 조 나뉘음이 이루어 진다고 할 때, MT 기간동안 지켜야 할 에티켓이나 조별 활동의 성공적인 달성을 위해 고려해야 할 사항들은 무엇이라고 생각하는가? 왜 그렇다고 생각하는가? 3. 어쩔 수 없이 학생과 다른 성향의 학생들과 함께 MT 기간동안 같은 조원으로 생활한다고 할 때, MT 기간동안 지켜야 할 에티켓이나 조별 활동의 성공적인 달성을 위해 고려해야 할 사항들은 무엇이라고 생각하는가? 왜 그렇다고 생각하는가? 	
<p>문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)</p>	
<p>나에게 우호적이지 않은 다양한 상황에서 자신이 포함되어 있는 공동체의 목표나 공동체 구성원과의 원활한 관계를 도모해야 하는 것이 필요함을 이해한다.</p>	
<p>출제 근거</p>	
<p>자신과 타인의 성향을 이해하고, 서로 다른 성격 유형간의 차이를 인정하고 존중함으로써 그 안에서 공동체 의식과 사회적 책임감에 대한 태도를 평가합니다.</p>	
<p>출제의도에 기준한 점수척도</p>	
높은 점수	상황에 따른 본인의 생각의 논리적인 근거를 제시하며 잘 설명함
보통 점수 (기준)	상황에 따른 본인의 생각에 대한 구체적인 근거 제시가 없음
낮은 점수	상황에 따른 본인의 생각을 제대로 설명하지 않음
<p>분석결과</p>	
<p>현대사회를 살아감에 있어 단체생활 속에서 발생한 문제들에 대해 어떠한 방법을 통해 헤쳐 나가는지 본인의 의견을 제시하는 문항으로 생각되며 우호적이지 않은 다양한 상황 속에서 공동체의 목표나 공동체 구성원과의 원활한 관계를 도모해야 하는 것이 필요함을 인지하고 있는지에 대해 묻는 문항으로 생각되며 선행학습 요소는 없는 것으로 판단됨.</p>	

■ 수시 학생부종합전형(의학과) 상황영역 3문

문항
<p>[주문제] 공공체육시설과 공원에서 러닝크루와 같은 소규모 달리기 모임이 활발해지고 있습니다. 그러나 일부 모임이 트랙을 과도하게 점유하는 등의 이유로 다른 이용자들이 불편을 겪는 사례와 민원이 늘고 있습니다. 이에 따라 일부 지방자치단체와 공공시설에서는 '5인 이상 단체 달리기'를 제한하는 이용규칙을 도입하였고, 일부 러닝크루 회원들은 이러한 조치가 '월권'이라며 비판하고 있습니다. 이 상황에서 수험생이 러닝크루의 리더라면 어떤 대처를 할지 듣고 싶습니다.</p>
<p>[단계문제] 1. 지방자치단체나 공공시설의 단체 달리기 규제의 긍정적, 부정적 영향은 무엇이라고 생각하나요? 2. 러닝크루 리더로서, 다른 회원들이 '월권'이라며 불만을 강하게 제기할 때 어떻게 설득하겠습니까? 3. 이러한 제한 조건에서 러닝크루 활동을 지속하기 위해 리더로서 어떤 규칙을 정할 수 있을까요? 4. 공공시설 이용의 자유와 규제가 충돌할 때, 리더로서 우선시해야 할 가치는 무엇이라고 생각하나요? 5. 갈등 해결을 위해 크루 구성원과 외부 기관(지자체, 공공시설) 간에 어떤 소통 방식이 필요할까요?</p>
문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)
<p>수험생이 이해 당사자들(지방자치단체, 공공시설 이용자, 러닝크루 구성원)의 입장을 균형 있게 고려하는지? 규제와 자유 간의 충돌을 해결할 구체적인 방안을 논리적으로 제시할 수 있는지? 갈등 상황에서 어떻게 구성원을 설득하고 외부 기관과의 타협을 도모할지? 개인의 자유와 공공질서가 충돌할 때 어떤 가치를 중시하는지? 등과 책임감, 사회적 태도를 파악하고자 함.</p>
출제 근거
<p>수험생이 규제와 자유 간의 균형적인 사고와 다양한 시각의 문제 파악을 통해 균형 있는 판단을 내리고, 합리적 조율, 협력을 통해서 갈등을 효과적으로 해결하는 사회적 리더십을 지니고 있는지 평가함.</p>

출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	다양한 관점에서 문제를 이해하며, 공공시설 규제와 시민의 자유 사이의 균형을 명확하게 제시함. 개인의 자유와 공공질서를 조화롭게 고려하여 구체적이고 현실적인 해결 방안을 논리적으로 제시하며, 리더로서 구성원과 외부 이해 당사자들 간의 소통 방안을 구체적으로 설명하며, 갈등을 조율할 수 있는 방안을 명확히 제시.
보통 점수 (기준)	문제의 기본적인 맥락과 규제의 필요성을 이해하지만, 해결책이 모호하거나 실현 가능성이 낮으며, 구성원 내부 불만에 대한 구체적인 설득 전략이 부족하고, 규제와 자유의 충돌에 대해 한쪽에 치우친 의견을 제시하거나, 현실적 조율 방안이 미흡함.
낮은 점수	문제의 본질을 정확히 이해하지 못하거나, 편협하고 극단적인 시각을 드러내고, 구성원 설득이나 외부 기관과의 협력 방안 없이 극단적인 의견만 제시함.

분석결과
특정 입장이 아닌 반대 의견을 갖고 있는 구성원들의 입장을 균형 있게 고려하는지, 규제, 규범, 자유 간의 충돌을 해결할 구체적인 방안을 논리적으로 설명하고 갈등 상황에서 어떻게 구성원을 설득하고 외부 기관과의 타협을 도모할 수 있는지 등에 대한 사회적 리더십을 지니고 있는지 파악하고자 하는 문제로 보이며 선행학습 요소는 없는 것으로 판단됨.

■ 수시 학생부종합전형(의학과) 상황영역 4문

문항	
<p>[주문제] 팀별 과제 발표 준비가 막바지에 이르렀지만, 한 명의 팀원이 그동안 적극적으로 참여하지 않아 다른 팀원들이 불만을 표시하고 있습니다. 일부 팀원들은 공정성 입장에서 그 팀원을 발표에서 배제하자는 의견을 공유하고 있습니다. 본인이 팀의 일원으로 열심히 발표 준비를 해 온 상황에서, 이 문제를 어떻게 해결할지 이야기해 주세요.</p>	
<p>[단계문제] 1. 일부 팀원들이 배제를 주장할 때 이 갈등을 최소화하기 위해 어떤 대화를 시도할 수 있을까요? 2. 본인이 문제 팀원과 이 상황에 관해 대화할 때 어떤 점을 강조하며 소통하겠습니까? 3. 그 팀원이 적극적 참여를 약속했습니다. 그런데 남은 준비 기간에 그 팀원이 실질적으로 기여할 수 있는 부분이 없을 때 어떻게 결정을 내리는 것이 적절할까요? 4. 다음 팀 활동에서 팀원들의 공정한 기여를 위해 어떤 규칙이나 방법을 마련하고 싶습니까?</p>	
문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)	
<p>팀 내 갈등 상황에서 팀워크와 공정성의 균형을 고려해서 팀원들과 감정적으로 대립하지 않고 효과적으로 소통하며 해결 방안을 찾는지? 예상치 못한 상황에서 실질적인 타협안을 제시하고, 팀의 공동 목표 달성을 도모하는지? 문제 해결을 위해 책임감 있게 참여하는지?를 확인함.</p>	
출제 근거	
<p>팀 프로젝트에서 공정한 기여와 상호 협력이 필수적이며, 이 문항은 팀 구성원 간의 역할 조정과 배제를 고민하는 복잡한 상황을 다룹니다. 감정적 갈등 상황에서 소통을 통해 문제를 해결하고, 남은 시간이 부족한 상황에서 팀원 간 협력을 도모하는 노력과 구체적 대안을 찾는 능력을 평가함.</p>	
출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	<p>갈등을 최소화하기 위해 설득력 있는 소통 방안을 제시하며, 문제 팀원을 배제하지 않고 해결 하는 방향으로 노력함. 남은 기간에 그 팀원이 기여할 수 없는 경우에도 팀원 전체의 동의 하에 신중한 결정을 내리며, 향후 팀원별 기여를 명확히 하기 위한 구체적인 규칙과 개선 방안을 제시함.</p>
보통 점수 (기준)	<p>문제의 본질은 이해하지만 해결 방안이 설득력이 부족하거나 문제 팀원 참여 여부에 대한 결정을 미루거나 명확한 대안을 제시하지 못함. 향후 팀 활동 개선 방안이 모호하거나 실현 가능성이 부족함.</p>
낮은 점수	<p>감정적으로 대응해서 문제 팀원 배제를 우선시하며, 협력적인 해결 방안 모색을 하지 않고, 향후 개선을 위한 계획이나 의지가 부족함.</p>

분석결과

공동체 생활을 함에 있어 공정한 기여와 상호 협력이 필수적이며 팀 구성원 간의 역할 조정과 배제를 고민할 수 있으며 감정적 갈등 상황에서 소통을 통해 문제를 해결하고 팀원 간 협력을 도모하는 노력과 구체적 대안을 찾는 능력을 평가하고자 하는 문항으로 생각되며 문제 해결을 위한 책임감이 있다면 답변에 큰 어려움이 없을 것으로 생각되어 선행학습 요소는 없다고 생각함.

■ 수시 학생부종합전형(의학과) 모의상황영역 1문

문항	
<p>[주문제]</p> <p>K씨는 종합병원의 중환자실에서 근무하는 간호사로, 병동의 팀 리더 역할을 맡고 있습니다. 최근 중환자실에서 두 명의 동료 간호사, A씨와 B씨 사이에 갈등이 발생했습니다. A씨는 경험이 많은 선임 간호사로, 신속하고 효율적인 업무 처리를 중요시합니다. 반면 B씨는 최근 입사한 신입 간호사로, 정확한 절차와 안전 수칙을 철저히 지키는 데 집중하느라 다소 업무처리가 느린 상황입니다.</p> <p>갈등의 시작은 최근 중환자실의 긴박한 상황에서 A씨가 B씨에게 더 빠른 속도로 업무를 처리하라고 압박한 데서 비롯되었습니다. B씨는 자신의 방식이 환자의 안전을 최우선으로 한다고 생각하며 A씨의 방식에 동의하지 않았고, 이에 두 사람 사이에 언쟁이 발생했습니다. 이로 인해 환자들이 불안해하고 중환자실의 분위기가 경직되고, 다른 동료들까지 불편을 느끼고 있습니다.</p>	
<p>[단계문제]</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 이러한 상황속에 본인이 K 팀 리더 간호사라면 어떻게 중재하겠습니까? 2. 본인이 A 간호사이고 업무 처리가 느린 B 간호사로 인해 K 리더 간호사에게 압박을 받는 상황이라면 어떻게 문제를 해결하겠습니까? 3. 팀 내에 갈등을 경험한 적이 있다면 말씀해주시고 어떻게 해결했는지 말씀해주세요. 	
문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)	
<p>상황을 논리적으로 분석하고 공정하게 판단하고 갈등을 해결하는데 합리적 방안을 제시할 수 있는지 평가하기 위해 출제함.</p>	
출제 근거	
<p>전문직 현장에서 실제 발생할 수 있는 갈등 상황을 바탕으로 리더십 및 팀워크에 대한 이해, 의사소통 능력 등 대인관계능력을 파악하고자 함.</p>	
출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	공감능력이 좋고 다양한 각도에서 문제를 바라볼 수 있고 문제해결 방법을 논리적으로 설명함.
보통 점수 (기준)	공감 능력이 다소 떨어지며 문제해결 방법에 설득력이 부족함.
낮은 점수	질문에 대한 답을 제대로 못하거나 논리적이지 못함.

분석결과

현대 사회는 어떤 집단의 구성원 개개인의 능력보다 여러 사람의 협업이 더욱 중요시되는 사회이다. 고등학교 재학 시절 모둠 활동에서도 비슷한 갈등 상황 경험을 해보았을 것으로 추정된다. 공동 목표인 팀의 과제를 해결하는데 있어서 구성원간의 갈등 상황을 슬기롭게 해결할 수 있는 갈등 상황 극복의 능력을 파악하는 문항으로 지원자의 인성 영역을 판단하는 문항임.

■ 수시 학생부종합전형(의학과) 모의상황영역 2문

문항	
[주문제]	
<p>A씨는 국내 최고 대학병원에서 근무하는 외과 의사로, 병원에서 자체 개발된 세계 최고 수준의 AI 기반 진단 시스템을 도입하는 프로젝트에 참여하고 있습니다. 병원의 경영진들은 이 시스템을 바로 도입하여 환자들을 더 빠르고 정확하게 진단하는 것이라 설명하고 있으나, 궁극적으로는 병원의 명성을 높이고 진료 시간을 단축하여 더 많은 환자를 수용하여 병원 수익 증대를 목적으로 하고 있다. A씨는 AI 진단 시스템이 미래의 첨단 혁신 의료서비스라는 것에 동의하나 현재 시스템을 당장 도입하기에는 기술적으로 아직 초기 단계에 있고, 환자의 복합적인 건강 상태를 AI에만 의존할 경우 오진할 가능성이 매우 크기 때문에 걱정하고 있다.</p>	
[단계문제]	
<ol style="list-style-type: none"> 1. 본인이 A의사라면 병원의 목표와 조화를 이루기 위해 어떤 노력을 하겠습니까? 2. 반대로, 본인이 병원의 경영진 입장에서 최근 병원이 경영난을 겪는 상황에서 돌파구가 될 수 있는 최첨단 AI 기반 진단 시스템 도입을 당장 추진하는 것을 계획하고 있습니다. 하지만, 오진 가능성을 주장하며 의사들이 AI 도입을 반대하는 상황이라면 어떻게 설득하겠습니까? 3. 위와 같이 팀 목표와 개인의 목표가 충돌되는 상황을 경험한 적이 있다면 상황을 설명하고 어떻게 해결했는지 말씀해주세요. 	
문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)	
<p>팀과 개인의 목표와 신념의 차이로 발생할 수 있는 상황을 모의 상황을 통해 경험하고 어려운 상황의 문제 해결 능력과 논리력을 파악하고자 출제함.</p>	
출제 근거	
<p>AI 기술의 발달로 부정적 측면에 관한 기사를 참고하여 출제함.</p>	
출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	<p>팀과 개인의 목표와 신념의 차이로 발생된 문제 해결 방법을 논리적으로 설명함.</p>
보통 점수 (기준)	<p>논리력이 다소 떨어지며 문제해결 방법에 설득력이 부족함.</p>
낮은 점수	<p>질문에 대한 답을 제대로 못하거나 논리적이지 못함.</p>

분석결과

AI 기술이 점차 발전함에 따라 자동차, 번역, 예술, 음식 등 모든 분야에 영향을 미치고 있다. AI가 인간을 대신해 음식을 조리하듯이 의료계에서도 인간 의사를 대신하여 진단을 내릴 수 있는 현실에서 당연히 생각되어질 수 밖에 없는 갈등 상황을 어떠한 논리로 슬기롭게 해결해 나갈 수 있는지 지원자의 사고력과 문제 해결 능력을 판단하는 문제로 선행학습 요소는 전혀 없는 것으로 판단됨.

■ 수시 학생부종합전형(의학과) 모의상황영역 3문

문항	
<p>[주문제] AI가 암 조기 진단을 돕는 도구를 사용해 검사 결과를 분석했습니다. 그러나 AI가 잘못된 경고를 내보내어 환자에게 심각한 병이 있다고 알렸습니다. 환자는 불안해하고, AI의 오류에 대해 항의합니다. AI 경고가 잘못된 것으로 밝혀진 후, 병원의 의료진은 이 오류가 데이터 편향에서 비롯된 것임을 알게 됩니다. 또한, 진단 오류를 막기 위해 AI 분석 후 반드시 의사의 최종 검토가 필요하다는 병원 지침이 있었지만, 담당 의사는 AI 결과를 신뢰하고 직접 검토를 생략했습니다. 환자는 담당 의사와 병원을 상대로 소송을 제기할 가능성을 암시하며 상황은 악화됩니다.</p>	
<p>[단계문제] 1. 의료진의 과실과 AI의 오류가 겹친 상황에서, 병원과 의사 사이의 책임 소재를 어떻게 규명하시겠습니까? 2. 이 상황에서 어떻게 환자에게 설명하고 해결하시겠습니까? 3. 앞으로 오류를 줄이기 위해 어떤 조치를 제안하시겠습니까?</p>	
문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)	
<p>이 질문들은 단순히 지원자가 지식을 나열하는 것을 넘어, AI와 의료인의 협력, 환자 신뢰 회복, 윤리적 문제 해결에 대한 종합적인 사고를 이끌어내고자 합니다.</p>	
출제 근거	
<p>이러한 설정은 최근 의료계에서 AI 활용의 윤리적 문제가 커지고 있음을 반영하며, 지원자가 실제 의료 현장에서 발생할 수 있는 복합적인 문제들을 어떻게 해결할 수 있는지를 탐구할 수 있게 합니다.</p>	
출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	지원자가 AI 도구의 장단점에 대한 이해와 개선 방안을 제안할 수 있는 능력이 있으며, 환자 중심의 접근과 공감 능력이 있음.
보통 점수 (기준)	의료 기술의 윤리적 활용과 인간 전문가의 중요성에 관해 입장이 모호함.
낮은 점수	의료 AI의 한계와 책임 문제에 대한 이해, 환자 신뢰 회복 능력, 의료 기술에 대한 윤리적 태도등에 관해 이해가 부족하고 해결능력이 없음.

분석결과

앞의 의학과 모의상황질문 1, 2와 매우 유사한 의미의 문항임. AI 기술의 윤리적 문제와 한계, 결정에 대한 책임 문제 등 발생할 수 있는 갈등 상황에서 얼마나 원만히 문제를 해결해 나갈 수 있을지를 판단하는 문제로 지원자의 인성, 공감능력 등을 평가하고 있으며 선행학습 요소는 없다고 판단되어짐.

■ 수시 학생부종합전형(의학과) 모의상황영역 4문

문항	
<p>[주문제] 코로나19 대유행시 정부에서는 코로나19 대응을 위하여 감염병전담병원을 지정하여 운영하였다. 2021년 코로나19가 대유행하면서 A 요양병원은 감염병전담병원으로 자원해서 입원해 있는 모든 환자들을 다른 병원으로 전원하거나 퇴원 조치하고, 코로나19 확진자만 치료했다. 정부가 코로나19 환자의 감소와 위험성이 낮아져서 코로나19 감염병전담병원 제도를 2022년 12월말 종료하였다. 이후에 A 요양병원은 코로나19를 담당했다는 이미지, 방역시설 철거 외 의료시설 개·보수, 직원 인건비, 직무 정상화 및 업무 인력 교체 문제등으로 경영난이 발생되어 정부가 예산을 지원하여 병원의 정상화를 도와야 한다고 주장하였다.</p>	
<p>[단계문제] 1. 학생이 의사가 되어 A 요양병원을 운영하고 있을 때 신종 감염병 대유행이 발생한다면 코로나19 대유행 때와 같이 감염병전담병원으로 자원해서 운영하겠는가? 감염병전담병원으로 자원하지 않겠는가? 그 이유는? 2. 앞으로 발생할수 있는 이와 같은 문제를 해결하기 위한 사회적인 합의는 무엇이 있겠는가?</p>	
문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)	
국가적 문제에 대하여 공공의 이익과 개인의 이익에 대한 충돌이 발생 시 상황에 대한 정확한 인식 및 논리력과 사고력을 가지고 해결방안을 제시하는지 확인하기 위함	
출제 근거	
https://www.docdocdoc.co.kr/news/articleView.html?idxno=3009064 월 수십억 적자 코로나전담병원...복지부, 추가지원 '난색' 국가위기 상황에서 공공의 이익과 개인의 이익에 대한 충돌 시 상황에 대한 정확한 인식 및 이해와 갈등 조정 능력을 파악	
출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	전제적인 상황에 대하여 정확히 인식하고 공공의 이익과 개인의 이익이 충돌 시 서로 다른 행동에 대하여 이해하고 본인이 생각하는 해결방안을 잘 제시함
보통 점수 (기준)	전제적인 상황에 대하여 정확히 인식하나 자신의 의견을 피상적으로 설명한 경우
낮은 점수	전제적으로 상황판단을 못하고 있고 본인의 생각이 부족함

분석결과

코로나19에 대해서는 전 세계 사람들 누구나 잘 알고 있는 사안일 것이다. 지원자가 만약 병원의 경영자가 된다면 이와 같은 상황에서 공공의 이익을 위해 병원의 손해를 감수하고라도 질병의 치료를 위해 희생할 수 있겠는가에 대한 개인적인 의견을 알아보면서 지원자 대답의 논리성과 사회성을 파악하는 질문으로 선행학습요소는 없다고 판단되어짐.

2025학년도 수시 체육특기자전형 면접문항

■ 수시 체육특기자전형 인성영역 1문

문항	
<p>[주문제] 스포츠 현장에서 불공정한 상황을 목격하거나 경험한 적이 있다면, 그 상황과 본인의 대응에 대해 말씀해 주세요.</p>	
<p>[단계문제]</p> <ol style="list-style-type: none"> 어떤 불공정한 상황이었나요? 그 상황에서 어떻게 대응했나요? 혹은 어떻게 대응해야 한다고 생각하나요? 스포츠에서 공정성을 지키기 위해 개인과 사회는 각각 어떤 노력을 해야 할까요? 	
문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)	
<ol style="list-style-type: none"> 학생의 정의감과 윤리의식을 파악하고자 함 불공정한 상황에서의 대처 능력과 판단력을 확인하고자 함 스포츠 윤리와 공정성에 대한 이해도를 평가하고자 함 	
출제 근거	
<p>- Simon, R. L. (2010). Fair play: The ethics of sport. Westview Press. "According to Simon (2010), fairness is an essential value in sports, and athletes' ethical awareness is crucial for the healthy development of sports." - Loland, S. (2002). Fair play in sport: A moral norm system. Routledge. "Active responses to unfair situations contribute to enhancing the moral values of sports(Loland, 2002)."</p>	
출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	구체적인 상황 묘사, 적절한 대응 방안 제시, 공정성에 대한 깊은 이해
보통 점수 (기준)	일반적인 상황 언급, 공정성의 중요성 인식
낮은 점수	관련 경험 부재, 공정성에 대한 인식 부족
분석결과	
<p>스포츠 현장에서는 선수들의 불공정한 사례가 종종 발생한다. 지원자가 과거에 목격한 불공정한 사례에 대해 어떻게 대처하는 것이 현명한 방법일지에 대해 본인의 의견을 묻는 질문으로 지원자의 공정성에 대한 인식을 파악하고자 하는 것으로 선행학습 요소는 없음.</p>	

■ 수시 체육특기자전형 인성영역 2문

문항	
<p>[주문제] 생활체육의 개인적/사회적 목표와 필요성을 설명하시오</p> <p>[단계문제]</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 생활체육의 정의는? 2. 생활체육의 목표는? 3. 생활 체육이 개인과 사회에 기여하는 것은? 	
문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)	
<p>여가 시간을 활용하여 자발적으로 참여하는 여러 형태의 신체활동을 통해 개인이 건강하고 행복한 삶을 영위하고 복지국가 건설에 바탕을 이루는 사회 체육적 활동.</p>	
출제 근거	
<p>Sports for AllCreating an Intramural Sports Program for Middle and High School Students Rowman & Littlefield Pub Inc 2019.10.15.</p>	
출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	생활체육의 기능을 이해하고 설명할 수 있는 경우
보통 점수 (기준)	답변이 다소 일반적이거나 부족한 경우
낮은 점수	알지만 설명이 많이 부족한 경우 또는 모르는 경우
분석결과	
<p>고등학교 체육교과 과목인 ‘스포츠생활’에서 다루는 내용으로 지원자가 생활체육의 목표와 필요성에 대해 알고 있는지를 질문하는 문항으로 고교 교육과정 내에 있는 내용임. 선행학습 요소는 없음.</p>	

■ 수시 체육특기자전형 적성영역 1문

문항	
<p>[주문제] 체육의 목적은 무엇인가?</p> <p>[단계문제]</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 체육이 추구하는 신체적 목적은? 2. 체육이 추구하는 사회적 목적은? 3. 학교 체육이 추구하는 궁극적 목적은? 	
문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)	
<p>체육은 사회의 존속·발전을 위해 불가결한 것으로 여러 종류의 신체운동의 실천을 통해 국민의 체력, 건강의 유지·증진을 도모하고, 그것이 가져다 주는 만족감이나 집단활동으로 밝은 사회적 적응력을 키워나가려는 것이다. 운동에 대한 바른 이해와 관심을 높여 자주적 실천을 촉구하는 것도 목표의 하나이다. 요컨대, 신체적 목표를 중시하면서 개인적·사회적 형성을 지향하는 것이지만, 학교체육에서는 심신의 정상적인 발달의 촉진을 중시하고, 사회체육에서는 체력·건강의 유지와 자유시간의 활용에 중점을 두고 있다.</p>	
출제 근거	
<p>Game-Based Pedagogy in Physical Education and Sports Designing Rich Learning Environments Koekoek, Jeroen / Dokman, Ivo / Walinga, Wytse Routledge 2022년 09월 30일</p>	
출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	체육의 기능을 이해하고 설명할 수 있는 경우
보통 점수 (기준)	답변이 다소 일반적이거나 부족한 경우
낮은 점수	알지만 설명이 많이 부족한 경우 또는 모르는 경우
분석결과	
<p>고등학교 체육교과 과목인 ‘체육’에 나오는 내용으로 체육교과가 추구하는 목적과 학교 체육의 목적을 질문하고 있으며 선행학습 요소는 없는 것으로 판단됨.</p>	

■ 수시 체육특기자전형 적성영역 2문

문항	
<p>[주문제] 건강의 정의에 대하여 설명하시오.</p> <p>[단계문제]</p> <p>1. 신체적 건강이란? 2. 정신적 건강이란? 3. 사회적 건강이란?</p>	
문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)	
<p>건강이란 단순히 질병이 없고 허약하지 않은 상태만을 의미하는 것이 아니라 육체적, 정신적, 사회적, 영적으로 완전한 상태를 말한다.</p>	
출제 근거	
<p>Making Choices in Health : WHO Guide to Cost-Effectiveness Analysis Paperback 저자 WHO 2003.12.31.</p>	
출제의도에 기준한 점수적도	
높은 점수	건강의 의미를 이해하고 설명할 수 있는 경우
보통 점수 (기준)	답변이 다소 일반적이거나 부족한 경우
낮은 점수	알지만 설명이 많이 부족한 경우 또는 모르는 경우
분석결과	
<p>신체적 건강, 정신적 건강, 사회적 건강에 대한 의미는 고등학교 체육 교과에 나오는 내용이며 건강에 대한 내용은 학교에서 과목으로 배우지 않더라도 학생 스스로도 충분히 알 수 있는 내용으로 고등학교 정규 교과 과정에 포함되는 내용이면서 일반적인 적성 문제로 선행학습 요소는 없음.</p>	

2025학년도 수시 외국어특기자전형 1차 면접문항

■ 수시 외국어특기자전형 자기관영역 1문

문항	
<p>병역기피 때문에 22년째 한국 입국이 금지된 가수 유승준씨가 최근 한국 입국 비자 발급이 또다시 거부되었습니다. 미국 주로스앤젤레스(LA) 총영사관은 ‘법무부 등과 검토하여 유씨에 대한 입국금지를 유지하기로 결정하였고, 유씨의 2020년 7월2일(2차 거부 처분일) 이후 행위 등이 대한민국의 안전보장, 질서유지, 공공복리, 외교관계 등 대한민국의 이익을 해칠 우려가 있는 경우에 해당한다’는 이유로 비자 발급을 거부했다고 밝혔습니다. 이는 유씨가 제기한 두 차례 소송을 통해 대법원은 모두 “비자 발급 거부는 위법”하다고 판단한 바 있습니다. “2015년 8월 (첫 번째) 비자 발급을 신청한 유씨에게는 국적을 포기한 병역 기피자일지라도 38살 이후에는 비자를 발급하도록 한 (2015년 당시) 구 재외동포법을 적용해야 한다”는 취지인데요, 이러한 법원과 정부 조치상의 불일치에 대해 지원자의 의견은 어떠합니까?</p>	
문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)	
<p>정부(법무부)가 밝히는 대한민국 안전보장, 질서유지, 공공복리, 외교관계 등에 해악을 끼칠 가능성이 있어서 개인의 권리를 제한하는 행태와, 대법원의 최종적인 판결에서 강조하는 비자 발급 거부에 따른 개인의 권리 제한은 위법사항이라는 상반된 논리에 대한 견해를 설득력 있게 밝힐 수 있는가를 평가하고자 함.</p>	
출제 근거	
<p>조선일보, “유승준은 왜 20년째 소송 중? 진짜 한국에 오려는 이유는?” 한겨레신문, “유승준, 한국행 세 번째 거부 당해 “선 넘어도 한참 넘었다””</p>	
출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	정부의 결정 혹은 대법원의 판결에 대해 양시/양비론적 접근이 아닌 논리적인 설명을 통해 자신의 견해를 밝히는 경우
보통 점수 (기준)	다소 비논리적이거나 정서적인 측면 등을 들어 논거를 펼치는 경우
낮은 점수	전혀 고민없이 모르겠다고 답하는 경우

예시 답안 혹은 정답

정부의 결정 혹은 대법원의 판결에 대해 兩是/兩非론적 접근이 아닌 논리적인 설명을 통해 자신의 견해를 밝히는 경우로서, 정부의 결정 사항은 단순히 특정 개인에 대한 비자 발급 거부로 해결하지 말고 의도적인 병역기피가 발생하지 않도록 하는 적극적인 노력과 제도의 정비를 바탕으로 설득하여야 함. 대법원의 판결은 법리에 의한 합리적인 판결로 받아들인다면, 결국 정부의 세련된 조치가 병역의무를 피하기 어렵거나 의무를 성실하게 수행해야 하는 대다수 남성 국민의 열패감을 최소화하는 노력으로 접근할 필요가 있다고 봄.

분석결과

통합사회 : 다양한 정의관으로 본 개인과 공동체의 관계 - 개인의 자유를 우선시하는 자유주의적 정의관과 공공선을 주장하는 공동체주의적 정의관에서 다룬 내용으로 토론 위주의 수업 진행이 이루어졌음. 선행학습의 요소는 없는 내용임.

■ 수시 외국어특기자전형 자기관영역 2문

문항	
<p>한국이 직면하고 있는 가장 크고 심각한 문제는 무엇이라고 생각하시는지 답하시고, 그렇게 생각하는 이유를 말씀해 주시기 바랍니다.</p>	
문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)	
<p>최근 중앙일보와 동아시아연구원(EAI)에서 ‘한국이 당면하고 있는 가장 큰 위협 요인은 무엇이라고 생각하느냐’(복수응답, 1·2순위 종합)는 질문에 응답자의 51.2%가 “기후 변화와 환경문제”라고 답했다. “북한의 핵·미사일 위협”이라는 응답은 51.1%로 거의 같은 비율이었음. 미·중 전략 경쟁과 갈등(42.5%), 보호무역 확산 및 첨단기술 경쟁(39.7%) 등이 뒤를 이었는데, 특히 젊은 세대일수록 기후변화를 더 큰 위협으로 받아들였다고 함. 혼란스러운 작금의 상황에서 10~20대 초반의 학생들이 위협으로 느끼는 사항에 대한 이해와 그들의 생각을 듣는 계기가 될 수 있음.</p>	
출제 근거	
<p>중앙일보, “폭염이 북핵만큼 무섭다...”기후, 한국 가장 큰 위협" 1위 [한국 안보, 국민에 묻다]</p>	
출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	특정 사안에 대해 자기가 오랜 기간 고민한 바에 대해 논리적이고 경험적으로 답하는 경우
보통 점수 (기준)	기계적인 암기를 바탕으로 답하는 경우
낮은 점수	전혀 고민없이 모르겠다고 답하는 경우
예시 답안 혹은 정답	
<p>기후변화와 환경문제 북한의 핵미사일 위협 미중의 전략 경쟁과 갈등에 따른 한국과 동아시아의 위기 무역전쟁과 한국의 전략 부재 국내 정치의 불안과 부패 및 정쟁에만 몰두하는 정치권 사회안전망의 약화 및 해체, 인구고령화와 저출산 의료계 대란과 해결책을 제시하지 못하는 정부의 무능 등</p>	

분석결과

통합사회 : 환경문제의 발생과 해결을 위한 노력, 남북 분단의 평화적 해결
사회문제탐구 : 저출산·고령화에 대한 해결 방안 - 교과서에 수차례 언급된 내용이며
수행평가 등을 통해 학생들도 자신의 의견을 많이 밝혔기에 선행학습의 요소는 전혀
없는 문제임

■ 수시 외국어특기자전형 자기관영역 3문

문항	
<p>지난 8월 28일 한국은행 금융경제연구원에서는 강남 출신 금수저들이 서울대에 더 많이 입학한다는 분석 결과를 제시하였습니다. 이에 한은은 부모 경제력과 거주지에 따른 불평등 문제를 해결하기 위해 지역 할당이라는 파격적인 방안을 제시하였습니다. 한은은 이런 입시 불평등 문제가 사회경제적 지위의 대물림으로 나타나고, 수도권 인구 집중과 서울 집값 상승을 유발한다고 지적하고 있습니다. 이러한 한은의 제안에 지원자는 어떠한 생각(찬반)을 가지고 계시는지요? 또 그렇게 생각하는 이유는 무엇인가요?</p>	
문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)	
<p>부모의 경제력이 자식의 학력에 지대한 영향을 미치는 구조(부의 대물림)가 정상적인 것인가에 대한 실증 결과에 대한 견해, 그리고 그러한 문제를 해결할 수 있는 합의할 수 있는 다양한 제도와 정책 시도에 대해 지원자가 자신의 철학과 견해에 대해 논리적이고 설득력 있게 피력할 수 있는가를 파악하고자 함.</p>	
출제 근거	
<p>파이낸셜 뉴스, “서울대생 지역할당 제안에.. "역차별" 누리꾼 와글와글” 연합뉴스, “지역별 비례선발 제안한 한은 총재 "SKY 교수들 결단해달라”</p>	
출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	기존 입시제도 고수(반대)와 한은이 제안하는 제도의 수용(찬성)에 대한 개인의 견해 및 각각에 대한 부작용 등을 논리적으로 설명할 수 있는 경우
보통 점수 (기준)	다소 설득력이 떨어지는 내용을 통해 자신의 견해를 주장하는 경우
낮은 점수	전혀 고민없이 모르겠다고 답하는 경우
예시 답안 혹은 정답	
<p>대학의 서열화(특히, 학생들 간의 계급의식 팽배)가 초래하는 우리 사회의 심각한 문제를 냉철한 눈으로 이해하고 판단하는 능력을 가지고 있는가? 물가안정, 고용안정 등의 정책 목표 이외에 수도권 주택가격 폭등 억제를 예의 주시하고 있는 한국은행의 입장에서는 현실성이 있는 해법으로 제시하고 있으나, 이미 득권을 가진 세력(강남 부유층 등)의 격렬한 반대와 해당 제도 시행에 따른 지방으로의 전략적인 이주 현상(물론, 수도권 집값 안정은 달성이 가능할 듯하나, 최근 의료대란에 따른 중학교 취학 아동의 지역 이전 현상 등도 이러한 시장의 움직임을 부추기게 됨), 역차별 등의 문제에 대한 추가적인 해법이 필요함.</p>	

분석결과

통합사회 : 다양한 불평등 현상 - 상위 계층으로의 소득 집중 현상이 자녀들 학력에도 영향을 끼치는 내용은 교과서에 언급된 내용으로 이를 위한 해결책에 또 다른 역할차를 불러일으킨다는 견해도 나오는 등 장점, 단점도 충분히 토론했기에 선행학습 요소는 전혀 없는 문제임

■ 수시 외국어특기자전형 자기관영역 4문

문항	
<p>우리나라 ‘로또6/45’를 포함한 대부분의 복권을 관리하는 기획재정부에서는 최근 로또 당첨금을 상향 조정하는 것에 대해 긍정적으로 검토하고 있다고 밝힌 바가 있습니다. 현재 1회 1,000원인 로또는 2004년 2,000원에서 인하여 지금까지 21년간 유지되어 왔는데, 같은 기간 상승한 물가수준에 비추어 보면 1등 당첨자 수도 많아지고 당첨금도 평균 20억 원 내외로 낮은 수준이라는 데에 기인한 것이라고 합니다. 당첨금을 올리는 방안으로 제시되는 것은 첫째, 복권 가격의 상승, 둘째, 당첨금에 대한 세율의 인하 내지 면세조치, 셋째, 표본 숫자를 45에서 50으로 늘려 이 가운데 6개에서 7개로 확대하는 방법 등이 있습니다. 지원자는 이러한 로또 당첨금 인상 방안에 대하여 어떤 견해를 가지고 계십니까?</p>	
문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)	
<p>복권 기금은 정부의 복지재원의 중요한 원천(2023년 5.6조 원 복권 판매수입에서 약 2.4조 원을 복지재원으로 활용함)임과 동시에 개인적으로는 일확천금을 얻을 기회로 작용하고 있음. 소득 수준이 높지 않는 서민들이 주요 구매층임을 감안할 때 당첨금 인상을 위해 수반되는 다양한 정책 방법에 대해 지원자는 어떠한 견해를 가지고 이를 설명할 수 있는지가 평가의 핵심 요소임.</p>	
출제 근거	
<p>중앙일보, “게임당 1,200원, 숫자 7개로? ...시시해진 로또 당첨금 상향될까?”</p>	
출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	<p>당첨금 인상을 위한 각 세부 방안에 대한 논리적인 설명과 그에 따른 찬반 의견을 제시하고, 사회적인 부작용(사행성 조장 및 근로의욕 저하 등)에 대해서도 언급하는 경우</p>
보통 점수 (기준)	<p>로또를 포함한 주식, 펀드투자는 물론 모든 불법적인 행위에 대한 상식적으로 알고 있는 부작용 등을 이유로 반대하는 경우</p>
낮은 점수	<p>전혀 고민없이 모르겠다고 답하는 경우</p>
예시 답안 혹은 정답	
<p>정부의 복지정책을 위한 주요 재정 수입원의 하나인데, 궁극적으로 이러한 로또 판매액을 구성하는 대부분은 일확천금을 꿈꾸는 서민들이 주요 구매층임을 감안할 때 다소 모순적인 구조를 가지고 있음. 정부의 자원 확충과 그에 따른 참여의 확대를 위해서는 로또 당첨금의 인상이 필요한데, 이를 어떠한 방식으로 접근할 것인가는 중요한 문제로 여겨짐. 당첨금 인상에 따른 사행성 행위의 조장 문제, 국민의 근로의욕의 저하 등의 부작용에 대한 문제 언급</p>	

분석결과

통합사회 : 정의로운 사회 실현을 위한 노력

사회문화 : 복지제도의 한계 - 두 교과에서 정부의 다양한 사회복지제도를 충분하게 설명하였고 복지제도가 사회적 약자에 대한 배려가 있음과 동시에 근로 의욕 저하 등 도덕적 해이도 동반할 수 있음도 언급하여 선행학습의 요소는 전혀 없음.

■ 수시 외국어특기자전형 자기관영역 5문

문항	
<p>2024년 노벨 경제학상을 수상한 3명의 경제학자 가운데 대런 애쓰모글루와 제임스 로빈슨 교수가 저술한 ‘국가는 왜 실패하는가?’라는 책에서 국가 경제의 성공 요소로 포용적 경제체제와 포용적 정치체제를 강조하였습니다. 사회의 광범위한 부분이 정치에 참여하는 다원주의적 정치, 창조적 파괴를 통한 혁신과 진보, 개인의 소유권을 인정하는 시장경제체제가 갖춰졌을 때 국가가 번영하며 반대로 극소수의 엘리트가 부와 권력을 쥐는 착취적 제도 아래에서는 번영이 불가능하다고 역설하고 있습니다. 지원자는 현재 우리 사회가 어떻게 하면 더욱 포용적인 체제를 만들 수 있을 것인지 의견을 제시해 주시기 바랍니다.</p>	
문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)	
<p>해당 저술이 많은 찬사와 동시에 비판을 받는 부분이 바로 포용적인 체제와 착취적인 체제에 대한 명확한 분석이 어렵다는 점이다(즉, 두 체제 모두 사후적인 평가로 귀착되는 것임). 그러나 후속 세대인 청년층이 바라보는 우리 사회의 문제점(불평등, 학벌사회, 기회의 상실 등)을 저자들의 관점에서 포용적인 체제라는 틀 안에서 어떻게 접근하고 있는가를 평가하는 문제임.</p>	
출제 근거	
<p>대런 애쓰모글루, 제임스 로빈슨, 『국가는 왜 실패하는가?』 중앙일보, “노벨 경제학상 ‘국가간 불평등’연구한 애쓰모글루 등 미국 교수 3인”</p>	
출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	<p>국가가 수립하고 유지하는 경제 및 정치사회제도의 중요성에 대해 이해하고 우리 사회의 문제점을 조망할 수 있는 비판적 시각을 제시하는 경우. 포용적 성장 등에 대한 개념을 알고 이를 설명하는 경우</p>
보통 점수 (기준)	<p>불평등 및 공정성에 대한 내용을 잘 이해하지 못하지만 사회 문제의 해결을 위한 고민과 내용을 열거하는 경우</p>
낮은 점수	<p>전혀 고민없이 모르겠다고 답하는 경우</p>
예시 답안 혹은 정답	
<p>자유 시장경제체제 등에 대한 근본적인 이해와 그 문제점에 대한 언급(사회경제적 양극화와 이에 따른 정치적 이념적 양극화의 문제 등). 한국의 중산층의 변화와 이들의 경제 사회적 결과에서 중산층 비중의 감소가 정치 엘리트들의 이념적 양극화를 통해 정당 간의 갈등을 심화하는 현상을 이해한다면, 우리 사회가 지향하고 지속가능성을 추구할 수 있도록 하는 제도의 정비(기회의 균등, 공평성 등)에 대한 자신의 생각과 경험을 논리적으로 제시하는 경우.</p>	

분석결과

통합사회 : 자본주의의 역사적 전개와 그 특징, 정의로운 사회를 위한 노력 - 자본주의의 전개를 자유방임주의 → 수정자본주의 → 신자유주의로 전개되면서 국가의 역할이 어디까지인가와 신자유주의가 되면서 심해진 양국화 문제를 교과서에서 충분히 다루었기에 선행학습의 요소는 전혀 없음

■ 수시 외국어특기자전형 자기관영역 6문

문항	
<p>지난 4월 26일 서울시 의회는 2012년 제정되어 12년간 효력을 발생하였던 서울 학생인권조례 폐지안을 의결하였습니다. 해당 조례는 그간 성적을 이유로 차별받지 않을 권리 등을 명시해 학생 인권 향상에 기여했다는 평가를 받았지만, 학생 개개인의 인권이 과도하게 강조되면서 교권이 위축되고 다른 학생들의 학습권이 침해된다는 지적도 이어졌습니다. 최근까지 학생 신분이었던 지원자의 입장에서 해당 조례(17개 시도 교육청 중 6개 교육청에서 제정 및 시행되어왔음)의 폐지에 대한 의견을 말씀해 주시기 바랍니다.</p>	
문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)	
<p>학생인권조례에는 학생이 성별, 종교, 나이, 성적 지향, 성별 정체성, 성적 등을 이유로 차별받지 않을 권리가 있다고 명시하고 있음. 체벌과 따돌림, 성폭력 등 모든 폭력으로부터 자유로울 권리, 자기 소질에 맞게 학습할 권리 등을 담았음. 이러한 권리를 학교 측이 보장해주지 못하거나 침해할 경우 학생은 교육청 직속 기관인 학생인권옹호관에게 상담·조사 등을 청구할 권리를 갖게 되어 학생을 한 명의 인격체로 바라본다는 점에서 긍정적이라는 평가를 받았으나, 교사의 정당한 교육권을 침해한다는 비판도 받고 있었는데 교사의 생활지도 등 교육의 일부를 학부모가 아동학대로 신고하는 경우에 악용된다는 지적도 적지 않았음. 이러한 이슈에 대해 지원자의 경험과 사고를 통한 견해를 피력할 수 있는지를 판단하는 문항임.</p>	
출제 근거	
<p>연합뉴스, ‘12년 만에 폐지되는 서울 학생인권조례....‘학생자유 vs. 교권침해’</p>	
출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	학생인권조례가 획득한 성과와 더불어 이를 통한 부작용 및 보호하지 못해 발생하는 문제점 등 기초로 자신의 의견을 설득력 있게 답을 하는 경우
보통 점수 (기준)	기계적인 암기에 기반하여 단편적으로 답을 하는 경우
낮은 점수	전혀 고민없이 모르겠다고 답하는 경우

예시 답안 혹은 정답

학생인권조례에는 학생이 성별, 종교, 나이, 성적 지향, 성별 정체성, 성적 등을 이유로 차별받지 않을 권리가 있다고 명시하고 있음. 체벌과 따돌림, 성폭력 등 모든 폭력으로부터 자유로울 권리, 자기 소질에 맞게 학습할 권리 등을 담았음. 이러한 권리를 학교 측이 보장해주지 못하거나 침해할 경우 학생은 교육청 직속 기관인 학생인권옹호관에게 상담·조사 등을 청구할 권리를 갖게 되어 학생을 한 명의 인격체로 바라본다는 점에서 긍정적이라는 평가를 받았으나, 교사의 정당한 교육권을 침해한다는 비판도 있었는데 교사의 생활지도 등 교육의 일부를 학부모가 아동학대로 신고하는 경우에 악용된다는 지적도 적지 않았음. 학생인권은 물론 학생의 책무성, 교원의 인권 등을 포함하는 새로운 조례의 도입 등에 대한 의견 포함.

분석결과

통합사회 : 현대사회의 인권

사회문제탐구 : 학교 폭력의 원인과 해결 방안 - 두 교과를 통해 학생의 인권을 충분히 존중해야 한다는 것을 학습하였으며, 학생의 인권 강조가 힘없는 학생들의 인권을 침해할 수 있다는 문제점 및 학교 규율 유지가 필요하다는 것도 같이 학습하고 토론한 내용으로 선행학습의 요소는 전혀 없음

■ 수시 외국어특기자전형 성취능력영역 1문

문항	
<p>팀 프로젝트에서 목표를 달성하는 과정에서 예상치 못한 도전이나 장애물이 있었던 경험이 있나요? 이러한 문제를 해결하기 위해 혼자 문제를 해결하려는 편인지, 아니면 팀원들과 협력하려는 편인지 설명해 주세요. 또한, 그 선택이 프로젝트 성과에 어떻게 영향을 미쳤는지 구체적인 사례를 들어 설명해 주세요.</p>	
문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)	
<p>이 문항은 문제 해결 과정에서 개인적 노력과 협업을 어떻게 활용하는지, 그 선택이 성과에 미친 영향을 평가하기 위함.</p>	
출제 근거	
<p>1. 일반 상식 2. 아시아경제 2023년 4월 27일 기사 제목: [초동시각]코로나가 갈라놓은 M세대와 Z세대 https://view.asiae.co.kr/article/2023042614283962351 3. 시사저널 2024년 10월 13일 기사 제목: 왜 Z세대는 조직의 고용 노동을 기피하는 경향이 강할까 https://www.sisajournal.com/news/articleView.html?idxno=310775</p>	
출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	본인의 생각을 논리적으로 설명하고, 구체적인 예를 들어 답변하는 경우
보통 점수 (기준)	주어진 시간 내에 본인의 생각을 큰 어려움 없이 답변하는 경우
낮은 점수	자세한 설명 없이 짧게 답하는 경우, 또는 문제를 이해하지 못하여 다른 답변을 하는 경우

예시 답안 혹은 정답

(예시)

영어 뉴스를 해석해 발표하는 공동 과제를 수행하던 중, 예상치 못하게 뉴스에 등장하는 전문 용어와 복잡한 표현을 이해하는 데 어려움이 있었습니다. 처음에는 혼자 관련 자료를 찾아 해결해 보려 했지만, 시간이 부족하고 해석에 한계가 있음을 느꼈습니다. 그래서 팀원들과 협력하기로 하고, 각자의 강점을 활용해 뉴스를 다각도로 분석했습니다. 예를 들어, 영어에 강한 친구는 주요 표현과 문장을 해석하고, 사회 과목에 익숙한 친구는 뉴스의 배경과 주제를 더 깊이 있게 설명했습니다. 방과 후 매일 모여 각자의 해석을 공유하고 발표 자료를 다듬으면서 복잡한 내용을 더 명확하게 정리할 수 있었고, 다양한 시각을 통해 깊이 있는 발표를 준비할 수 있었습니다. 이 경험을 통해 협력의 중요성을 깨닫고, 서로의 지식을 결합해 문제를 해결하는 방법을 배울 수 있었습니다.

분석결과

수업량 유연화, 과학과제연구 등 정규 교육과정 및 자율활동에서 학생들이 공동 프로젝트를 다양하게 수행하고 있으며 이 과정에서 팀원들간의 화합 및 갈등도 여러번 겪고 이를 극복하려는 모습도 많이 보였기에 학생들이 답변하는데에는 어려움이 없는 문제임. 선생학습의 요소는 없음.

■ 수시 외국어특기자전형 성취능력영역 2문

문항	
<p>새로운 지식을 배우는 데 있어 책을 통한 학습과 실제 경험을 통한 학습 중 어느 방법이 더 중요하다고 생각하나요? 그 이유와 함께, 책을 통해 배웠지만 실제 상황에서 어려움을 겪었던 경험이나, 반대로 경험을 통해 배웠지만 이론적인 이해가 부족해 어려움을 느꼈던 구체적인 사례를 들어 설명해 주세요.</p>	
문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)	
<p>이론과 실제 학습의 차이를 인식하고, 이를 통해 문제 해결 능력을 어떻게 발전시켜 왔는지를 평가하기 위함</p>	
출제 근거	
<p>1. 일반 상식 2. 한겨레 2024년 10월 25일 기사 제목: 종이책, 독해력 8배 높여...“읽는 동안 뇌는 재창조된다” https://www.hani.co.kr/arti/hanihealth/healthlife/1164257.html 2. 문화일보 2022년 10월 26일 기사 제목: 프랑스 독자 만난 김언수 작가 “경험을 넓히는 것, 책을 읽고 쓰는 유일한 이유” https://www.munhwa.com/news/view.html?no=2024102601039912069004</p>	
출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	본인의 생각을 논리적으로 설명하고, 구체적인 예를 들어 답변하는 경우
보통 점수 (기준)	주어진 시간 내에 본인의 생각을 큰 어려움 없이 답변하는 경우
낮은 점수	자세한 설명 없이 짧게 답하는 경우, 또는 문제를 이해하지 못하여 다른 답변을 하는 경우

예시 답안 혹은 정답

(예시)

저는 새로운 지식을 배우는 데 있어 실제 경험을 통한 학습이 더 중요하다고 생각합니다. 실습을 통해 얻는 감각은 책에서 배우기 어려운 부분까지 이해하게 해주기 때문입니다. 예를 들어, 저는 책을 통해 사진 촬영의 기본 원리와 구도, 조명에 대해 배웠지만, 실제로 촬영을 해보니 책에서 배운 것과는 다른 어려움이 있었습니다. 촬영 장소에 따라 빛이 예상보다 부족하거나 반사가 생기는 경우가 많아, 이론적으로는 알지 못했던 경험을 바탕으로 하는 노하우가 필요했습니다. 반복적으로 현장에서 조명과 구도를 바꿔보며 촬영한 덕분에 실전에서 어떻게 적응해야 할지 감을 잡게 되었고, 책으로만 배웠다면 알기 어려웠던 저만의 방법도 얻을 수 있었습니다. 이 경험을 통해 이론을 넘어 실제 경험의 중요성을 더욱 깨닫게 되었습니다.

분석결과

다양한 창의적 체험활동 및 현장 체험 학습을 통해 학생들이 새로운 지식을 습득하는 경우가 많음. 그리고 학교에서도 도서관 활성화 및 독서교육을 통한 지식 습득을 운영하고 있어서 학생들이 현장 경험과 독서를 모두 접할 수 있는 환경이 마련됨. 선행학습의 요소는 없음.

■ 수시 외국어특기자전형 성취능력영역 3문

문항	
<p>학업 외에 특정 목표 (특정 기술 습득, 리더십 개발, 운동 기록 달성, 예술 활동, 봉사 활동, 대회 준비 등)를 이루기 위해 과거에 어떤 노력을 기울였나요? 목표 달성을 위해 본인만의 노하우나 특별한 방법이 있었다면 구체적으로 설명해 주세요.</p>	
문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)	
<p>학업 외의 구체적인 목표를 이루기 위해 어떻게 계획하고 실행했는지를 평가하기 위함. 이를 통해 목표 설정, 문제 해결력, 창의적 접근 방식 등 자기 주도적 성장 과정을 확인하고자 함.</p>	
출제 근거	
<p>1. 일반 상식 2. 연합뉴스 2023년 5월 18일 기사 제목: '편의점 애용' MZ세대...건강·자기계발엔 아낌없이 쓴다 https://www.yna.co.kr/view/AKR20230517141500002?input=1195m 3. 중앙일보 2024년 10월 29일 기사 제목: "승진 거부한다, 만년과장이 꿈"...요즘 회사에 뜬 '정년이' https://www.joongang.co.kr/article/25287802</p>	
출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	본인의 생각을 논리적으로 설명하고, 구체적인 예를 들어 답변하는 경우
보통 점수 (기준)	주어진 시간 내에 본인의 생각을 큰 어려움 없이 답변하는 경우
낮은 점수	자세한 설명 없이 짧게 답하는 경우, 또는 문제를 이해하지 못하여 다른 답변을 하는 경우

예시 답안 혹은 정답

(예시)

고등학교 때 영상 편집 능력을 키우기 위해 꾸준히 노력했습니다. 처음에는 편집의 기본 기능을 익히기 위해 매일 30분씩 실습하며 기초를 다졌습니다. 이후 실제 프로젝트 경험을 쌓기 위해 학교 축제 영상 편집 봉사에 자원했습니다. 축제에서 공연과 활동을 촬영한 영상을 편집하면서 부족한 부분은 온라인 커뮤니티에서 조언을 구하거나 다양한 편집 사례를 참고해 보완했습니다. 특히 색감 보정과 자막 효과를 통해 영상에 생동감과 분위기를 더하는 것을 목표로 삼았고, 유튜브 영상을 통해 다양한 편집 기법을 학습하여 제 작업에 적용해 보았습니다. 매주 새로운 기술을 연습한 덕분에 영상 편집 실력이 크게 향상되었고, 최종적으로 학교 축제에서 제가 편집한 영상을 상영하며 많은 호응을 얻었습니다. 이 경험을 통해 꾸준한 노력과 동기부여가 목표 달성에 얼마나 큰 도움이 되는지 깨달았습니다.

분석결과

학생들의 소질 계발은 학교생활기록부에 상세하게 기록이 되어 있고 학생들도 자사의 진로 진학을 위해 많은 노력을 기울였고 활동을 하였기에 구체적으로 자신의 경험을 구술할 수 있음. 그리고 학교에서도 면접 지도 등을 통해 학생들을 피드백하기에 큰 문제는 없음. 선행학습의 요소는 없음.

■ 수시 외국어특기자전형 성취능력영역 4문

문항	
<p>수업 시간에 생성형 AI를 활용한 경험이 있나요? 있다면, 어떤 방식으로 활용했는지, 이를 통해 얻은 성과와 배운 점, 또는 겪었던 어려움에 대해 구체적으로 설명하세요. 활용 경험이 없다면, 대학교에 입학한 후 생성형 AI를 수업에 어떻게 적용하면 본인의 학습 효과를 높일 수 있을지 설명하세요.</p>	
문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)	
<p>이 문항은 생성형 AI 도구를 활용하여 학업 성취를 높이는 방안에 대해, 구체적 사례를 들어 설명할 수 있는지를 평가하기 위함</p>	
출제 근거	
<p>1. 일반 상식 2. KBS뉴스 2023년 2월 23일 기사 제목: 2025년부터 AI 디지털 교과서 도입...“AI가 보조 교사 된다” https://news.kbs.co.kr/news/pc/view/view.do?ncd=7612198 3. 한국교육신문 2024년 2월 23일 기사 제목: AI 활용 수업 “긍정적”...적용은 “아직” https://www.hangyo.com/news/article.html?no=101021</p>	
출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	본인의 생각을 논리적으로 설명하고, 구체적인 예를 들어 답변하는 경우
보통 점수 (기준)	주어진 시간 내에 본인의 생각을 큰 어려움 없이 답변하는 경우
낮은 점수	자세한 설명 없이 짧게 답하는 경우, 또는 문제를 이해하지 못하여 다른 답변을 하는 경우

예시 답안 혹은 정답

(예시)

저는 수업 시간에 생성형 AI를 활용해 공동 발표 과제를 준비한 경험이 있습니다. ChatGPT에 발표 주제와 관련된 아이디어 키워드를 입력하여 관련 자료를 검색하고, 이를 바탕으로 팀원들과 발표 내용을 구성했습니다. 이 과정에서 다양한 관점의 자료를 참고하여 발표의 깊이를 더할 수 있었고, 창의적이고 흥미로운 표현도 배울 수 있었습니다. 하지만 AI가 제공하는 정보에 출처가 명시되지 않아 자료의 신뢰도를 확인하고 표절 위험을 피하기 위해 추가적인 검토가 필요했습니다. 이 경험을 통해 생성형 AI가 학습에 도움이 되는 도구가 될 수 있지만, 비판적으로 활용하는 능력도 함께 요구된다는 점을 배웠습니다.

분석결과

2025년 디지털 교과서 도입 이전인 2024년에도 많은 고등학교에서 ChatGPT를 통한 생성형 AI 수업을 함. 일상 생활에서도 ChatGPT를 통한 지식 습득을 하였고 이를 통해 교과에서도 자연스럽게 ChatGPT를 통한 수업이 이루어져 학생들이 답변을 하는데에는 무리가 없는 문제임. 선행학습의 요소는 없음.

■ 수시 외국어특기자전형 성취능력영역 5문

문항	
본인의 생각을 전달할 때 글쓰기와 발표 중 어떤 방법을 선호하나요? 구체적인 이유를 설명하고, 선택한 방법을 통해 효과적으로 생각을 전달했던 사례를 이야기해 주세요.	
문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)	
학생이 선호하는 의사 전달 방식(글쓰기 또는 말하기)을 통해 자신의 생각을 효과적으로 전달한 경험을 평가하기 위함. 학생이 선택한 방식의 장점과 구체적인 사례를 통해 그들이 의사소통에 대한 이해와 능력을 어떻게 발전시켜 왔는지를 살펴볼 수 있음.	
출제 근거	
1. 일반 상식 2. KBS뉴스 2024년 10월 3일 기사 제목: “문해력 저하는 ‘디지털 과몰입’ 때문”...내일부터 ‘한글 주간’ https://news.kbs.co.kr/news/pc/view/view.do?ncd=8072865&ref=A 2. 국민일보 2024년 9월 9일 기사 제목: “추후 공교? 어디 있는 공업고등학교”... 또 문해력 논란 https://www.kmib.co.kr/article/view.asp?arcid=0020507754&code=61121111&cp=nv	
출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	본인의 생각을 논리적으로 설명하고, 구체적인 예를 들어 답변하는 경우
보통 점수 (기준)	주어진 시간 내에 본인의 생각을 큰 어려움 없이 답변하는 경우
낮은 점수	자세한 설명 없이 짧게 답하는 경우, 또는 문제를 이해하지 못하여 다른 답변을 하는 경우
예시 답안 혹은 정답	
<p>(예시)</p> <p>저는 본인의 생각을 전달할 때 발표를 선호합니다. 사람들과 소통하는 것을 좋아하기 때문에, 발표를 통해 청중과 직접 상호작용하며 즉각적인 반응을 얻는 것이 저에게 큰 동기부여가 됩니다. 예를 들어, 학교에서 환경 보호에 관한 발표를 준비했을 때, 청중의 반응에 따라 중요한 부분을 더 강조하고 질문을 통해 참여를 유도하며 대화하듯이 발표할 수 있었습니다. 반면, 학술적 글쓰기와 같은 형식적인 글쓰기 장르는 정확한 용어 선택과 논리적 구조를 엄격히 요구하기 때문에 제 생각을 자연스럽게 표현하기가 어려웠습니다. 또한, 저는 대화 형식의 어휘나 표현 사용에 더 익숙해 글로는 감정을 충분히 전달하기 힘들다고 느끼는 편입니다.</p>	

분석결과

1학년 국어 교과에 글쓰기라는 단원이 있어서 학생들은 학습을 통해 글쓰기를 배움. 그리고 수행평가에서 글쓰기 영역이 교과별로 포함되었고, 수업에서도 발표 수업이 여러 교과에서 실시되기에 학생들이 글쓰기와 발표에는 익숙함. 따라서 이 질문에 답변하는 것은 큰 어려움이 없음. 선행학습의 요인은 없음.

■ 수시 외국어특기자전형 성취능력영역 6문

문항	
<p>본인의 단점을 극복하기 위해 도전한 경험이 있나요? 예를 들어, 발표력 향상, 시간 관리 능력 개선, 집중력 강화, 스트레스 관리 등을 위해 노력했던 사례가 있다면 설명해 주세요. 만약 그런 경험이 없다면, 본인이 생각하는 단점은 무엇이며, 이를 극복하기 위해 앞으로 어떻게 노력할 수 있을지 이야기해 주세요.</p>	
문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)	
<p>자신의 단점을 객관적으로 인식하고 이를 극복하기 위한 실천적 노력을 할 수 있는지를 평가하기 위함.</p>	
출제 근거	
<p>1. 일반 상식 2. 동아일보 2023년 9월 17일 기사 제목: 운 나빠도 ‘러키비키’했더니… 스트레스가 사라졌다 https://www.donga.com/news/Health/article/all/20240907/126893495/2 3. 세계일보 2024년 7월 4일 기사 제목: [교육의미래] 학생들의 학습 자신감을 키우자 https://www.segye.com/newsView/20240704514691?OutUrl=naver</p>	
출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	본인의 생각을 논리적으로 설명하고, 구체적인 예를 들어 답변하는 경우
보통 점수 (기준)	주어진 시간 내에 본인의 생각을 큰 어려움 없이 답변하는 경우
낮은 점수	자세한 설명 없이 짧게 답하는 경우, 또는 문제를 이해하지 못하여 다른 답변을 하는 경우
예시 답안 혹은 정답	
<p>(예시) 저는 학업 스트레스를 해소하기 위해 창의적인 취미 활동을 즐깁니다. 스트레스를 많이 받는 날에는 스케치나 글쓰기를 통해 감정을 표현하고, 이를 통해 생각을 정리할 수 있습니다. 또한, 새로운 요리에 도전하는 것도 저만의 스트레스 해소법입니다. 요리를 할 때는 오롯이 재료와 과정에 집중하게 되어 일상의 걱정을 잠시 잊을 수 있습니다. 이러한 활동은 단순히 스트레스를 줄이는 것 이상으로, 저에게 만족감과 성취감을 줍니다.</p>	

분석결과

생활윤리 : 윤리적 성찰과 실천 - 자신의 장, 단점을 파악하면서 자신의 삶을 성찰할 수 있는 계기를 마련하고 단점 극복을 위해서 어떻게 노력해야 하고 어떤 노력을 하였는지를 살펴 보는 학습을 하였음. 그리고 보편적인 면접 질문이기에 학생들이 답변하는데에는 큰 어려움이 없음. 선행학습의 요소는 전혀 없음.

■ 수시 외국어특기자전형 사고력영역 1문

문항	
<p>요즘 경제 관련 뉴스를 보면 가장 많이 이야기가 나오는 것 중 하나는 ‘금리’일 것입니다. 더불어 한국의 금리를 이야기할 때 빠지지 않고 등장하는 것이 미국의 금리에 대한 예측과 평가이고 최근 4~5년간의 한국의 금리 추세도 미국과 거의 유사합니다. 한국의 금리는 왜 미국 금리의 변동에 영향을 받을까요?</p>	
<p>문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)</p>	
<p>물가, 고용, 주택시장 등의 문제는 물론이고 한국처럼 무역의존도가 매우 높은 나라에서는 특히 원/달러 환율변동과 수출에의 영향 및 외국인 투자자의 자본 유출입에 민감할 수밖에 없는 구조인데, 이러한 경제 전반의 이슈에서 핵심적인 사항이 이자율 정책에 대한 기본적인 메커니즘을 이해할 필요가 있음</p>	
출제 근거	
<p>이코노미스트, “미 기준금리 ‘빅컷’에 한은 10월 금리인하 전망 ‘솔솔’”</p>	
출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	<p>환율경로(미 금리 변동에 따른 금리형 상품의 투자 이동, 달러 수요 변동) 수요경로(금리인상에 의한 투자위축, 미국의 해외상품 수요 감소 등) 금융경로(한미 금리 차이에 따른 외국인 투자자의 매도/매수 변동) 이상의 주요 3개 경로 중 2개 이상 답을 하는 경우</p>
보통 점수 (기준)	<p>논리적이지는 않지만 암기한 내용을 답하는 경우</p>
낮은 점수	<p>전혀 고민없이 모르겠다고 답하는 경우</p>

예시 답안 혹은 정답	
<p>예컨대, 미국 연주의 금리가 인상된다면, 미국 채권이나 예금 등의 금리형 상품 수익률 인상이 예상되며, 따라서 투자자들이 더 큰 수익을 기대하고 미국 자산에 투자하기 위해 외환시장에서 달러 수요가 증가하여 상대적으로 원화 가치가 하락함(원달러 환율 인상에 의한 환율 경로).</p> <p>금리인상에 의한 긴축 통화정책은 투자 감소를 초래하여 경기가 둔화됨. 이에 따라 미국 내의 외국 상품 수요가 감소한다면 한국의 대미 수출도 감소할 수 있어 한국의 GDP와 물가상승률이 하락할 가능성이 있음(수요경로). 초단기 금리인 연방기금금리 인상은 장기 시장금리 인상으로 이어짐. 한미 금리 차이에 따른 외국인 투자자의 자본이 급격히 유출될 가능성이 높아짐(금융 경로).</p>	

분석결과

해당 문항은 국제 경제 환경과 이자율 정책의 연관성을 이해하는지 묻는 문항으로 금리나 환율, 자본 유출입 등과 같은 경제학적 개념과 실제 여러 국가 간의 경제 흐름 및 관련 정책을 이해하는 것이 필요함. 하지만 이러한 주제는 경제와 같은 고교 수준의 정규 과목이나 시사 토론 등을 통해 충분히 접할 수 있는 내용으로 별도의 선행학습 요소는 포함되어 있지 않다고 판단됨.

■ 수시 외국어특기자전형 사고력영역 2문

문항	
<p>정부는 지난 2월 6일 의과대학 입학정원 증원 계획을 발표하였습니다. 정부가 발표한 ‘필수의료 정책 패키지’에는 의료인력의 확충과 지역의료 강화, 의료사고 안전망 구축, 보상체계 공정성 제고 등의 네 가지 의료개혁안이 담겨 있습니다. 문제는 이러한 발표 이후 전공의 파업, 의대생의 집단 휴학 사태가 지금까지도 해결될 기미를 보이지 않고 있으며, 정부와 대한의사회 및 병원협의회 등과의 첨예한 갈등은 이른바 ‘의료대란’의 상황을 초래하였고, 이 가운데 해결을 위한 그 어떠한 노력도 보이지 않고 의료서비스에 대한 국민들의 이용 및 접근성이 급격히 제한을 받고 있습니다. 이러한 상황을 해결할 수 있는 해법이 있다면 말씀해 주시기 바랍니다.</p>	
문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)	
<p>정부나 의료계 종사자가 아닌 의료이용자의 관점에서 단순한 상황에 대한 불평과 불만을 토로하는 것이 아니라, 비전문적일지라도 합리적인 방법으로 이러한 문제를 해결할 수 있는 방안에 대한 적극적인 사고를 할 수 있는지를 파악하고자 함.</p>	
출제 근거	
<p>BBC 뉴스 코리아, “정부 vs 의료계...의료개혁 둘러싼 주요 쟁점은?”</p>	
출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	8~9개월 지속 경험하고 있는 사태이므로, 이에 대한 보다 적극적이고 논리적인 생각과 해법을 제시할 수 있는 경우
보통 점수 (기준)	언론 매체 및 전문가 의견 등을 기계적인 암기에 기반하여 답하는 경우
낮은 점수	전혀 고민없이 모르겠다고 답하는 경우

예시 답안 혹은 정답
<p>단계적, 한시적으로 의료인력 수급 계획 수립(무작정 연간 2,000명이 아니라, 한시적으로 몇 년 동안 몇 명씩 증원하고 중간중간 인력 수급 현황(진료 분야별 분석 포함)을 통해 이를 조정 및 연장하는 정책적 합의 도출 노력 필요.</p> <p>당장의 의대정원 증원에 따른 의학 교육의 질 저하를 막는 인력과 설비 투자의 확보 방안과 구체적인 집행 계획을 통한 신속한 조치의 필요.</p> <p>필수의료영역(내과, 외과, 소아청소년과, 재활, 산부인과, 응급의료, 중환자의학 등)에 대한 수가 차등 적용에 대한 전향적인 도입의 필요성에 대한 논의</p> <p>공공의과대학 및 지역 의사제도의 도입에 대한 실효성 논의와 구체적인 실행 계획의 수립 등.</p>

분석결과

해당 문항은 최근 사회적으로 큰 논란이 되고 있는 사안에 관한 문항으로 의료 정책과 이를 둘러싼 이해관계자 간의 대립 조정 방안에 대해 묻고 있음. 여러 관계자들의 입장을 이해하고 현실적인 해결책을 제안할 수 있는 문제 해결 능력이 요구되며, 이는 전문적인 의료 종사자가 아니더라도 고교 정규 교육과정 내 사회문제탐구, 수학, 정치와 같은 과목 또는 다양한 토론 활동 등에서 기를 수 있는 능력이므로 별도의 선행학습 요소는 포함되어 있지 않다고 판단됨.

■ 수시 외국어특기자전형 사고력영역 3문

문항	
<p>최근 들어 더욱 심각해진 저출산과 이에 따른 인구 순감소를 극복하는 해법으로 해외 이민(외국인 노동자) 유입을 적극적으로 추진해야 한다는 목소리가 높아지고 있습니다. 외국 노동자를 도입하는 것은 노동 수급의 불균형을 완화하는 데에 효과적일 수 있지만, 인구변화가 초래할 장래의 노동 수급 불균형 문제는 대응이 적절치 않을 것으로 보는 반대 의견도 만만치 않습니다. 외국인 노동자를 효율적으로 도입하고 내국인 노동자를 최대한 보호할 수 있는 정책 해법은 어떤 것이 있을까요?</p>	
문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)	
<p>인구 순감소, 지역소멸 및 산업부문의 생산력 저하를 신속하게 극복하는 해법으로 이민청의 신설 및 외국인 노동자의 유입을 적극적으로 추진하자는 주장에 대해 지원자는 어떠한 생각을 가지고 있는지를 파악하고자 함. 가파른 인구변동과 급격한 산업·기술의 변화가 노동시장의 심각한 불균형을 초래할 것이 예상되어 외국인 노동자를 적극 유입하자는 주장과, 이민자 유입의 증가가 내국인 노동자의 일자리를 빼앗고 임금 하락을 초래할 것이라는 주장이 맞서고 있는 가운데 지원자는 어떠한 관점과 해법을 제시할 수 있는지가 평가의 핵심 요소임.</p>	
출제 근거	
<p>연합뉴스, “인구절벽 눈 앞...외국인 유입 늘리기만 하면 될까?”</p>	
출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	자신의 논리(국내외 사례 제시 필요)를 조리있게 말하고 양 측면의 균형감을 유지할 수 있는 해법을 제시하는 경우
보통 점수 (기준)	기계적인 암기 학습한 내용을 기초로 양시/양비론적인 피상적인 이야기를 하는 경우
낮은 점수	전혀 고민없이 모르겠다고 답하는 경우
예시 답안 혹은 정답	
<p>논의의 출발점은 국내 노동 수급 여건과 이민자 유입이 내국인에게 미치는 영향이 부문(산업 및 직종)과 유형(학력 및 숙련수준 등)에 따라 다르다는 사실을 인지하고 이를 정책에 반영할 수 있어야 함. 총량적인 인력 수급에 맞추는 것이 아닌 최대한 세밀하게 부문 및 유형에 따른 국내 노동시장 수요와 외국인력 공급을 맞추는 작업이 필요하고, 산업부문과 기업의 필요를 충족하면서 이를 추진할 경우 내국인의 우려가 최소화될 수 있을 것임. 즉, 중장기적 노동수급 전망을 산업별, 지역별로 주기적인 추계를 하여 이에 맞는 유입계획을 세울 필요가 있음.</p>	

분석결과

해당 문항은 저출산 현상과 인구 순감소 현상을 극복하기 위한 하나의 방법으로 외국인 노동자 유입에 대한 지원자의 생각을 묻는 문항임. 적극적인 외국인 노동자 유입에 대한 찬성과 반대 의견에 있어 정해진 답은 없으며 각각의 주장에 대한 자신만의 논리적인 이유를 들고 양측 입장의 장단점을 예측하여 균형잡힌 해법을 말하면 되는 문항임. 따라서 별도의 선행지식 또는 선행학습 요소가 포함되어 있지 않다고 판단됨.

■ 수시 외국어특기자전형 사고력영역 4문

문항	
<p>최근 들어 한국의 기업들 가운데 주 4일 근무제를 추진하는 움직임이 늘고 있습니다. 종합교육기업 에듀윌과 카카오게임즈는 이미 각각 2020년, 2021년부터 이러한 제도를 시행 중이고, 일부 대기업은 격주 주 4일제 등을 시행하면서 워라벨 시대에 맞춘 근로시간 단축 시도를 하고 있습니다. 이러한 근로시간 단축 및 유연화에 대해 지원자의 의견을 해당 제도 시행의 장점과 단점을 열거하면서 제시해 주시기 바랍니다.</p>	
문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)	
<p>주 4일 근무제 등의 근무시간 단축 및 유연화 시도가 지향하는 긍정적인 측면(일하는 방식의 혁신, 워라벨 추구, 행복감과 업무 생산성의 제고 등)과 더불어 부정적인 측면(근로자의 복지 추구보다는 업주의 임금 절감 효과 등)에 대해 다면적으로 이해해 보고 이로 인해 파생되는 다양한 사회적인 변화 양상에 대해 논의할 수 있는가를 평가하는 문항임.</p>	
출제 근거	
<p>연합뉴스, ‘워라벨 시대 고민하는 기업들.....속속 등장하는 ‘주 4일제’ BBC 뉴스 코리아, ‘한국에 주4일 근무제 정착할 수 있을까?’</p>	
출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	<p>업무 생산성의 제고, 개인 삶의 윤택화(행복감, 가족 관계 개선 및 양육 기회 증가, 자기계발 등), 추가 일자리의 창출 등과 같은 순기능과 업무 특성상 타 기업과의 일정 조율 등의 불편함, 고용주의 임금 절감용 근로시간 단축 등의 문제 등 다면적으로 이야기하는 경우</p>
보통 점수 (기준)	<p>기계적인 암기나 다소 비논리적으로 찬성 및 반대 의견을 제시하는 경우</p>
낮은 점수	<p>전혀 고민없이 모르겠다고 답하는 경우</p>
예시 답안 혹은 정답	
<p>충분한 휴식과 재충전을 통한 업무 생산성의 제고 효과, 개인 삶의 윤택화(행복감, 가족 관계 개선 및 양육 기회 증가, 자기 계발 기회 확대 등), 추가 일자리의 창출 등과 같은 긍정적인 효과가 발생할 수 있음(이미, 아이슬란드, 일본, 스페인, 뉴질랜드 등의 국가에서 실증 사례가 발생함). 반면, 업무 특성상 타 기업과의 일정 조율 등의 불편함, 고용주의 임금 절감용 근로시간 단축 등의 문제 등 부정적인 측면에 대한 논의가 필요함.</p>	

분석결과

해당 문항은 근로시간 단축 및 유연화에 대한 지원자의 균형 잡힌 관점과 논리적인 사고력을 평가하는 문항임. 근로시간 단축, 유연화, 주 4일 근무제는 별도의 선행학습이 필요한 지식이 아니며 고교 정규 교육과정 내 경제 또는 사회과 과목에서 충분히 다룰 수 있음. 따라서 해당 사회현상을 다각도로 분석해보고 각각의 장단점을 설명하면 되므로 이에 선행학습 요소는 없다고 판단됨.

■ 수시 외국어특기자전형 사고력영역 5문

문항	
<p>지난 10월 11일 한국은행 금융통화위원회는 기존의 3.5% 기준금리를 3.25%로 0.25%p 인하를 단행하였습니다. 이는 지난 3년 2개월 동안 유지하던 긴축 통화정책의 기초가 바뀐 것이며, 한은 총재는 인하 단행에 대하여 향후 추가적인 금리인하 가능성도 다만 신중하게 접근할 필요가 있다고 시사하였는데, 많은 사람들이 이를 반가운 소식으로 전하고 있습니다. 만약 지원자가 재테크 컨설턴트라면 현금, 주식, 채권 및 부동산 등의 자산(부채 포함)을 보유하고 있는 특정 고객에게 어떠한 조언을 하겠습니까?</p>	
문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)	
<p>경제정책 전반에 영향을 미치는 가장 핵심적인 요소 가운데 하나인 금리정책에 대하여 비즈니스를 전공하고자 하는 지원자가 어느 정도의 이해도를 가지고 있는지를 판단하는 문제임.</p>	
출제 근거	
<p>한국금융, “이창용 한은 총재 “금리인하 속도, 신중히 결정해 나갈 것” 연합뉴스,, “한은 금리 인하 시작됐다...“단기 예금으로 시장 변동성에 대응”</p>	
출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	<p>금리인하의 혜택을 받을 수 있는 부분(주식 투자, 채권 매각, 기존 대출자의 대출금 상환, 저리 대출을 통한 부동산 투자, 금은 등 실물 투자 등)에 대한 경제행위의 변화를 이해하고 답할 수 있는 경우</p>
보통 점수 (기준)	<p>단순하게 금리인하가 초래하는 단순한 내용을 암기에 기반하여 답하는 경우</p>
낮은 점수	<p>전혀 고민없이 모르겠다고 답하는 경우</p>
예시 답안 혹은 정답	
<p>금리 인하시, ① 기존 대출금액을 최대한 갚아 나간다, ② 채권수익의 하락이 예상되어 이를 매각하고 주식시장으로 일부 이행한다, ③ 낮은 이자율을 이용한 대출을 통해 자산가치가 높은 주택, 금/은 등의 구입을 계획한다 등을 포함한 전략적인 경제 활동을 이야기하되, 이로 인한 부작용 요소에 대해서도 언급하는 경우</p>	
분석결과	
<p>해당 문항은 금리인하에 따른 경제시장의 변화와 그에 따른 주식 투자, 채권 매각, 금은 등 실물 투자와 같은 다양한 경제행위의 변화에 따른 재테크 전략을 이해하는지 묻는 문항임. 지원자는 금리인하가 야기하는 단순한 결과를 이야기하기보다 해당 변화를 종합적으로 분석하고 현실적인 투자 조언, 즉 문제 해결 능력을 보여주어야 하며 이러한 능력은 정규 고교 교육과정 내 경제 및 경영 관련 과목이나 글을 통해 충분히 접할 수 있는 내용임. 따라서 별도의 선행학습 요소는 포함되어 있지 않다고 판단됨.</p>	

■ 수시 외국어특기자전형 사고력영역 6문

문항	
<p>경찰청 추계에 따르면 2022년 438만 명이던 65세 이상 고령 운전자가 2025년에는 498만 명으로 늘어난다고 합니다. 2030년에는 725만 명, 2040년에는 1316만 명으로 급증할 것으로 추정됩니다. 이러한 추세대로 노인 운전자 교통사고도 늘어나고 있는데 2020년 3만1072건에서 2022년 3만4652건으로 증가한 통계 결과가 있습니다. 같은 기간 전체 교통사고가 20만9654건에서 19만9863건으로 소폭 줄어든 것과 비교되는 결과입니다. 이에, 정부는 2019년부터 고령자의 운전면허 자진반납은 물론 다양한 방법을 통해 고령자 운전행위를 제한하는 제도를 추진할 것으로 예상됩니다. 해당 제도의 안정적인 정착과 효과성 제고를 위하여 지원자는 어떠한 제안을 할 수 있겠습니까?</p>	
문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)	
<p>일률적인 면허반납 및 운전 제한은 궁극적으로 이동권의 제한 및 (운전을 필수로 하는 직업을 가진 고령층의) 생계권 박탈 가능성 등의 부작용이 발생할 수 있어 매우 신중한 접근이 필요함. 이에 지원자의 합리적이고 균형감이 있는 정책 제언 능력을 평가하고자 함.</p>	
출제 근거	
<p>서울신문, ‘고령운전자 사고 6년새 48.2% 증가...면허 반납률은 1%’ 아시아투데이, ‘고령자 운전사고 문제, ‘노인왕국’일본이 찾은 지혜는?’</p>	
출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	예시 답안에서 제시하는 내용 및 이외의 내용에 대해 조리있게 설명할 수 있는 경우
보통 점수 (기준)	기계적인 암기 위주의 답을 하는 경우
낮은 점수	전혀 고민없이 모르겠다고 답하는 경우
예시 답안 혹은 정답	
<p>자발적 면허반납절차의 간소화, 반납시 인센티브지원(일본의 은행 우대금리 적용, 택배비용 지원, 택시비 할인 등).</p> <p>일정 연령 도과시 면허 자동 말소, 운전 능력평가를 통한 속도, 운행 거리 및 야간 운행 제한하는 조건부 면허제도 시행, 고령자 위한 지자체의 pick-up & ride 서비스 시행. VR 등을 통해 고령자 스스로 ‘운동능력이 제한되어’사고 가능성이 매우 높다는 인식을 갖도록 하는 진단서비스의 도입 등</p>	

분석결과

해당 문항은 최근 사회적으로 이슈가 되었던 고령의 노인 운전자 교통사고에 대한 지원자의 생각과 합리적인 해결책을 묻는 문항임. 단순히 고령자의 운전 행위를 제한하는 것으로만 문제 해결을 하기보다 해당 제도를 실시했을 경우에 발생할 부작용을 예측해 보고, 이를 바탕으로 좀 더 합리적이고 종합적인 문제 해결 능력을 보여주어야 함. 이는 정규 고교 교육과정 내에서 다양한 탐구활동, 실험, 사회과목 수업, 토론 활동 등에서 기를 수 있는 역량이므로 별도의 선행학습 요소가 포함되어 있지 않다고 판단됨.

2025학년도 수시 외국어특기자전형 2차 면접문항

영어 문항카드

[한림대학교 문항정보]

1. 일반 정보

유형	<input type="checkbox"/> 논술고사 <input checked="" type="checkbox"/> 면접 및 구술고사 <input type="checkbox"/> 선다형고사	
전형명	외국어특기자	
해당 대학의 계열(과목) / 문항번호	글로벌학부/문항1	
출제 범위	교육과정 과목명	영어권 문화
	핵심개념 및 용어	한국의 대중음악, 대표 음식, 패션 등의 K-문화 종류
예상 소요 시간	10분 내외	

2. 문항 및 자료

K-문화 (Korean culture)에 대해 외국인 친구에게 설명한다고 생각하고, 한국 음악이나, 음식, 패션, 영화 등의 구체적인 예시를 들어 그 특징을 효과적으로 설명해 주세요.

Imagine you are explaining K-culture (Korean culture) to a foreign friend. Please provide specific examples of Korean music, food, fashion, and movies, and effectively describe their characteristics.

3. 출제 의도

한국 문화의 다양한 측면을 명확하고 흥미롭게 설명할 수 있는 능력을 평가하기 위함. The purpose of this question is to evaluate the student's ability to explain the various aspects of Korean culture in a clear and engaging manner.

4. 출제 근거

가) 교육과정 근거

적용 교육과정	교육부 고시 제2015-74호 [별책 14]		
관련 성취기준	1. 교과명: 영어		
	과목명: 영어권 문화		관련
	성취 기준 1	[12영화02-02-00] 영어권 문화에 관하여 듣거나 읽고 타문화에 대한 자신의 의견이나 감정을 말할 수 있다.	
성취 기준 2	[12영화02-03-00] 영어권 문화와 우리 문화를 비교 대조하여 서로의 의견을 주고받을 수 있다.		

나) 자료 출처

교과서 내						
도서명	저자	발행처	발행년도	쪽수	관련 자료	재구성 여부
영어권문화	김정렬 외	NE능률	2019	142-145	Listen Up & Speak Out-Multiculturalism : Embracing the Differences	○
영어	김성곤 외	NE능률	2024	36-41	Listen&Speak : Embracing Our Differences	○
영어	이병민 외	동아출판	2021	34-38	Listen&Speak: Delicious World	○

5. 문항 해설

이 면접 문항은 면접 지원자의 한국 문화(K-culture)에 대한 이해도와 설명 능력을 평가하기 위함. 지원자는 한국의 음악, 음식, 패션, 영화 등 다양한 문화적 측면에 대해 상세한 예시와 함께 그 특징을 외국인 친구에게 설명한다는 가정하에 답변해야 함. 이를 통해 지원자의 커뮤니케이션 능력과 한국 문화에 대한 지식수준을 알아볼 수 있으며, 면접관은 지원자의 창의적 사고와 문화 간 소통능력도 평가 가능.

6. 채점 기준

높은 점수	본인의 생각을 논리적으로 설명하고, 구체적인 예를 들어 답변하는 경우 In cases where the student logically explains their thoughts and provides specific examples in their response.
보통 점수(기준)	주어진 시간 내에 본인의 생각을 큰 어려움 없이 답변하는 경우 In cases where the student responds to the question within the given time without significant difficulty.
낮은 점수	자세한 설명 없이 짧게 답하는 경우, 또는 문제를 이해하지 못하여 다른 답변을 하는 경우 In cases where the student provides a brief answer without detailed explanation, or responds incorrectly due to a misunderstanding of the question.

7. 예시 답안 혹은 정답

K-문화에서 특히 주목할 만한 부분은 음식이라고 생각합니다. 한국 음식은 다양한 맛과 색깔로 유명하며, 그 중에서도 김치와 비빔밥이 대표적입니다. 김치는 매운 맛의 발효된 채소로, 한국 식사에서 항상 함께하는 반찬입니다. 비빔밥은 여러 가지 재료를 섞어 먹는 요리로, 각기 다른 맛을 동시에 즐길 수 있어 매우 인기가 많습니다. 또한, 한국 음식은 가족과 친구들과 나누어 먹는 문화가 강해, 함께 모여서 식사를 할 때 다양한 반찬을 나누어 먹는 것이 일반적입니다. 이러한 점 덕분에 한국 음식은 세계적으로도 큰 사랑을 받고 있으며, 많은 사람들이 한국의 맛과 문화를 경험하고 싶어 합니다.

One notable aspect of K-culture is food. Korean cuisine is famous for its variety of flavors and colors, with kimchi and bibimbap being two of the most representative dishes. Kimchi is a spicy, fermented vegetable side dish that is always served with Korean meals. Bibimbap is a mixed rice dish that includes various ingredients, allowing you to enjoy multiple flavors at once, making it very popular. Korean food culture emphasizes sharing meals with family and friends, so it is common to gather and enjoy a variety of side dishes together. Because of this, Korean cuisine has gained love worldwide, and many people are eager to experience the flavors and culture of Korea.

8. 문항 분석결과

한국 문화의 다양한 측면을 외국인에게 설명하는 문항이므로 한국 문화에 대한 선행지식이 요구되는 문항이 아님. 지원자에게 익숙한 소재를 활용하였고, 문항에 활용된 어휘나 문장 구조가 쉬우므로 별도의 선행학습 요소는 없으며 교육과정을 위배하지 않음.

[한림대학교 문항정보]

1. 일반 정보

유형	□ 논술고사 ■ 면접 및 구술고사 □ 선다형고사	
전형명	외국어특기자	
해당 대학의 계열(과목) / 문항번호	글로벌학부/문항2	
출제 범위	교육과정 과목명	영어 I, 영어 II, 실용영어
	핵심개념 및 용어	AI 기술, 개인 정보 보호, 알고리즘
예상 소요 시간	10분 내외	

2. 문항 및 자료

AI 기술의 발전으로 인해 여러 가지 윤리적 문제가 발생하고 있습니다 (예: 개인 정보 보호 문제, 알고리즘의 편향성 문제 등). 이 중 한 가지 문제를 선택하여 설명하고, 그 문제를 해결하기 위해 개인적으로 어떤 노력을 할 수 있을지 구체적으로 설명하세요.

As AI technology develops, it brings up several ethical issues (e.g., data privacy, bias in algorithms). Choose one of these issues and explain what it is. Also, describe what steps you can take personally to help solve this problem.

3. 출제 의도

AI 기술과 관련된 윤리적 문제를 이해하고 설명할 수 있는 능력을 평가하기 위함.

This question aims to assess the student's ability to understand and articulate ethical issues related to AI technology.

4. 출제 근거

가) 교육과정 근거

적용 교육과정	교육부 고시 제2015-74호 [별책 14]	
관련 성취기준	1. 교과명: 영어	
	과목명: 영어권 문화	
	성취 기준 1	[12실영02-03-00] 실생활 중심의 다양한 주제에 관해 자신의 의견이나 감정을 표현할 수 있다.
	성취 기준 2	[12영회02-03] 일상생활이나 친숙한 일반적 주제에 관해 자신의 의견이나 감정을 표현할 수 있다.
	관련	

나) 자료 출처

교과서 내						
도서명	저자	발행처	발행년도	쪽수	관련 자료	재구성 여부
영어 I	김성곤 외	NE능률	2024	88-93	Listen&Speak : Build a Better World	○
실용영어	김성곤 외	NE능률	2018	122-127	Listen&Speak- Technology: An Engine for Change	○
영어 I	박용예 외	동아출판	2021	78-80	Communication in Action : Digital Well-being	○

5. 문항 해설

이 면접 문항은 AI 기술로 인한 윤리적 문제를 이해하고 대응할 수 있는 면접 지원자의 능력을 평가하기 위함. 지원자는 AI 기술과 관련된 윤리적 문제 중 하나를 선택하여 그 본질을 간략히 설명하고, 이 문제를 해결하기 위한 구체적인 해결책을 제시해야 함. 이 과정을 통해 면접관은 지원자의 문제 해결 능력과 윤리적 판단력을 종합적으로 평가하며, 지원자가 얼마나 심층적으로 사고하고, 창의적이며 실용적인 해결책을 제안할 수 있는지도 확인할 수 있음.

6. 채점 기준

높은 점수	본인의 생각을 논리적으로 설명하고, 구체적인 예를 들어 답변하는 경우 In cases where the student logically explains their thoughts and provides specific examples in their response.
보통 점수(기준)	주어진 시간 내에 본인의 생각을 큰 어려움 없이 답변하는 경우 In cases where the student responds to the question within the given time without significant difficulty.
낮은 점수	자세한 설명 없이 짧게 답하는 경우, 또는 문제를 이해하지 못하여 다른 답변을 하는 경우 In cases where the student provides a brief answer without detailed explanation, or responds incorrectly due to a misunderstanding of the question.

7. 예시 답안 혹은 정답 ※ 선다형의 경우 정답만 기입

저는 AI 기술에서 개인 정보 보호 문제가 가장 심각하다고 생각합니다. 생성형 AI의 성능을 높이기 위해서는 많은 개인 데이터가 필요하지만, 이 정보가 무단으로 수집될 위험이 크기 때문입니다. 특히 소비자가 원치 않는 데이터 수집이 문제가 되고 있습니다.

다. 예를 들어, 생성형 AI는 사용자의 동의 없이 개인 정보를 수집할 수 있으며, 이는 개인의 사생활을 침해하고 신뢰를 떨어뜨릴 수 있습니다. 이 문제를 해결하기 위해서는 첫째, 데이터 보호 법에 대해 알아보고 내 정보의 사용 방식을 이해해야 한다고 생각합니다. 둘째, 온라인에서 공유하는 개인 정보에 대해 신중하게 접근하고, 내 계정의 개인 정보 설정을 조정하여 데이터 수집을 제한해야 한다고 생각합니다.

I think that data privacy is the biggest issue in AI technology. AI systems need a lot of personal data to work well, which can lead to the risk of collecting information without permission. One major concern is when data is collected that people do not want to share. For instance, generative AI can gather personal information without asking for the user's consent, which can invade privacy and reduce trust. To solve this problem, I believe the first step is to learn about data protection laws and how my information is used. Second, I should be careful about the personal information I share online and change my account settings to limit what data can be collected.

8. 문항 분석결과

해당 문항은 일상생활에서 접하기 쉬운 AI기술, 알고리즘, 개인 정보 보호 등과 같은 소재를 활용한 문항으로 AI와 관련된 윤리적 문제는 정규 고교 교육과정 내 다양한 교과수업이나 정보 통신 윤리교육 등에서 생각해 볼 기회가 많음. 이에 대해 지원자의 의견을 구체적인 예시와 함께 논리적으로 답변하면 되므로 별도의 선행학습 요소는 없으며 교육과정을 위배하지 않음.

[한림대학교 문항정보]

1. 일반 정보

유형	<input type="checkbox"/> 논술고사 <input checked="" type="checkbox"/> 면접 및 구술고사 <input type="checkbox"/> 선다형고사	
전형명	외국어특기자	
해당 대학의 계열(과목) / 문항번호	글로벌학부/문항3	
출제 범위	교육과정 과목명	영어 I, 영어 II
	핵심개념 및 용어	숏폼 콘텐츠, 소셜 미디어
예상 소요 시간	10분 내외	

2. 문항 및 자료

숏폼 콘텐츠(짧은 동영상, 소셜 미디어 게시물 등)의 장단점에 대해 설명하세요. 또한 이러한 장단점을 바탕으로 숏폼 콘텐츠를 교육적 효과를 높이기 위해 어떻게 활용할 수 있을지 구체적인 방안을 제시해 주세요.

Discuss the advantages and disadvantages of short-form content (e.g., short videos, social media posts). In addition, based on these features, provide specific suggestions on how short-form content can be utilized to improve educational effectiveness.

3. 출제 의도

숏폼 콘텐츠의 장단점을 분석하고, 이러한 특성을 바탕으로 교육에서 어떻게 활용할 수 있는지를 논의하는 능력을 평가하기 위함.

To evaluate the ability to analyze the advantages and disadvantages of short-form content and explore its potential applications in an educational context.

4. 출제 근거

가) 교육과정 근거

적용 교육과정	교육부 고시 제2015-74호 [별책 14]		
관련 성취기준	1. 교과명: 영어		
	과목명: 영어권 문화		관련
	성취 기준 1	[12영 I 02-01-00] 친숙한 일반적 주제에 관하여 듣거나 읽고 세부정보를 설명할 수 있다.	
	성취 기준 2	[12영 II 02-03-00] 비교적 다양한 주제에 관해 자신의 의견이나 감정을 표현할 수 있다.	

나) 자료 출처

교과서 내						
도서명	저자	발행처	발행년도	쪽수	관련 자료	재구성 여부
영어 I	박용예 외	동아출판	2021	78-80	Communication in Action: Digital Well-being	○
영어 I	김성곤 외	NE능률	2024	114-119	Listen&Speak : Look, Think, and Create!	○
영어 II	김성곤 외	NE능률	2024	66-71	Listen&Speak : Be a Critical Thinker	○

5. 문항 해설

이 면접 문항은 면접 지원자가 숏폼 콘텐츠의 특성을 이해하고 이를 교육적 맥락에서 어떻게 활용할 수 있는지 평가하기 위함. 지원자는 짧은 동영상이나 소셜 미디어 게시물 등 숏폼 콘텐츠의 주요 장단점을 설명하고, 이를 교육적으로 효과적으로 활용할 수 있는 방안을 제시해야 함. 이 과정에서 지원자의 창의성, 문제 해결 능력, 그리고 교육적 접근법에 대한 이해를 평가할 수 있음. 또한 지원자가 디지털 트렌드를 이해하고 이를 교육적 목적에 맞게 전환할 수 있는 능력을 갖추고 있는지를 알아볼 수 있음.

6. 채점 기준

높은 점수	본인의 생각을 논리적으로 설명하고, 구체적인 예를 들어 답변하는 경우 In cases where the student logically explains their thoughts and provides specific examples in their response.
보통 점수(기준)	주어진 시간 내에 본인의 생각을 큰 어려움 없이 답변하는 경우 In cases where the student responds to the question within the given time without significant difficulty.
낮은 점수	자세한 설명 없이 짧게 답하는 경우, 또는 문제를 이해하지 못하여 다른 답변을 하는 경우 In cases where the student provides a brief answer without detailed explanation, or responds incorrectly due to a misunderstanding of the question.

7. 예시 답안 혹은 정답

숏폼 콘텐츠의 가장 큰 장점은 사람들의 주목을 빠르게 끌 수 있다는 점입니다. 이는 학생들의 집중 시간이 짧을 수 있다는 점을 고려할 때, 교육 현장에서 유용하게 활용될 수 있다고 생각합니다. 예를 들어, 틱톡과 같은 플랫폼은 학습을 흥미롭게 만들고 학생들이 학습 주제에 쉽게 접근할 수 있도록 해줍니다. 하지만 단점으로는 짧은 형식의 콘텐츠가 종종 복잡한 주제를 지나치게 단순화하여 학생들이 전체적인 개념을 이해하기 어렵게 만든다는 점이 있습니다.

교육에서 숏폼 콘텐츠를 효과적으로 활용하기 위해서는 먼저 짧은 동영상으로 주제를 소개하고 관심을 끈 다음, 더 깊이 있는 토론이나 독서로 이어지도록 하는 것이 좋다고 생각합니다. 또한, 학생들이 자신의 짧은 동영상을 직접 만들어 보게 함으로써 배운 내용을 복습할 수 있는 기회를 제공할 수 있습니다.

Short-form content has both benefits and drawbacks. One big advantage is that it captures attention quickly and keeps audiences engaged, which is especially helpful in education where students may have shorter attention spans. For example, platforms like TikTok can make learning fun and accessible. However, a downside is that short-form content often oversimplifies complex topics, making it hard for learners to understand the full picture. To use short-form content effectively in education, teachers can start with quick videos to introduce a topic and generate interest, and then follow up with deeper discussions or readings. Moreover, having students create their own short videos can help them express what they've learned while still allowing for a more in-depth exploration of the subject later on.

8. 문항 분석결과

해당 문항은 지원자에게 친숙한 일반적 소재인 스포츠 콘텐츠에 대한 의견을 묻는 문항으로 정규 고교 교육과정 내 다양한 교과수업이나 정보 통신 윤리교육 등에서 생각해 볼 기회가 많음. 이에 대해 지원자의 의견을 구체적인 예시와 함께 논리적으로 답변하면 되므로 별도의 선행학습 요소는 없으며 교육과정을 위배하지 않음.

[한림대학교 문항정보]

1. 일반 정보

유형	<input type="checkbox"/> 논술고사 <input checked="" type="checkbox"/> 면접 및 구술고사 <input type="checkbox"/> 선다형고사	
전형명	외국어특기자	
해당 대학의 계열(과목) / 문항번호	글로벌학부/문항4	
출제 범위	교육과정 과목명	영어 I, 영어 II
	핵심개념 및 용어	시사 이슈, 미디어 형태, 뉴스
예상 소요 시간	10분 내외	

2. 문항 및 자료

어떤 형태의 뉴스를 즐겨 보나요? 예를 들어, 텍스트 기사나 동영상 뉴스 중 어떤 것을 선호하는지 구체적인 이유와 함께 설명하세요. 또한, 본인의 뉴스 알고리즘에서 자주 나타나는 문구나 주제는 무엇인지 언급해 주세요.

What type of news do you enjoy watching or reading? For example, do you prefer text articles or video news? Please explain your preference with specific reasons. In addition, mention the phrases or topics that frequently appear in your news algorithm.

3. 출제 의도

학생이 텍스트 기사나 동영상 뉴스와 같은 다양한 뉴스 형식에 대한 선호를 명확하게 설명하고 그 이유를 제시할 수 있는 능력을 평가하기 위함.

The purpose of this question is to assess the student's ability to clearly explain their preferences for different types of news formats, such as text articles or video news, along with the reasons behind those preferences.

4. 출제 근거

가) 교육과정 근거

적용 교육과정	교육부 고시 제2015-74호 [별책 14]		
관련 성취기준	1. 교과명: 영어		
	과목명: 영어권 문화		관련
	성취 기준 1	[12영 I 02-01] 친숙한 일반적 주제에 관하여 듣거나 읽고 세부 정보를 설명할 수 있다.	
성취 기준 2	[12영 I 02-03] 친숙한 일반적 주제에 관해 자신의 의견이나 감정을 표현할 수 있다.		

나) 자료 출처

교과서 내						
도서명	저자	발행처	발행년도	쪽수	관련 자료	재구성 여부
영어 I	박응예 외	동아출판	2021	78-80	Communication in Action: Digital Well-being	○
영어 I	김성곤 외	NE능률	2024	114-119	Listen&Speak : Look, Think, and Create!	○
영어 II	김성곤 외	NE능률	2024	66-71	Listen&Speak : Be a Critical Thinker	○

5. 문항 해설

이 면접 문항은 면접 지원자의 뉴스 습관과 선호도를 이해하기 위함. 지원자는 자신이 선호하는 뉴스 형태(예: 텍스트 기사, 동영상 뉴스)를 선택하고, 그 선호의 구체적인 이유를 설명해야 함. 또한, 자신이 주로 이용하는 뉴스 플랫폼의 알고리즘에서 자주 등장하는 특정 문구나 주제에 대해서도 언급해야 함. 이 정보를 통해 면접관은 지원자가 어떤 종류의 뉴스를 자주 접하며, 어떤 주제에 관심이 있는지, 그리고 해당 정보를 어떻게 해석하고 선호하는지에 대해 알아볼 수 있음. 또한, 지원자가 이를 어떻게 효과적으로 설명할 수 있는지도 평가 가능.

6. 채점 기준

높은 점수	본인의 생각을 논리적으로 설명하고, 구체적인 예를 들어 답변하는 경우 In cases where the student logically explains their thoughts and provides specific examples in their response.
보통 점수(기준)	주어진 시간 내에 본인의 생각을 큰 어려움 없이 답변하는 경우 In cases where the student responds to the question within the given time without significant difficulty.
낮은 점수	자세한 설명 없이 짧게 답하는 경우, 또는 문제를 이해하지 못하여 다른 답변을 하는 경우 In cases where the student provides a brief answer without detailed explanation, or responds incorrectly due to a misunderstanding of the question.

7. 예시 답안 혹은 정답

저는 주로 동영상 콘텐츠 형식의 뉴스를 즐겨 보는 편입니다. 특히 YouTube를 통해 다양한 뉴스를 접하는데, 동영상 뉴스는 텍스트보다 더 흥미롭고 복잡한 주제를 이해하는 데 도움이 되기 때문입니다. 저는 글보다는 시각 자료를 봐야 이해가 더 잘 되는 편입니다. 또한 "BTS"나 "환경 문제"와 같은 주제에 대한 뉴스를 자주 추천받습니다. 특히 K-pop과 기후 변화에 관한 뉴스를 많이 찾아보는 편입니다.

I mainly enjoy watching news in the form of video content. I particularly access a variety of news through YouTube because video news is more engaging and helps me understand complex topics better than text. I tend to grasp information more effectively when I can see visual aids rather than just reading. often receive recommendations for news related to topics like "BTS" and "environmental issues." I have a strong interest in news about K-pop and climate change.

8. 문항 분석결과

해당 문항은 지원자가 친숙하게 접할 수 있는 뉴스 콘텐츠의 유형에 대한 생각을 묻는 문항으로 관련 소재는 별도의 선행학습 요소가 포함되어있지 않으며, 평소 시사 이슈나 다양한 뉴스에 관심있는 학생이라면 쉽게 답할 수 있음. 또한 자신의 생각에 대한 논리적인 근거를 들어 설명하는 능력은 정규 고교 교육과정 내 모든 교과와 창의적 체험활동 등에서 길러지는 역량이므로 교육과정에 위배되지 않음.

[한림대학교 문항정보]

1. 일반 정보

유형	□ 논술고사 ■ 면접 및 구술고사 □ 선다형고사	
전형명	외국어특기자	
해당 대학의 계열(과목) / 문항번호	글로벌학부/문항5	
출제 범위	교육과정 과목명	영어 I, 영어 II
	핵심개념 및 용어	디지털 매체, 독서
예상 소요 시간	10분 내외	

2. 문항 및 자료

어떤 독서 형태를 선호하나요? 디지털 매체(전자책, 오디오북, 블로그 등)와 인쇄된 책 중에서 어떤 방식을 더 선호하는지, 그 이유와 함께 구체적인 경험이나 사례를 설명해 주세요.

What type of reading format do you prefer? Do you prefer digital media (e.g., e-books, audiobooks, blogs) or printed books? Please explain your preference along with specific experiences or examples.

3. 출제 의도

디지털 미디어와 인쇄된 책의 장단점을 비교하고 자신의 독서 선호도를 설명하는 능력을 평가하기 위함.

The purpose of this question is to assess the student's ability to compare the advantages and disadvantages of digital media and printed books, and to explain their reading preferences.

4. 출제 근거

가) 교육과정 근거

적용 교육과정	교육부 고시 제2015-74호 [별책 14]	
관련 성취기준	1. 교과명: 영어	
	과목명: 영어권 문화	
	성취 기준 1	[12영 I 02-01] 친숙한 일반적 주제에 관하여 듣거나 읽고 세부 정보를 설명할 수 있다.
	성취 기준 2	[12영 I 02-03] 친숙한 일반적 주제에 관해 자신의 의견이나 감정을 표현할 수 있다.

나) 자료 출처

교과서 내						
도서명	저자	발행처	발행년도	쪽수	관련 자료	재구성 여부
영어 I	박용예 외	동아출판	2021	78-80	Communication in Action: Digital Well-being	O
영어 I	김성곤 외	NE능률	2024	114-119	Listen&Speak : Look, Think, and Create!	O
영어 II	김성곤 외	NE능률	2024	66-71	Listen&Speak : Be a Critical Thinker	O

5. 문항 해설

이 면접 문항은 면접 지원자의 독서 선호도를 파악하여 정보 수집 및 학습 방식을 이해하기 위함. 지원자는 디지털 매체와 인쇄된 책 중 어느 쪽을 선호하는지 선택하고, 그 이유를 설명해야 함. 이 문항을 통해 지원자가 얼마나 자주 독서를 하는지도 파악할 수 있으며, 이는 지원자의 독서 습관을 이해하는 데 도움. 이러한 정보는 지원자의 지식 습득 방식과 나아가 학습 방식도 평가 가능.

6. 채점 기준

높은 점수	본인의 생각을 논리적으로 설명하고, 구체적인 예를 들어 답변하는 경우 In cases where the student logically explains their thoughts and provides specific examples in their response.
보통 점수(기준)	주어진 시간 내에 본인의 생각을 큰 어려움 없이 답변하는 경우 In cases where the student responds to the question within the given time without significant difficulty.
낮은 점수	자세한 설명 없이 짧게 답하는 경우, 또는 문제를 이해하지 못하여 다른 답변을 하는 경우 In cases where the student provides a brief answer without detailed explanation, or responds incorrectly due to a misunderstanding of the question.

7. 예시 답안 혹은 정답

저는 디지털 매체, 특히 전자책을 선호합니다. 전자책은 언제 어디서나 쉽게 접근할 수 있고, 많은 양의 책을 한 번에 저장할 수 있어 매우 편리합니다. 예를 들어, 최근 여행을 갔을 때 여러 권의 책을 들고 가는 대신 전자책 리더기에 수십 권의 책을 다운로드하여 읽었습니다. 이렇게 하면 이동 시 무게를 줄일 수 있을 뿐만 아니라, 읽고

싶은 책을 언제든지 바로 확인할 수 있어 좋다고 생각합니다. 또한, 전자책의 경우 글자 크기와 배경 색상을 조절할 수 있어 눈에 더 편하게 읽을 수 있는 점도 큰 장점입니다. 반면, 인쇄된 책은 페이지를 넘기며 읽는 느낌이 좋지만, 무게와 부피로 인해 휴대가 불편하다는 점이 큰 단점이라고 생각합니다.

I prefer digital media, especially eBooks. eBooks are easily accessible anytime and anywhere, and they allow me to store a large number of books all at once, which is very convenient. For example, during a recent trip, instead of carrying several physical books, I downloaded dozens of books onto my eBook reader. This not only reduces the weight I have to carry while traveling but also lets me access any book I want at any time. Furthermore, eBooks offer the advantage of adjustable font sizes and background colors, making them easier on the eyes. On the other hand, while printed books provide a nice tactile experience of turning pages, their weight and bulk make them less portable, which I consider a significant drawback.

8. 문항 분석결과

해당 문항은 개인의 독서 습관과 선호도를 묻는 것으로 별도의 선행학습 요소 없이 지원자의 경험과 의견을 서술하는데 초점이 맞춰져 있음. 자신의 생각에 대한 논리적인 근거와 구체적인 예시만 들면 되므로 특정한 교과 과정이나 학문적 지식을 요구하지 않기 때문에 교육과정을 위배하지 않음.

[한림대학교 문항정보]

1. 일반 정보

유형	<input type="checkbox"/> 논술고사 <input checked="" type="checkbox"/> 면접 및 구술고사 <input type="checkbox"/> 선다형고사	
전형명	외국어특기자	
해당 대학의 계열(과목) / 문항번호	글로벌학부/문항6	
출제 범위	교육과정 과목명	영어 I, 영어 II, 실용영어
	핵심개념 및 용어	AI 기술, 미래 사회와 직업
예상 소요 시간	10분 내외	

2. 문항 및 자료

AI 기술이 발전함에 따라 미래에는 다양한 새로운 직업이 생겨날 것으로 예상됩니다. AI가 창출할 수 있는 미래 직업 중 하나를 선택하고, 그 직업이 필요한 이유와 사회에 미칠 긍정적인 영향을 구체적으로 설명해 주세요. 또한, 그 직업에 필요한 기술이나 역량이 무엇인지 본인의 생각을 덧붙여 주세요.

As AI technology grows, many new jobs may appear in the future. Describe one AI-related job that could be created and explain why it would be important and how it could benefit society. Also, share what skills or qualifications you think would be needed for this job.

3. 출제 의도

AI 기술의 발전이 미래 직업에 미칠 영향을 예측하고, 새로운 직업의 필요성과 사회적 가치에 대해 사고하는 능력을 평가하는 데 있음.

The purpose of this question is to evaluate the student's ability to predict the impact of AI technology on future careers and to think critically about the necessity and societal value of new AI-related professions.

4. 출제 근거

가) 교육과정 근거

적용 교육과정	교육부 고시 제2015-74호 [별책 14]		
관련 성취기준	1. 교과명: 영어		
	과목명: 영어권 문화		관련
	성취 기준 1	[12실영02-03-00] 실생활 중심의 다양한 주제에 관해 자신의 의견이나 감정을 표현할 수 있다.	
성취 기준 2	[12영회02-03] 일상생활이나 친숙한 일반적 주제에 관해 자신의 의견이나 감정을 표현할 수 있다.		

나) 자료 출처

교과서 내						
도서명	저자	발행처	발행년도	쪽수	관련 자료	재구성 여부
영어 I	김성곤 외	NE능률	2024	88-93	Listen&Speak : Build a Better World	○
영어 II	김성곤 외	NE능률	2024	122-127	Listen&Speak-Technology: An Engine for Change	○
영어 I	박용예 외	동아출판	2021	78-80	Communication in Action: Digital Well-being	○

5. 문항 해설

이 면접 문항은 AI 기술의 발전과 그것이 미래 직업 시장에 어떤 새로운 기회를 창출할 수 있는지 평가하기 위함. 면접 지원자는 AI가 만들어낼 미래 직업 중 하나를 선택하고, 그 직업의 사회적 필요성과 기대되는 긍정적 영향을 설명해야 함. 이 과정을 통해 면접관은 지원자가 AI 기술의 발전 방향과 미래 직업 시장의 변화를 얼마나 잘 이해하고 있는지, 그리고 이러한 변화에 어떻게 적응하고 대비하고 있는지를 평가할 수 있음.

6. 채점 기준 ※ 선다형의 경우 생략 가능

높은 점수	본인의 생각을 논리적으로 설명하고, 구체적인 예를 들어 답변하는 경우 In cases where the student logically explains their thoughts and provides specific examples in their response.
보통 점수(기준)	주어진 시간 내에 본인의 생각을 큰 어려움 없이 답변하는 경우 In cases where the student responds to the question within the given time without significant difficulty.
낮은 점수	자세한 설명 없이 짧게 답하는 경우, 또는 문제를 이해하지 못하여 다른 답변을 하는 경우 In cases where the student provides a brief answer without detailed explanation, or responds incorrectly due to a misunderstanding of the question.

7. 예시 답안 혹은 정답 ※ 선다형의 경우 정답만 기입

미래에 생길 수 있는 직업 중 하나는 AI 윤리 상담가입니다. AI 기술이 점점 더 보편화됨에 따라 이를 윤리적으로 사용하는 것이 매우 중요해졌습니다. AI 윤리 상담가는 AI 시스템의 편향성을 점검하고, 공정하고 투명하게 운영될 수 있도록 제안하는 역할을 합니다. 이 직업은 기술 개발자와 대중 간의 신뢰를 구축하는 데 도움을 주며, 데이터 프라이버시와 같은 중요한 문제를 다루게 됩니다. 이 직업에 필요한 주요 기술로는 AI에 대한 이해, 윤리적 기준에 대한 지식, 데이터 분석 능력 등이 있습니다. AI 윤리 상담가는 책임감 있는 AI 사용을 촉진하는 중요한 역할을 할 것입니다.

One potential job that may emerge in the future is an AI ethics consultant. As AI technology becomes more widespread, it has become increasingly important to use it ethically. An AI ethics consultant will check for biases in AI systems and suggest ways to ensure they operate fairly and transparently. This role helps build trust between technology developers and the public, addressing critical issues like data privacy. Key skills required for this position include an understanding of AI, knowledge of ethical standards, and data analysis abilities. AI ethics consultants will play a vital role in promoting responsible AI usage.

8. 문항 분석결과

해당 문항은 AI기술과 미래 사회에 미칠 영향에 대해 묻는 질문임. 미래 사회 변화와 AI 기술 발전에 대한 이해를 바탕으로 새로운 미래 사회의 모습과 직업, 사회적 가치를 예측하는 능력이 필요하며 AI 기술에 대한 전문적인 지식 없이 충분히 자신의 의견을 답변할 수 있음. 따라서 해당 문항에는 별도의 선행학습 요소가 없으며 교육과정을 위배하지 않음.

2025학년도 재외국민및외국인(의학과) 면접문항

■ 재외국민및외국인전형(의학과) 인성영역 1문

문항	
<p>[주문제] 한국 사회는 2025년 65세 이상 노인인구가 20% 이상인 초고령사회가 됩니다. 앞으로 노인 인구 비율이 증가하는 것과 관련하여 어떠한 사회적 변화가 일어날 것으로 생각합니까?</p>	
<p>[단계문제] 1. 초고령사회가 되어서 발생하는 사회적 문제는 무엇이라고 생각합니까? 2. 노인과 젊은 사람들 간 갈등에 대한 경험이나 사례가 있습니까? 3. 이렇게 발생한 갈등을 어떻게 해결해야 할 것으로 생각합니까?</p>	
문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)	
<p>사회에서 일어나는 현상에 대해 인식을 하고 문제에 대해 공감할 수 있는지를 알고자 합니다. 집단이나 개인 간 문제 발생 시에 합리적으로 사고하고 해결책을 제시하는지를 알고자 합니다.</p>	
출제 근거	
<p>의사와 같은 전문지식인은 변화하는 사회에 맞춰 환자의 필요한 부분을 인식하고 사회문제에 공감할 수 있는 기본소양이 필요하다. 갈등이 생기는 상황에서 합리적인 사고와 원활한 소통을 통해서 문제를 해결하는 능력이 필요하다.</p>	
출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	<p>명확하게 사회에서 발생하는 문제를 인식하고 집단 및 개인 간 상호 이해를 통한 효과적인 문제 해결 방법을 제시한다.</p>
보통 점수 (기준)	<p>일정 수준의 사회문제에 대한 인식을 가지고 있으며 집단 및 개인 간 소통으로 문제를 해결하려는 일반적인 노력을 하려한다.</p>
낮은 점수	<p>문제에 대한 인식이 분명하지 못하고 소통이 부족하며 효과적인 방법을 제시하지 못한다.</p>

분석결과

고등학교 사회 교과 과목인 ‘통합과학’과 ‘사회문화’에서 다루는 내용으로 고등학교 정규 교과 과정 내에 있는 내용이며, 또한 의학과를 희망하는 학생으로서 고령화 사회에대한 의식을 가지고 있을 것으로 보이며, 노인과 젊은 사람들 간의 갈등 상황은 본인이나 주변에서 흔히 겪어보았을 사안으로 전행학습 요소는 없는 것으로 판단됨.

■ 재외국민및전형(의학과) 인성영역 2문

문항	
<p>[주문제] 효과적인 의사소통은 학교 및 사회 생활에서 매우 중요하다. 본인의 경험을 바탕으로 이에 대해 설명해 보시오</p>	
<p>[단계문제] 1. 학교나 동아리 활동 중 다른 사람과 의견 충돌이 있었던 경험이 있는지, 그 문제를 어떻게 해결했는지 (해결되지 못했다면 어떤 것을 배웠는지) 2. 다른 사람의 의견을 존중하면서도 자신의 의견을 효과적으로 전달하는 방법은 무엇일지 3. 갈등 해결을 위해 가장 중요한 요소는 무엇이라고 생각하는지</p>	
문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)	
학교생활에서 지원자의 협동, 문제해결 능력, 대인관계 기술을 얼마나 잘 발휘할지 평가하기 위함	
출제 근거	
효과적인 의사소통은 한림의대의 핵심가치 중 하나인 ‘협동’과 밀접한 관계에 있음.	
출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	자신의 경험을 구체적으로 제시하고 그 경험을 통해 스스로를 성찰하고 성장함
보통 점수 (기준)	자신의 경험을 제시하나 그에 대한 성찰과 성장이 다소 미흡함
낮은 점수	의사소통과 협동의 중요성에 대한 문제인식이 부족함
분석결과	
<p>재외국민전형인 만큼 타인과의 소통이 중요한 문제일 수 있다. 학교생활이나 동아리 활동 등에서 타인과의 의견 충돌로 인한 갈등 상황에 대한 경험이 있는지, 있다면 어떻게 해결했는지 등 갈등 해결에 있어서 현명하게 대처할 수 있는 지원자의 인성을 파악하는 문제임.</p>	

■ 재외국민및전형(의학과) 상황영역 1문

문항	
<p>[주문제] 무더운 여름날 시원한 방안에 계시던 아버지가 어머니에게 내가 수박이 먹고 싶으니 밖에 나가서 수박을 사오라고 이야기합니다. 방안에 있던 아들은 머릿속으로 ‘나도 수박이 먹고 싶었는데 잘되었다’ 생각하며 이 상황을 지켜보고 있습니다. 어머니는 수박이 먹고 싶지 않고 시원한 집안에 가만히 쉬고 싶지만 아버지의 말을 듣고 35도가 넘는 그늘 한점 없는 밖으로 수박을 구하기 위해 나섭니다.</p>	
<p>[단계문제] 1. 아버지, 아들, 어머니 각각에 대해 비판해 보세요. 2. 본인이 비판한 부분에 대해 정당한 이유를 설명해 보세요. 3. 아버지, 아들, 어머니 모두가 행복할 수 있는 상황을 어떻게 만들 수 있는지 해결책을 말씀해 보세요.</p>	
문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)	
<p>각자 처한 상황과 위계질서가 존재하는 사회를 평등의 잣대로 옳은 비판을 할 수 있는지 여부와 상황에 적합한 해결책을 제시할 수 있는지 검증하고자 합니다.</p>	
출제 근거	
<p>의료인은 종종 개인의 행동이 사회적 파장을 불러일으킬 수 있는 상황이 생깁니다. 이러한 상황에 대해 사회적 위치와 개인적 위치를 분리 구분하고 모두에게 합리적인 해결책을 제시할 수 있는지 평가하고자 합니다.</p>	
출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	<p>현 문제에 대해 정확히 인지하고 올바른 평등의 잣대를 내세워 분석하며 모두에게 공정한 해결책을 제시한 경우</p>
보통 점수 (기준)	<p>상황에 대한 파악은 하고 있으나 모두가 수긍할만한 해결책을 제시하지 못한 경우</p>
낮은 점수	<p>상황 파악 및 해결책이 제시되지 못한 경우</p>
분석결과	
<p>사회에는 엄연히 불평등 상황이 존재할 수 있으며, 이는 특히 사회적 위치가 높은 사람과 낮은 사람 사이에서 발생할 수 있다. 본인이 의사가 되어 사회적 지위가 높은 위치에 있을 때, 사회적 평등이라는 공정성에 대한 올바른 인식을 가지고 있는지를 파악하는 문제로 지원자의 인성을 파악하고 있으며 선행학습 요소는 없음.</p>	

■ 재외국민및전형(의학과) 모의상황영역 1문

문항	
<p>[주문제] 의사 A는 병원 응급실에서 일을 하고 있다. 오랫동안 외국 생활을 한 한국 국적의 B는 한국을 방문 중이다. B는 실수로 손에 상처를 입고 출혈이 있어 통증을 호소하며 A가 일하는 병원을 방문했다. 환자 B는 한국어를 잘하지 못하며 주변에 도움을 주는 사람이 없는 상황이다. 환자 B는 계속해서 고통을 호소하며 불안해 하고 있다.</p>	
<p>[단계문제] 1. 이 상황에서 학생이 A라면 어떻게 행동할 것이며 그 이유는 무엇인가? 2. 학생이 B와 같은 상황이라면 어떻게 행동할 것이며 그 이유는 무엇인가? 3. 앞으로 이러한 상황이 발생하지 않게 하려면 어떠한 개선책이 필요한가?</p>	
문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)	
<p>갑자기 발생한 응급 의료 상황에서 문제 상황을 인식하며 상대방을 이해하는 능력을 측정하고자 한다. 문제를 해결하는 방법을 제시하고 앞으로의 개선안을 생각하는 능력을 측정한다.</p>	
출제 근거	
<p>공동체 사회인 학교의 다양한 동료 학생들과 또는 이후 사회에서 함께 일하는 다양한 동료들의 상황을 공감하고 원만한 관계를 형성하는 능력이 중요하다. 다양한 사회 구성원 간 문제 발생 시에는 상황 인식과 해결 능력이 필요하다.</p>	
출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	<p>다양한 환자의 상황을 잘 이해하고 각자의 특성을 인정하며, 문제 상황을 적절히 해결하는 방법을 제시한다</p>
보통 점수 (기준)	<p>일반적인 다양성을 인식하고, 문제 상황을 해결하려는 노력을 한다.</p>
낮은 점수	<p>문제 상황을 인식하지 못하고, 적절한 해결 방안을 제시하지 못한다.</p>
분석결과	
<p>본인이 의사가 되어 병원 응급실에서 근무 하던 중 한국말을 잘 못하는 응급 의료 환자가 응급실을 찾아왔을 경우 의사로서 어떻게 대처하는 것이 좋을지 상대방에 대한 이해와 배려심을 파악하는 문제로 지원자의 인성을 알아보고 있으며 선행학습요소는 없음.</p>	

2025학년도 정시모집(의학과) 면접문항

■ 정시모집(의학과) 인성영역 1문

문항	
<p>[주문제]</p> <p>우리나라도 이주민 인구가 늘어나면서 의료 현장에서 이들 이주민과 다문화 가구원에 대한 적절한 치료가 전달될 수 있도록 의료진의 역할이 중요해지고 있다. 이주민에 대한 진료를 위해서 의료진이 갖춰야 할 역량은 무엇이라 생각하는지 이야기 해 보세요.</p> <p>[단계문제]</p> <p>1. 이주민이 우리나라 병원에서 부딪히는 문제가 무엇일지 생각해 보세요. 2. 의료인이 이주민의 가치와 문화의 다양성에 대한 존중이 필요할까요?</p>	
문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)	
<p>우리나라도 이제 다문화, 다원화 사회로 나아가고 있기에, 의료인도 이들 이주민과 다문화 가정에 대한 문화적 감수성을 갖춰야 이들에 대한 진료가 제대로 이뤄질 수 있고, 이를 통해 건강 형평성 증진과 사회적 통합에 기여할 수 있다는 인식을 하고 있음을 파악하고자 함</p>	
출제 근거	
이주민 의료문제	
출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	이주민과 다문화 환자가 한국어 또는 영어로 자신의 상황을 설명할 수 없다면 언어 장벽 해소를 위한 지원을 받아야 하고, 이주민의 문화와 관습에 대한 존중과 정서적 지원이 필요하고, 한국인과의 건강격차 해소를 위해 의료인이 노력해야 한다는 인식을 갖고 있음
보통 점수 (기준)	이주민은 소수자이기에 이들의 어려움에 대한 공감 능력을 갖추어야 한다고 알 수 있음
낮은 점수	현장 진료에서 이주민을 특별히 달리 대우해야 할 필요성을 인지하고 있지 못함
분석결과	
<p>- 한국 사회에 늘어나는 이주민, 다문화 사회에 대한 배려와 존중의 자세가 있는지 묻는 문항으로 의료서비스에서 차별을 받지 않게 제도적인 보완책을 제시하는 인성 문항으로 적절함.</p>	

■ 정시모집(의학과) 인성영역 2문

문항	
<p>[주문제] 오늘의 ‘나’를 만드는데 가장 크게 영향을 준 것은 무엇(사람? 혹은 사건?) 입니까?</p> <p>[단계문제] 1. 그 사람, 혹은 사건의 어떤 부분에서 영향을 받았습니까? 2. 현재의 ‘나’에 대해 스스로 만족하는 부분은 어떤 부분입니까? 3. 현재의 ‘나’에 대해 스스로 만족스럽지 않은 부분은 어떤 부분입니까? 4. 이 부분을 해결하기 위한 노력을 시도한 적이 있습니까?</p>	
문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)	
주변과 얼마나 소통하고 있는지, ‘나’에 대한 파악을 어떻게 하고 있는지 확인	
출제 근거	
자신에 대한 이해	
출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	이야기 흐름이 자연스럽고 자신의 단점을 개선하고자 하는 시도가 있음
보통 점수 (기준)	이야기 흐름이 자연스러움
낮은 점수	‘나’에 대해 특별히 생각해 본 적이 없음.
분석결과	
- 자아정체성, 자아존중감, 자아 효능감 등 자신에 대한 이해가 충분하고 긍정적인 자아개념을 갖고 있는지 묻는 문항으로 적절함.	

■ 정시모집(의학과) 인성영역 3문

문항	
<p>[주문제]</p> <p>인간은 어떤 집단에 속하여 그 집단의 구성원으로 살아갑니다. 예를 들어 우리는 한 가족의 일원으로 살아가며 한 학교나 학원의 학생일 수 있지요. 그래서 인간은 크든 작든 복잡한 이해관계에 얽혀 있게 마련입니다. 이 때문에 우리는 때때로 불이익을 감내*해야 하는 상황에 부딪힐 수 있습니다. (*감내: 어려움을 참고 버티어 이겨 냄.)</p>	
<p>[단계문제]</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 학생이 한 집단의 구성원으로서 불이익을 감내해야 하는 상황에 부딪힌 경험을 이야기해 주세요. (본인이 그런 경험이 없다면 가까운 사람의 경험을 이야기해도 됩니다.) 2. 만약 그 상황에서 실제로 불이익을 감내하였다면 그 이유는 무엇이었나요? 불이익을 감내하지 않았다면 그 이유는 무엇이었나요? 3. 지금 그 상황을 성찰해 본다면 자신(이나 가까운 사람)의 결정(불이익을 감내함 또는 감내하지 않음)이 타당하다고 생각하나요? 아니면 타당하지 않다고 생각하나요? 4. 어떤 집단의 구성원으로 살아가면서 불이익 감내 여부를 결정하는 기준을 이야기해 주세요. 	
문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)	
<p>복잡한 이해관계에 얽혀 살아가기 때문에 겪을 수 있는 불이익이 정당한 것인지 부당한 것인지 적절하게 판단하는지, 그러한 판단에 따라 불이익을 감내하거나 그에 대하여 항의하는 등 적절한 반응을 하는지를 파악</p>	
출제 근거	
<p>개인과 집단, 본인과 타인의 처지를 두루 살펴서 판단하고 반응하는 균형 감각, 옳고 그름이나 정당성 여부를 판별할 수 있는 판단력, 판단 결과에 따라 적절하게 행동할 수 있는 실천력을 가늠</p>	
출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	<p>겪을 수 있는 불이익의 정당성 여부를 적절하게 판단하고 그에 따라 적절하게 반응할 수 있다.</p>
보통 점수 (기준)	<p>겪을 수 있는 불이익의 정당성 여부를 적절하게 판단하거나 그에 대하여 적절하게 반응할 수 있다.</p>
낮은 점수	<p>겪을 수 있는 불이익의 정당성 여부를 적절하게 판단하거나 그에 대하여 적절하게 반응하지 못한다.</p>

분석결과

- 집단에서 발생할 수 있는 문제해결 과정에서 복잡한 이해관계를 바탕으로 자신의 의견을 명확히 전달하는지 확인하는 문항으로 적절함.

■ 정시모집(의학과) 인성영역 4문

문항	
<p>[주문제] 중고등학교에서는 교육적인 목적으로 학생들에게 봉사 활동을 장려하고 있습니다.</p> <p>[단계문제]</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 학생은 중학교나 고등학교 때 봉사 활동 경험이 있나요? 있다면 기억에 남거나 가장 최근에 한 봉사 활동에 관하여 이야기해 주세요. 2. 학생이 그 봉사 활동을 한 이유나 배경에 대하여 이야기해 주세요. 3. 봉사 활동을 한 소감을 이야기해 주세요. 4. 봉사 활동의 결과 자신이 긍정적으로 변화한 점이 있다면 이야기해 주세요. <p>※ 학생이 봉사 활동 경험이 없다면 그 이유에 관하여 묻고, 학생이 생각하는 봉사 활동의 의미, 봉사 활동에 대한 학생의 각오에 대하여 같이 이야기 나누는 시간으로 면접을 운영해 주십시오.</p>	
문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)	
<p>의과대학 입학에 희망하는 학생이 학업뿐 아니라 봉사에도 관심을 갖고 실제 참여하였는지, 봉사 활동을 수시 입학을 위한 스펙 쌓기가 아니라 진지한 교육적 활동의 일환으로 하였는지 파악</p>	
출제 근거	
<p>학생의 봉사 활동 경험과 봉사 활동에 대한 학생의 생각과 태도를 파악함으로써 학생의 사회적 책임감과 공감 능력, 이타심과 희생 정신을 가늠</p>	
출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	<p>봉사 활동의 경험이 있고 목적 의식이 분명하여 의미 있는 변화를 겪었음.</p>
보통 점수 (기준)	<p>봉사 활동의 경험이 있으나 목적 의식이 분명하지 않거나 의미 있는 변화를 겪지 못한 경우(의미 있는 변화를 인식하지 못하거나 성찰하지 못한 경우)</p>
낮은 점수	<p>고등학교뿐 아니라 중학교 때도 봉사 활동의 경험이 없음.</p>
분석결과	
<ul style="list-style-type: none"> - 봉사 활동에 참여한 계기나 봉사 활동을 깨달은 점 등은 자기반성적 태도를 평가할 수 있음. - 봉사 활동이 환경정화, 이웃돕기, 캠페인 등에 자발적으로 참여하였는지를 판단해 볼 수 있어 적절한 문항임. 	

■ 정시모집(의학과) 모의상황영역 1문

문항	
<p>[주문제]</p> <p>농촌에서 혼자 살고있는 70세 남성 환자 A씨는 고혈압 약을 3년째 복용하고 있다. 3년 전 교통사고로 입원했을 때 혈압을 재었는데 3번 정도 수축기 혈압이 180(mmHg)이 나와 약을 먹기 시작했지만, 이렇다 할 증상이 없어 지금은 한 달에 한 번씩 약을 타러 동네 의원에 나가는 정도이다. 그런데, 한 번 병원에 가게 되면 반나절이 지나가는데, 딱히 증상도 없는데 약을 계속 먹어야 하나 고민을 하게 된다. 이렇다 보니 농사일이 바쁠 때면 두어달 약을 복용하지 않게 된다. 성인 자녀들은 모두 도시에 나가 있어 환자의 이런 상황에 대해 잘 알지 못한다. 이렇게 의료 취약지에 거주하는 (독거)노인에 대한 지속적인 건강관리를 위한 의료서비스 제공체계의 개선이 필요하다.</p> <p>[단계문제]</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 위 사례처럼 약을 복용해야 하는 고혈압 환자 A씨가 병원을 바로 가지 못하게 만드는 요인은 무엇일까? 2. 어떻게 하면 A씨가 적절한 의료서비스를 이용할 수 있을까? 3. 질병에 대한 진단과 치료를 학습하는 (예비)의료인들은 적절한 의료서비스 제공을 어렵게 하는 이러한 사회적인 문제에 대해 어떤 대응이 필요할까? 	
문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)	
<p>학생들이 전공하고자 하는 의료의 궁극적 목표는 아픈 사람 모두에게 질 높은 진료서비스의 제공이라 할 수 있다. 그런데, 아픈 사람들에게 적절한 의료서비스를 제공하기 위해서는 병에 대해 학습을 넘어, 병을 갖고 있는 환자가 처해진 사회적 조건에 대한 이해가 중요하다. 나아가, (예비)의료인들은 우리나라에서 적절한 의료서비스가 제공될 수 있는 의료체계를 어떻게 구축할 수 있는 지 대한 고민이 필요하다.</p>	
출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	보다 나은 의료 서비스 제공을 위해 이를 가능하게 하는 의료제도 구축을 위해 의료인들이 적극 노력해야 한다는 인식을 갖고 있다.
보통 점수 (기준)	의료인은 질병에 대한 이해를 넘어, 질병을 갖고 있는 환자가 처한 사회적 여건에 대한 이해가 필요하다는 인식을 갖고 있다.
낮은 점수	의사는 병원을 ‘찾아오는 환자’에 대해서만 치료할 수 있기에 환자의 사회적 여건에 대한 고려는 의사의 고유한 역할이라 보기 어렵다고 생각한다.
분석결과	
<p>- 독거 노인의 경우 의료 돌봄서비스가 매우 필요하므로 의료취약지역에 대한 서비스를 확대하는 방안에 대한 의견을 묻는 내용으로 선행학습과 상관없음.</p>	

■ 정시모집(의학과) 모의상황영역 2문

문항	
<p>[주문제]</p> <p>학기말 시험 중에 A씨가 뭔가 적힌 쪽지를 자주 들여다보는 것을 우연히 보게 되었다. A씨는 이번 학년에서도 이미 한 번 유급을 했던 적이 있는 학생으로 한 번 더 성적에 낮으면 동일 학년 2회 유급으로 제적의 위기에 있다는 이야기를 들었었다. 나는 평소 A씨가 성격도 좋고 형처럼 의지가 될 때도 있어서 사이가 좋은 편이다.</p> <p>[단계문제]</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 나라면 이 상황에 어떻게 대처할까? 2. 내가 한 번쯤 못 본 척한다면 무엇이 문제가 될까? 3. A씨를 도울 방법은 있을까? 	
문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)	
<p>‘학칙’을 준수하는 것은 학생으로 꼭 지켜야 할 약속이다. ‘의사’는 일정 수준 이상의 자격을 갖추는 것이 국민 건강을 위해 꼭 필요한 부분이다.</p>	
출제 근거	
<p>사회적 규정과 규정 준수에 대한 이해</p>	
출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	<p>학칙에 어긋나는 행동임을 명확히 한다. 다시 공부할 수 있는 기회를 만들어 보도록 돕는다.</p>
보통 점수 (기준)	<p>학칙에 어긋나는 행동이므로 확실히 제재한다.</p>
낮은 점수	<p>인정에 끌려 객관적인 판단에 문제가 있다.</p>
분석결과	
<p>- 상황에 대처하는 방법과 사회적 규칙을 준수하고 어떻게 적용하는 것이 맞는지 판단하는 문항으로 개인적인 감정을 배제하고 문제점을 명확히 바라보았는지 묻는 문항으로 적절함.</p>	