



2026학년도 한림대학교 선행학습 영향평가 결과보고서

2026. 3. 31.

한림대학교 입학처

목 차

I. 선행학습 영향평가 개요	1
1. 대학별고사 실시 현황	2
2. 전형 및 모집계열별 선행학습 영향평가 실시 결과	4
II. 선행학습 영향평가 개요	7
1. 선행학습영향평가 관련 대학의 자체 규정	8
2. 입학전형 영향평가위원회 조직 구성	10
3. 대학별고사 및 선행학습 영향평가 일정 및 절차	10
III. 대학별고사 준비 및 시행과정 분석	11
1. 문항출제위원회 구성	12
2. 대학별고사 시행과정	13
IV. 차년도 입학전형 반영 및 개선 계획	17
1. 차년도 영향평가 개선 계획	18
2. 선행학습 영향평가 위원회 총평	18
부록 「2026학년도 면접 출제 문항」	24

2026학년도 한림대학교 입학전형영향평가위원회 명단

구분	직위	성명
위원장	입학처장	심○○
위원	중국학과 교수	성○○
	언어청각학부 교수	진○○
	소프트웨어학부 교수	김○○
	의과대학 교수	임○○
	국어 교사	문○○
	영어 교사	엄○○
	수학 교사	이○○
	사회 교사	전○○
	과학 교사	김○○

1. 선행학습 영향평가 개요

1. 대학별고사 실시 현황

구분	입학전형	모집계열(단위)	대학별 고사 실시 여부	대학별고사 유형					교과 교육과정 관련 여부
				논술 등 필답고사	면접· 구술고사	실기· 실험고사	교직적성· 인성검사	기타	
수시	학교생활우수자	전체	○		○				X
	지역인재	의학과, 광고홍보학과	○		○				X
	지역인재 기초생 활수급자및차상위	의학과	○		○				X
	농어촌학생	의학과	○		○				X
	장애인등대상자	전체	○		○				X
	교과우수자	전체	X						
	지역인재	전체 (의학과, 광고홍보학과 제외)	X						
	지역인재 기초생 활수급자및차상위	간호학과	X						
	한림케어1	전체	X						
	농어촌학생	전체 (의학과 제외)	X						
	특성화고교출신자	경영대학, 자연과학대학, 정보과학대학, 융합과학수사 학과, 미디어스쿨, 반도체·디스플레이스쿨, 미래융합스쿨	X						
	한림케어2	전체	X						
	외국어특기자	글로벌학부	○		○				○
	체육특기자	체육학과	○		○				X
	재외국민및외국인	전체	○		○				X
북한이탈주민	전체	○		○				X	

구분	입학전형	모집계열(단위)	대학별 고사 실시 여부	대학별고사 유형					교과 교육과정 관련 여부
				논술 등 필답고사	면접· 구술고사	실기· 실험고사	교직적성· 인성검사	기타	
정시	일반전형	전체(의학과, 체육학과 제외)	X						
	농어촌학생	전체(의학과, 체육학과 제외)	X						
	특성화고교출신자	경영대학, 자연과학대학, 정보과학대학, 융합과학수사 학과, 미디어스쿨, 반도체·디스플레이스쿨, 미래융합스쿨	X						
	일반전형	의학과	○		○				X
	농어촌학생	의학과	○		○				X
	일반전형	체육학과	○			○			X
	농어촌학생	체육학과	○			○			X

2. 전형 및 모집계열별 선행학습 영향평가 실시 결과

가. 선행학습 영향평가 관련 이행사항 점검

구분		점검 사항	점검 결과
법령 이행	교칙	선행학습 영향평가 및 입학전형 영향평가위원회 관련 교칙이 있는가?	0
	위원회 구성	입학전형 영향평가위원회에 현직 고등학교 교원이 참여하였는가?	0
	결과 공개	선행학습 영향평가 실시 결과를 학교 홈페이지에 공개하였는가? <i>(대학 홈페이지) 입학처) 수시) 기출문제)</i>	0
영향평가 시행 범위	대학별고사를 실시한 모든 유형의 입학전형에 대하여 선행학습 영향평가를 실시하였는가?	0	
자체평가	대학별고사 출제·검토 과정 참여자의 자체평가를 실시하고, 자체평가 결과를 분석하였는가?	0	
결과 분석	분석 범위	교과 지식에 관련된 모든 문항에 대한 선행학습 영향평가를 충실히 하였는가?	0
	작성의 충실성	교과 교육과정 관련 선행학습 영향평가 결과를 문항카드 등 양식에 충실히 작성하였는가?	0
	현황표	문항별 적용 교과 현황표를 충실히 작성하였는가?	0

나. 전형 및 모집계열별 선행학습 영향평가 실시 결과

구분	입학전형	모집계열(단위)	대학별 고사 실시 여부 (○, X)	대학별고사 유형					교과 교육과정 관련 여부 (○, X)	영향평가 실시 결과
				논술 등 필답 고사	면접· 구술고사	실기· 실험고사	교직 적성· 인성 검사	기타		
수시	학교생활우수자	전체	○		○				X	준수
	지역인재	의학과, 광고홍보학과	○		○				X	준수
	지역인재 기초생 활수급자및차상위	의학과	○		○				X	준수
	농어촌학생	의학과	○		○				X	준수
	장애인등대상자	전체	○		○				X	준수
	교과우수자	전체	X							-
	지역인재	전체 (의학과, 광고홍보학과 제외)	X							-
	지역인재 기초생 활수급자및차상위	간호학과	X							-
	한림케어1	전체	X							-
	농어촌학생	전체 (의학과 제외)	X							-
	특성화고교출신자	경영대학, 자연과학대학, 정보과학대학, 융합과학수사 학과, 미디어스쿨, 반도체 디스 플레이스쿨, 미래융합스쿨	X							-
	한림케어2	전체	X							-
	외국어특기자	글로벌학부	○		○				○	준수
	체육특기자	체육학과	○		○				X	준수
	재외국민및외국인	전체	○		○				X	준수
북한이탈주민	전체	○		○				X	준수	

구분	입학전형	모집계열(단위)	대학별 고사 실시 여부 (○, X)	대학별고사 유형					교과 교육과정 관련 여부 (○, X)	영향평가 실시 결과
				논술 등 필답 고사	면접· 구술고사	실기· 실험고사	교직 적성· 인성 검사	기타		
정시	일반전형	전체(의학과, 체육학과 제외)	X						-	
	농어촌학생	전체(의학과, 체육학과 제외)	X						-	
	특성화고교출신자	경영대학, 자연과학대학, 정보과학대학, 융합과학수사 학과, 미디어스쿨, 반도체·디스 플레이스쿨, 미래융합스쿨	X						-	
	일반전형	의학과	○	○				X	준수	
	농어촌학생	의학과	○	○				X	준수	
	일반전형	체육학과	○		○			X	준수	
	농어촌학생	체육학과	○		○			X	준수	

다. 대학별고사 문항별 적용 교과 현황

시험유형	입학 전형	모집 계열 (단위)	입학 모집요강에 제시한 자격 기준 과목명	문항 번호	하위 문항 번호	계열 및 교과										
						인문·사회			수학	과학				영어		
						국어	사회	도덕		물리	화학	생명 과학	지구 과학			
면접· 구술고사	외국어 특기자	글로벌 학부	영어	1	-									○		
				2	-										○	
				3	-											○
				4	-											○
				5	-											○
				6	-											○

II. 선행학습 영향평가 진행 절차 및 방법

1. 선행학습 영향평가 관련 대학의 자체 규정

“한림대학교 학칙” 제27조 제3항에 의거 대학입학 전형의 선행학습 영향평가등에 관하여 2015. 1. 20. 입학전형영향평가위원회 규정을 제정함.

입학전형영향평가위원회 규정

제정 2015. 1. 20.

개정 2020. 5. 13.

제 1 조 (목적) 이 규정은 “공교육 정상화 촉진 및 선행교육 규제에 관한 특별법”(이하 “법”이라 한다) 제10조 제2항 및 “한림대학교 학칙” 제27조 제3항에 의거 대학입학 전형의 선행학습 영향평가 등에 관하여 필요한 사항을 규정함을 목적으로 한다.

제 2 조 (적용 대상 및 배제) ① 이 규정의 적용은 법 제10조에 따라 대학입학전형에서 대학별 고사(논술 등 필답고사, 면접·구술고사, 실기·실험고사 및 교직적성·인성검사를 말한다)를 대상으로 한다.

② 법 제16조에 따라 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 경우에는 적용 대상에서 배제한다.

1. 「영재교육 진흥법」에 따른 영재교육기관의 영재교육
2. 「초·중등교육법」 제27조제1항에 따른 조기진급 또는 조기졸업 대상자
3. 국가교육과정과 시도교육과정 및 학교교육과정상 체육·예술 교과(군), 기술·가정 교과(군), 실과제2외국어·한문교양 교과(군), 전문 교과
4. 그 밖의 대통령령으로 정하는 경우

제 3 조 (구성) ① 제2조에 따른 대학별 고사가 고등학교 교육과정의 범위와 수준을 벗어난 내용을 출제 또는 평가하는지 여부와 선행학습을 유발하는 요인은 없는지에 대한 영향평가를 실시하기 위하여 입학전형영향평가위원회(이하 “위원회”라 한다)를 둔다.

② 위원회는 입학처장을 위원장으로 하고 내부위원은 6명 이내, 외부위원은 5명 이내로 구성하되, 외부위원 중 1명 이상은 현직 고등학교 교원으로 한다. 내부위원은 입학처장을 당연직으로, 그 밖에 전임교원 및 교내 전문가를 총장이 임명하며, 외부위원은 관련 분야에 전문성을 갖춘 자 중에서 입학처장의 제청으로 총장이 위촉한다.

③ 위원의 임기는 1년으로 하되, 연임할 수 있다.

④ 위원회에 간사 1인을 두되, 간사는 입학처 담당직원이 된다.

⑤ 회의는 위원장이 필요하다고 인정할 때 또는 재적위원 과반수의 소집 요구가 있을 때 위원장이 소집한다.

제 4 조 (위원회의 심의사항) 위원회는 다음 각 호의 사항을 심의한다.

1. 대학별 고사의 고교 교육과정 내 출제 계획수립에 관한 사항
2. 자체영향평가의 평가영역, 내용, 방법 및 진행절차에 관한 사항
3. 자체영향평가 결과의 다음 연도 입학전형에의 반영에 관한 사항
4. 선행교육 방지 대책에 관한 사항
5. 평가결과에 따른 대학별 고사의 개선에 관한 사항
6. 기타 자체영향평가 제도의 운영에 관한 사항

제 5 조 (소위원회) ① 위원회의 업무를 효율적으로 수행하기 위하여 필요시 위원회의 의결을 거쳐 소위원회를 둘 수 있다.

② 소위원회의 구성과 임무는 위원회에서 정한다.

제 6 조 (영향평가의 시기 및 반영) ① 자체영향평가는 해당 대학별 고사가 종료된 이후에 시행한다. 다만, 필요에 따라 모집시기(수시 및 정시)별로 구분하여 시행할 수 있다.

② 자체영향평가 결과에 대해서는 다음 연도 입학전형에 반영하여야 한다.

제 7 조 (결과의 공시) 법 제10조 제2항에 따른 영향평가 결과 및 다음 연도 입학전형에의 반영 계획을 매년 3월 31일까지 한림대학교 홈페이지에 게재하여 공개한다.

제 8 조 (수당 등 지급) ① 위원에게는 예산의 범위 안에서 수당과 여비 등을 지급할 수 있다.

② 자체영향평가와 관련하여 위원, 관계전문가 등에게 조사 등을 의뢰한 경우에는 예산의 범위 안에서 연구비 등 필요한 경비를 지급할 수 있다.

제 9 조 (기타) 자체영향평가 등에 관하여 이 규정에서 정하지 아니하는 사항은 위원회의 심의를 거쳐 총장이 정한다.

부 칙

이 제정규정은 2015년 1월 1일부터 시행한다.

부 칙

이 개정규정은 2020년 5월 1일부터 시행한다.

2. 입학전형 영향평가위원회 조직 구성

☑ 대학 내부구성원: 각 계열별로 구분하여 구성

☑ 대학 외부구성원: 현직 교사를 중심으로, 주요 과목별로 1명씩 참가할 수 있도록 구성

구분	대학 구성원		외부 구성원
인원	5명		5명
위원장	심○○(입학처장)	국어	문○○(신철원고등학교)
인문·사회·경영계열	성○○(중국학과)	영어	엄○○(유봉여자고등학교)
자연과학계열	진○○(언어청각학부)	수학	이○○(성수여자고등학교)
정보과학 및 스텝계열	김○○(소프트웨어학부)	사회	전○○(강원대학교 사범대학 부설고등학교)
의과계열	임○○(의학과)	과학	김○○(성수고등학교)

3. 대학별고사 및 선행학습 영향평가 일정·절차

평가진행내용	일정	비고
입학전형영향평가위원회 구성	위촉기간 2026. 3. 1.~2027. 2. 28.	대학 구성원과 외부 구성원 각 5명씩 위촉하여 운영
평가문항 검토	2026. 3. 10.~3. 12.	2025학년도 전체 면접문항 검토
영향평가 운영	2026. 3. 12.~3. 20.	문항검토 및 교차검증
영향평가 결과보고서 작성	2026. 3. 20.~3. 24.	
차년도 대입전형 반영계획 수립	2026. 3. 25.~3. 28.	위원회 의견 종합 및 반영계획 수립
선행학습 영향평가 결과 공개	2026. 3. 31.	ASSIST 탑재 및 홈페이지 게재

Ⅲ. 대학별고사 준비 및 시행 과정 분석

1. 면접문항출제위원회 구성

전형 및 모집계열별 출제·검토위원		전체 위원
수시 및 정시	출제위원	18명
	검토위원	2명

성명	소속	출제(검토)영역	비고
김○○	일송자유교양대학	문항전체	자문 및 검토위원
김○○	의학과	학생부종합(의학과)	자문 및 검토위원
성○○	중국학과	학생부종합	출제위원
이○○	언어청각학부	학생부종합	출제위원
김○○	간호학과	학생부종합	출제위원
최○	심리학과	학생부종합	출제위원
유○○	데이터사이언스학부	학생부종합	출제위원
홍○○	체육학과	체육특기자	출제위원
유○○	체육학과	체육특기자	출제위원
신○○	글로벌학부	외국어특기자	출제위원
조○○	글로벌학부	외국어특기자	출제위원
이○○	의학과	학생부종합(의학과)	출제위원
이○○	의학과	학생부종합(의학과)	출제위원
김○○	의학과	학생부종합(의학과)	출제위원
김○○	의학과	학생부종합(의학과)	출제위원
최○○	의학과	재외국민및외국인 (의학과)	출제위원
김○○	의학과	재외국민및외국인 (의학과)	출제위원
정○○	의학과	정시(의학과)	출제위원
이○○	의학과	정시(의학과)	출제위원
임○○	의학과	정시(의학과)	출제위원

2. 대학별 고사 시행과정

가. 출제 전

- 문항유출 및 공정성 확보를 위해 고교 교사는 출제위원으로 구성하지 않으며, 내부 구성원으로 위원회를 구성함.
- ☑ 수시: 9월 중 2026학년도 수시 면접문항출제위원회 구성
- ☑ 정시: 11월 중 2026학년도 정시 면접문항출제위원회 구성
- 면접문항출제 및 자문위원 대상 사전교육 운영
 - 대학별고사 선행학습 영향평가 자료와 면접문항 출제 지침 안내
 - 모든 전형의 문항은 경험 및 인성 기반의 평가임을 안내하고, 고교 교육과정 범위/수준 내에서 출제해야함을 강조
 - 2015개정 교육과정 안내, 선행학습 영향평가 관련 주요 위반사례 공유 등
- 외국어특기자전형 주의사항 안내
 - 외국어특기자전형의 경우 1차면접과 2차면접으로 진행함
 - 글로벌학부는 100%영어강의로 운영함에 따라 학업 수행가능여부 판단을 위해 2차면접시 영어능력 평가가 반영됨
 - 선행학습에 위배되지 않도록, 고교 교육과정내 수준으로 문항이 출제될 수 있도록 안내함

ADMISSION Affairs Team

2025. 8. 21.

2026학년도 수시모집 면접문항 출제 지침

1. 면접평가 영역 및 출제개요 1
2. 문항출제 세부사항 1
3. 인성문항 출제 방향 3
4. 출제 시 유의사항 4
- [첨부1] 2026학년도 수시 면접문항 인수인계서 5
- [첨부2] 2026학년도 수시 면접문항 출제위원 서약서 6
- [첨부3] 2026학년도 수시 면접문항 자문위원 서약서 7
- [첨부4] 2026학년도 수시 면접문항 출제양식 8

나. 의학과

평가영역 (면역비율)	내용	문항출제
인성면접 (40%)	<ul style="list-style-type: none"> 관용, 배려, 포용, 개방성 등 인성에 대한 검증 다른 사람의 감정을 공유할 수 있는가? 감정 및 이성적인 면에서 적절한 판단을 할 수 있는가? 자신의 감정을 통해 스스로에 대한 성찰과 행동변화가 있는가? 	의학과 면접문항 출제위원(의)
상황면접 (30%)	<ul style="list-style-type: none"> 가치관과 태도, 문제해결능력 등 파악 문제의 본질을 정확히 이해하고 있는가? 다양한 관점에서 상황 파악하려고 노력하는가? 자신의 판단기준을 논리적으로 표현하는가? 	
모의상황면접 (30%)	<ul style="list-style-type: none"> 의사소통능력, 대인관계능력 등 파악 지원자의 상황에 대한 공감능력, 효과적인 의사전달방식, 사고의 유연성 	

III. 인성문항 출제 방향

1. 개념 정의

인성	인성교육
의도적인 교육이나 학습에 의해 습득하거나 변화가 가능한 인간의 성품(교육학적 관점)	공동체의 일원으로서 바람직하게 살아가 수 있고 의미있게 살아갈 수 있도록 좋은 정의적 능력을 길러주는 모든 교육

2. 평가 항목

- 고교교육의 맥락 속에서 이루어지는 인성교육 내용 16개 영역
- 성실(책임), 정직, 자율성(자기주도성), 절제, 경애, 효도, 예절, 협동, 존엄, 배려, 정의, 민족애, 인류애, 관용(개방성), 사고의 유연성, 타문화 이해

3. 평가 지표(예시)

항목	정의	활동특성
평등	다른 사람들과 함께 살아가기 위하여 나의 권리와 의무를 타인과 공유하는 태도	<ul style="list-style-type: none"> 공동의 목표를 달성하기 위하여 내가 해야 할 일을 인식하고 노력 나 혼자만의 이익보다 다수의 이익을 고려하여 행동 어려움을 겪고 있는 동료들 기가이 돕는다.

2. 출제위원(의) 구성



3. 일정: 전체학과(의학과, 특기자 포함)

구분	일자
위원회 구성	2025. 8. 11(월) ~ 18(월)
면접문항 및 자체 검토	2025. 8. 19(화) ~ 9. 22(월)
최종 문항 제출	2025. 9. 22(월) 16:00
문항 수정 및 전달 완료	2025. 10. 15(수)

4. 출제문항 수

구분	인성영역	적성영역
학생부종합전형	20문항	4문항
자유특기자전형	4문항	4문항
출제문항 수	24문항	4문항

나. 의학과

구분	인성면접	상황면접	모의상황면접	계
출제문항 수	8문항	4문항 (시나리오 포함)	4문항 (시나리오 포함)	16문항

5. 문항출제 기준

가. 학생부종합전형-전체학과(의학과 제외)

평가영역 (면역비율)	내용	문항출제
서류심사영역 (50%)	<ul style="list-style-type: none"> 학생부 내용에 대한 검증 자기개발을 위한 노력 또는 역경극복을 위한 노력이 있는가? 그 외 학교생활을 하면서 의미 있는 경험을 하였는가? 	입학사정관
인성영역 (50%)	<ul style="list-style-type: none"> 관용, 배려, 포용, 개방성 등 인성에 대한 검증 문제해결에 대한 의지와 능숙한 학습경험이 있는가? 타인에 대한 배려와 효과적인 의사소통능력이 있는가? 감정통제 능력이 있는가? 	면접문항 출제위원(의)

항목	정의	활동특성
배려	10대 청소년으로서 타인과 동일한 관점에서 공감할 수 있는 태도	<ul style="list-style-type: none"> 자신과 타인의 입장을 바꾸어 생각 상대방의 의견을 경청하고 상대방의 관심사라고 요구를 적극적으로 파악 자신과 상대방에게 동시에 이익이 되는 방향으로 행동 자신에게 일부 손해가 되더라도 다수의 이익을 위해서 희생
자기주도성	다른 사람에게 의지하지 않고 자신이 해야 할 일을 스스로 계획하여 추진해 나가야 함	<ul style="list-style-type: none"> 다른 사람에게 의존하지 않고 스스로 자신의 문제를 해결 소스로 계획을 세우고 그 계획에 밀을 추진 자신의 필요에 의해 어떤 일을 시작하고 마무리 지음
성실성	책임감과 도덕적 신념을 바탕으로 정직하고 꾸준한 노력을 기울여 문제를 푸는 태도	<ul style="list-style-type: none"> 원인 결과뿐만 아니라 과정에서도 자신의 역할을 꾸준히 해 어려운 상황에서도 일관된 모습을 잃지 않음 다른 사람으로부터 성실함을 인정받고 신뢰를 받음 새로운 것에 대한 호기심
정의성	고정관념에서 탈피하여 새로운 방법과 아이디어를 도출할 수 있는 능력	<ul style="list-style-type: none"> 새로운 지식과 정보를 탐색하고, 실험 가능한 방안을 도출 창의적인 결과물이 있거나 다른 사람으로부터 창의적인 인물로 인정받음

IV. 출제 시 유의사항

- 고교 교육과정 범위 내의 문제로 출제
- 전공 및 고교 지식을 평가하는 문제 출제 금지
- 주요 면접문항을 공개 및 선형학습영역평가 등을 통한 검토가 진행될 예정이므로 면접문항의 수준, 평가의 객관성 등을 고려하여 출제
- 출제위원 서약 내용 철저 준수
- 과년도 출제문항 배제(기출문제 제공)

2026학년도 수시모집 면접문항 출제 지침 교육 자료

나. 출제 과정



- 한림대학교의 인재상에 부합하는 문항인지 여부와 인성기반의 문항으로 출제되었는 자문위원의 검토를 실시함
- 문항 출제에 대한 보안을 위해 문항출제 자문위원, 입학처장, 입학처 문항출제 담당직원만 회의 진행
- 인성영역 평가에 부합하는지 여부와 선행학습에 위배되지 않은지 교차검증 등 검토 및 수정/보완 과정을 진행한 후 면접 문항을 선별함

다. 출제 후

- 2026학년도 문항출제·검토위원을 통한 면접문항 출제과정 자체평가 실시
 - 입학처 문항출제 담당자가 선행학습 영향평가 매뉴얼에 따라 출제문항 검토 실시
 - 전년대비 보완사항 반영여부 검토 및 점검
- 면접 기출문항에 대한 홍보 및 안내
 - 선행학습 영향평가 결과보고서 홈페이지 공개
 - 이전에 진행되었던 기출문항을 활용하여 학생부종합전형 모의면접 및 의학과 MMI 모의면접 운영 및 피드백 제공
 - 전년도 면접 기출문항을 교사간담회 자료집에 수록하여 배부하고, 간담회시 현직 교사들의 자문을 수렴

라. 문항 분석 및 평가

- 한림대학교의 면접 문항은 전반적으로 지원자가 자신의 가치관과 관점을 바탕으로 논리적인 의견을 제시하도록 구성되어 있어, 특정한 사교육을 통해 준비된 답변이 아닌 공교육 내 교육과정을 충실히 이수한 학생이라면 누구나 답변할 수 있는 수준과 범위에서 출제된 것으로 보임

- 인성 영역 문항은 개인적인 경험이나 학교 현장에서 발생할 수 있는 다양한 상황을 기반으로 구성되어 있어 지원자의 비판적·종합적 사고력을 파악하고 문제 해결 능력 및 삶에 대한 가치관 등을 복합적으로 파악할 수 있는 문항들로 구성되어 있음
- 외국어 특기자 전형의 경우에도 문항은 사회적 이슈 및 일상생활과 밀접한 소재를 중심으로 구성되어 있으며 전문적인 배경지식이나 과도한 어학 능력을 요구하기보다는 고교 교육과정 내에서 충분히 이해하고 대응할 수 있는 수준으로 출제되었음
- 의학과 면접 문항 역시 사회적 이슈나 언론을 통해 접할 수 있는 내용을 바탕으로, 의료 현장에서 발생할 수 있는 다양한 상황을 제시하고 이에 대한 지원자의 윤리적 태도와 문제해결 능력, 의사결정 과정을 평가하는 데 초점을 두고 있음. 이러한 점에서 해당 문항들은 선행학습과 직접적인 연관성을 찾기 어려운 것으로 판단됨
- 다만 일부 문항에서 점수 척도가 매우 구체적으로 제시되어, 특정 답안이 모범답안으로 인식될 가능성이 있거나, 반대로 '기계적인 암기 위주의 답변'과 같이 다소 추상적인 표현이 포함되어 평가자 간 해석의 차이가 발생할 여지도 존재한다는 의견이 있었음. 이에 따라 향후 문항 출제 시에는 점수 척도에 대한 보다 명확하고 일관된 기준을 제시함으로써 평가의 객관성과 신뢰를 제고할 필요가 있음.

IV. 차년도 입학전형 반영 및 개선 계획

1. 차년도 선행학습 영향평가 개선 계획

☑ 한림대학교는 2026학년도 선행학습 영향평가 결과 「공교육정상화법」을 준수하여 면접 문항이 공교육 범위 내에서 출제·운영되었음을 확인함. 향후에도 해당 원칙을 지속적으로 유지할 계획임

1. 출제 및 검토 과정 개선

☑ 2027학년도 수시 및 정시 면접평가에서도 인성기반 면접을 지속적으로 유지할 계획임. 공교육 범위 내 문항 출제 강화를 위해 고등학교 교육과정의 연계성을 사전 검토하여 자문위원과의 협의를 통해 문항의 적절성을 확보하고자 함

☑ 평가 기준 및 점수 척도에 대한 사전 검증을 통해 평가자 간 편차 발생가능성을 최소화하여 평가의 객관성을 제고하고자 함

2. 출제 후 점검 및 관리 강화

☑ 출제 후 문항의 교육과정 준수 여부 및 선행학습 유발 가능성을 점검하고, 전형별 특성을 고려하여 과도한 배경지식 요구 여부를 확인할 예정임

3. 차년도 입학전형 반영 계획

☑ 고교 교사 대상 간담회 및 의견 수렴을 통해 면접문항의 적절성, 난이도 및 선행학습 유발 가능성에 대한 현장 의견을 수렴하고, 이를 차년도 문항 출제에 실질적으로 반영될 수 있도록 노력할 것임

☑ 2026학년도 평가 결과를 반영하여 2027학년도 면접에서도 인성 기반 평가를 유지하고 문항의 적절성과 난이도를 지속적으로 개선하여, 향후에도 선행학습 영향평가 절차를 준수하여 공정하고 신뢰성 있는 전형 운영을 이어갈 것임

2. 선행학습 영향평가 위원회 총평

위원명	총평
성○○	<ul style="list-style-type: none"> - 본 대학의 면접은 외국어특기자의 자기관영역, 성취능력, 사고력, 영어능력/사회성 및 발전가능성. 체육특기자의 인성영역, 적성영역. 재외국민및 외국인(의학과)의 인성영역, 상황영역. 학생부종합전형(일반학과)의 인성영역. 장애인등대상자전형의 인성영역. 학생부종합전형(의학과)의 인성영역, 상황영역, 모의상황영역. 정시모집(의학과)의 인성영역, 모의상황영역으로 구성되어 있음. - 지원자가 접하는 사회현상에 대한 내용과 지원분야에 대한 가치관을 확인하는 내용으로 구성되어 있어 기본적으로 고등학교 교육과정 범위와 수준을 벗어나지 않았음. - 전체적으로 선행학습을 필요로 하지 않는 문제이며, 정상적으로 교과과정을 이수한 학생이라면 답변할 수 있는 수준의 문제라고 생각됨. - 또한 일상생활에서 일상적으로 접하거나 뉴스를 통해서 들어 보았던 시사적인 문제가 주를 이루고 있음. - 시사적인 문제라고 하더라도 고등학생 수준에서 관심을 가질만한 내용이거나 지원자 본인과 관련된 문제임. - 다양한 분야에서 지원자의 의견을 구하는 문항으로 구성되었음. - 전공분야와 관련된 시사문제를 제시한 것은 적절하다고 판단됨. 예를 들어 외국어특기자 자기관영역에서는 혐종과 같은 국가 간 갈등현상에 대한 질문이 있음. 글로벌 제약회사의 활동 등에 대한 질문은 글로벌학부 지원자에게 적합함. - 의료 대란에 관한 질문은 의료 보건계열 지원자가 아니더라도 사회에 미친 영향이 큰 시사 문제이기 때문에 모든 학과를 관통하는 적절한 문제라고 판단됨. - AI 관련 문제, 특히 AI로 인한 사회변동 뿐만 아니라 부정적인 영향에 대해서도 적절한 문제가 제시되었음. AI가 특정 분야에만 국한되는 것이 아니라 일반 생활에 적용되는 범위가 넓어지고 있는 상황에서 지원자 개인에게 이러한 질문을 제시한 것은 적절한 수준이라고 판단됨. - 전체적으로 지원자의 수준에서 답변할 수 있는 문제로 구성되어 있다고 판단됨. - 다만 질문 내용에 모든 학생이 인식하고 있다고 전제하는 질문은 지양해야 한다고 봄.

<p>진○○</p>	<ul style="list-style-type: none"> - 문항들이 대체로 고령사회, 청소년 정신건강, 인공지능 윤리, K-컬처 등 일반 시사 및 사회현상을 소재로 하여, 특정 학교 교과 내용이나 사교육 용 예상 문제에 직접 연결될 가능성이 상대적으로 낮게 설계되어 있음. - ‘AI 도구의 윤리적 사용에 대한 이해’, ‘장문 독해 어려움을 인식하고 극복하려는 노력’, ‘세대 간 교류 경험의 성찰’ 등 개인의 경험과 태도 및 노력을 중심으로 평가하도록 설계되어 있어, 별도 선행학습이나 입시용 강의로 준비하기보다는 자신의 경험을 정리해 오는 것이 더 중요하도록 구조화된 점이 선행학습 완화에 기여한 것으로 보임. - 여러 문항에서 일부 점수 척도가 매우 구체적인 논점과 표현으로 기술되어 있어, 평가자뿐만 아니라 수험생에게도 사실상 ‘모범답안’으로 인식될 여지가 있음(예: 높은 점수 예시로 ‘RE100, 탄소국경조정제도, NDC 등 글로벌 탄소 규제와 산업경쟁력을 함께 고려한 에너지 믹스에 대한 의견 제시’ 등) - 일부 점수 척도에는 ‘기계적인 암기 위주의 답’과 같이 기준이 다소 추상적으로 제시된 표현이 포함되어 있어, 평가자마다 해석이 달라질 여지가 있고, 평가자 간 일관성 확보를 위해 행동지표 중심으로 문구를 보완이 필요할 것으로 판단함.
<p>김○○</p>	<ul style="list-style-type: none"> - 전체적으로 면접 문항들은 고등학교 교육과정의 범위와 수준을 벗어나지 않는 내용으로 구성된 것으로 판단됩니다. - 외국어특기자 전형의 자기관 영역 문항은 최근 사회적 이슈(외국인 관광 정책, 물 부족 문제, 비만치료제 확산, 농업 위기, 공공의료 등)에 대해 학생이 자신의 가치관과 시각을 바탕으로 의견을 제시하도록 구성되어 있어, 고등학생이 일상적인 시사 이해와 사회 교과 수준의 배경지식을 바탕으로 충분히 답변할 수 있는 수준입니다. - 성취능력 영역 문항은 게임 과몰입, 진로 준비, 창의적 프로젝트 경험, 자기주도 학습, AI 활용 경험, 환경 실천 등 학생 개인의 경험과 학습 과정에 대한 성찰을 중심으로 구성되어 있어, 사전 지식이나 선행학습 없이도 자신의 학교생활 경험을 기반으로 답변할 수 있는 내용입니다. - 사고력 영역 문항 또한 자율주행 산업 변화, 전쟁 이후 재건사업, 에너지 정책, K-콘텐츠의 세계화, 금리와 자산 가격, 자영업 위기 등과 같은 사회·경제적 현상을 이해하고 자신의 생각을 논리적으로 설명하도록 하는 형태로 출제되어, 고등학교 사회·경제 교과 수준의 이해와 일반적인 시사 관심을 바탕으로 답변할 수 있는 범위입니다. - 영어능력·사회성 및 발전가능성 영역 문항은 디지털 교과서 활용, K-문화 확산, 청소년 정신건강, AI 윤리, 세대 간 교류, 긴 글 읽기와 집중력 등 학생들이 일상생활과 학교생활 속에서 경험하거나 접할 수 있는 주제를 중심으로 구성되어 있어, 개인의 경험과 생각을 바탕으로 충분히 답변할 수 있도록 설계되었습니다.

	<ul style="list-style-type: none"> - 종합적으로 볼 때, 본 면접 문항들은 특정 교과 지식의 선행학습을 요구하기보다는 학생의 가치관, 사고력, 경험, 의사소통 능력 등을 평가하기 위한 질문으로 구성되어 있으며, 고등학교 교육과정의 범위와 수준을 벗어나지 않는 적절한 수준의 문항으로 판단됩니다.
<p>임○○</p>	<ul style="list-style-type: none"> - 전체적으로 면접 문항들은 고등학교 교육과정의 범위와 수준을 벗어나지 않아 선행학습에 대한 영향이 거의 없다고 판단됨. - 인공지능 활용, 이에 따라 디지털 격차, 인공지능과 윤리적 문제 등 현재 사회적으로 관심이 많은 내용을 문항으로 출제하여 시의적절하고, 학생들도 충분히 공감하며 생각해 볼 시간을 가졌을 것으로 생각됨. - 외국어특기자 면접문항은 학생 본인의 경험, 다양한 사회, 시사적 관점의 문제가 고르게 구성되었으며, 정규 과정을 마쳤다면 충분히 대답에 어려움이 없었을 것이라 생각됨. 특히 유커에 대한 무비자 입국, 강릉 물부족 사태, 고령화와 인구감소, 세대 갈등, 도농 격차 등 민감한 사항들을 출제하여 시의적절한 것으로 판단함. - 의학과는 다양한 전형이 있었으나 공통적으로 의료인의 입장만이 아닌 보편적인 시각의 질문이 다양하게 출제되어 선행학습 영향이 없다고 판단됨. - 체육특기자, 장애인 전형도 보편적인 질문이 출제되어 선행학습 영향 없다고 판단됨.
<p>김○○</p>	<ul style="list-style-type: none"> - 모든 문항이 학교 수업, 동아리 활동, 창의적 체험활동 등 공교육 내 활동만으로도 충분히 답변 가능한 수준으로 출제되었습니다. 특히 시사적인 문항들 또한 고교 수준의 비판적 사고력을 바탕으로 논리적 근거를 제시하면 높은 점수를 받을 수 있도록 설계되어 있어, 사교육이나 별도의 선행학습을 통한 대비가 필요하지 않음을 확인하였습니다.
<p>문○○</p>	<ul style="list-style-type: none"> - 2026학년도 면접 및 구술 평가에서 활용된 문항들을 검토한 결과 선행학습 요소는 없다고 판단되며, 정규 교육과정을 이수한 학생이라면 충분히 답변할 수 있는 문항이라고 생각됨. - 최근 사회적으로 이슈가 되고 있는 문제 상황을 언급하고 문제를 해결하기 위한 대안 제시나 학생들의 생각을 묻는 문항이 주로 출제됨. 유커에 대한 무비자 정책, 강릉 지역 물부족 사태, 비만치료제 열풍, 우리나라 에너지 정책의 방향, K-콘텐츠 산업 등 사회 현상에 대한 학생들의 생각을 묻고 있음. 이는 평소 사회 문제에 대해 관심을 갖고 정규 교육과정을 충실히 이수한 학생들이라면 교과 학습을 통해 배운 다양한 지식이나 글을 통해 충분히 답변할 수 있는 수준의 내용이라고 판단됨. 문항을 통해 학생들의 비판적, 종합적 사고력을 파악하고 학생들의 성장 가능성 및 세계 시민으로서의 가치관을 확인할 수 있는 문항으로 적합함.

	<ul style="list-style-type: none"> - 학생부종합전형을 비롯한 각 전형의 인성 영역에 대한 문항의 경우, 학생이 겪은 개인적인 경험이나 문제 상황을 둘러싼 상반된 의견을 제시하고 이에 대한 학생의 생각을 묻는 문제가 출제됨. 어려운 개념이나 배경 지식을 요구하기보다는 학생들이 학교생활 중에 겪을 수 있는 일상적 문제 상황, 개인적 경험 속에서의 실천 사례를 중심으로 답변할 수 있는 문항으로 선행학습 요소는 없다고 판단됨. 학생의 답변을 통해 공동체적 역량 및 문제 해결 능력, 삶에 대한 가치관 등을 복합적으로 파악할 수 있는 문항으로 적합하다고 생각됨. - 학생부종합전형(의학과), 정시모집(의학과), 재외국민 및 외국인(의학과) 모의상황 영역 문항의 경우, 실제 의료진으로서 겪을 수 있는 갈등 상황이나 딜레마 상황을 구체적으로 제시하고 이때 학생들의 선택과 선택의 이유를 묻고 있음. 이는 의료 종사자로서의 윤리적 태도와 문제해결 능력, 의사결정 능력을 확인할 수 있는 매우 유의미한 문항으로 선행학습과의 관련성을 찾기 어려움.
<p style="text-align: center;">엄○○</p>	<ul style="list-style-type: none"> - 한림대학교의 면접문항은 모든 면접 문항들이 고등학교 교육과정 범위와 수준을 벗어나지 않았으며 선행학습 영향력을 받지 않는다고 판단됩니다. 기초 소양을 균형있게 함양한 학생, 국가수준의 교육과정을 통해 교과 핵심 개념을 중심으로 학습 내용을 구조화하고 적정량의 학습을 수행한 학생이라면 자신의 학습 경험과 생각을 바탕으로 답변할 수 있는 문제들로, 선행학습과는 전혀 무관하였습니다. - 출제 문항들이 주로 사회 현상, 사회 변화, 현실 문제를 소재로 다루었으며 개인의 경험과 가치관을 묻는 문제가 주를 이루었기 때문에 고등학교 교육과정을 정상적으로 수행한 경우 충분히 답변 가능한 문제였습니다. 또한, 인성영역 문항들 역시도 고교 생활에서 발생할 수 있는 일반적 상황들로 제시되었고 고교 인성교육에서 제시되는 소재와 내용들로 구성되어 학생들의 인성을 적절하게 파악할 수 있도록 구조화된 문항들이었습니다. - 외국어 특기자 전형의 경우 사회적 이슈, 일상 생활에서의 소재 중심으로 질문을 구성하였으며 평소 본인의 학교 생활 및 주변 생활에 최소한의 관심을 갖고 있던 학생이라면 자신의 의견을 논리적으로 설명할 수 있는 문제들이었다고 판단됩니다. 영어 문항에 활용된 어휘 표현, 문장 역시도 영어 교과의 상당한 배경 지식 및 능력을 요구하기보다는 고교 교육과정 내의 이해 가능한 수준에서 구성되었다고 봅니다. - 한림대학교 면접문항은 학생의 논리력은 물론 가치관, 공동체 의식 및 사회성, 발전 가능성 등 다양한 역량을 평가할 수 있도록 구성된 평가로 고등학교 생활에 충실했던 학생이라면 충분히 답변 가능한 문항들이었습니다.
<p style="text-align: center;">이○○</p>	<ul style="list-style-type: none"> - 2026학년도 면접에서 출제된 인성 영역 문항들은 학생들이 학교 현장에서 발생할 수 있는 여러 상황들에 대한 본인의 생각을 논리적으로 답변

	<p>하여 절제, 자율성, 성실성, 준법, 협동, 배려, 책임감, 공동체 의식, 본인 성찰 등을 평가할 수 있는 문항으로 구성되어 있어 고등학교 정규 교육과정을 정상적으로 이수한 학생이라면 큰 어려움 없이 본인의 의견을 답할 수 있는 문항들로 구성되어 선행학습 요소는 없는 것으로 생각됩니다.</p> <ul style="list-style-type: none"> - AI 활용, 학생으로서의 유혹이나 충동을 절제하고 스스로 조절하는 능력, 사이버 폭력에 대한 이해, 다른 사람들과 함께 하는 일에 대한 책임감 및 성실성 등과 같이 사회 이슈나 학교 현장에서 학생들이 경험할 수 있는 다양한 상황에 대한 질문을 하고 있어 그 학생의 도덕적 가치관과 윤리적 인식을 파악하는데 도움이 되는 문항으로 구성되어 있다고 생각합니다. - 의학과와 특성을 반영한 인성영역과 상황영역으로 구분하여 면접을 실시하여 의사로서의 자격과 인간됨을 파악하고 사람의 생명을 살릴 수 있는 상황 판단 능력을 확인하는 문항으로 구성되어 있다고 생각합니다. 의료 현장에서 발생할 수 있는 여러 상황들은 사회적 이슈나 언론을 통해 알고 있는 내용들이 많아 학생들이 큰 어려움 없이 답할 수 있다고 생각합니다.
전○○	<ul style="list-style-type: none"> - 모든 면접 문항을 면밀히 검토한 결과 출제 과정에서 대학 수준의 심화 이론이나 특정 전공 영역의 전문 지식을 요구하는 요소를 철저히 배제하였음을 확인하였습니다. 특히 제시문 채택 시 고등학교 교과서 및 공신력 있는 언론 보도 자료를 활용하여 정보의 접근성을 높였으며 지문에 포함된 어휘와 논리적 구조 역시 고등학교 영어 및 사회과 교육과정의 범위를 엄격히 준수하고 있습니다. 이는 수험생들이 학교 수업과 창의적 체험활동 등 공교육 체계 내에서 쌓은 비판적 읽기 역량과 사회적 사고력만으로도 문항의 핵심 의도를 충분히 파악하고 논리적인 답변을 도출할 수 있는 수준임을 입증합니다. - 나아가 본 면접고사는 사교육을 통한 반복 학습이나 선행학습이 정답 도출에 결정적인 영향을 미치지 않도록 설계되었습니다. 단순 지식의 재생산이 아닌 변화하는 디지털 환경에서의 윤리적 태도, 지역사회 문제에 대한 공동체적 책임감, 기후 위기 대응을 위한 실천 의지 등 다각적인 인성 및 역량을 평가하는 데 집중함으로써 사교육 유발 요인을 근본적으로 차단하였습니다. - 결과적으로 이번 면접 문항은 고등학교 교육과정의 정상적인 운영을 뒷받침하고 선행학습 금지법의 취지에 부합하도록 출제되었습니다.

2026학년도 학생부종합전형(일반학과) 면접문항

■ 학생부종합전형(일반학과) 인성영역 1문

문항	
<p>[주문제]</p> <p>최근 딥페이크(실제와 매우 유사한 가짜 이미지, 영상, 음성 등) 범죄가 증대한 사회현상으로 자리 잡고 있다. 딥페이크 기술 자체는 혁신적이지만 이로 인한 사회문제가 심각해지고 있는 상황이다.</p> <p>[단계문제]</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. AI 기술 진보가 우리 생활에 긍정적으로 영향을 미치는 것은 무엇일까요? 2. 그럼에도 부정적인 측면은 무엇일까요? 3. 우리가 AI 기술을 사회적 문제 없이 활용할 수 있는 방안은 무엇일까요? 	
문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)	
<ul style="list-style-type: none"> - 사회현상에 대한 관심을 파악하고자 함 - 사회현상에 대한 비판적 인식과 그 대안에 대해 파악하고자 함 - 사회변화가 자신에게 어떤 영향을 미치는 지에 대한 인식 정도를 파악하고자 함 	
출제 근거	
- 사회현상에 대한 인식 및 태도를 평가하고자 함.	
출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	- 사회현상에 대해 자신의 관점을 가지고 답변하는 경우
보통 점수(기준)	- 사회현상을 단편적으로 이해하고, 논리적으로 답변하지 못하는 경우
낮은 점수	- 사회현상에 관심이 없고 제대로 답변하지 못하는 경우

분석결과	
<p>최근 사회적으로 이슈가 되고 있는 AI 기술에 대한 학생의 생각을 파악하기 위한 문항임. AI 기술 활용을 통한 긍정적, 부정적 영향과 AI 기술의 부작용을 최소화하기 위한 방안에 대한 종합적 사고력을 확인하고자 하는 문항임. 사회현상에 대한 학생의 관심과 문제를 해결하는 논리적 사고, 비판적 사고, 균형 잡힌 시각을 바탕으로 공동체 일원으로서의 가치관에 대해 답변하면 되므로 선행학습 요소는 없다고 판단됨.</p>	

■ 학생부종합전형(일반학과) 인성영역 2문

문항	
<p>[주문제]</p> <p>학교생활이나 일상 속에서 누군가가 어려움을 겪고 있을 때, 본인이 먼저 나서서 도움을 주었던 경험이 있나요? 그때 구체적으로 어떤 행동을 했고, 그 행동이 상대방과 주변에 어떤 영향을 주었다고 생각하는지 설명해보세요.</p> <p>[단계문제]</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 도움을 주었던 경험에서 그 행동을 한 이유는 무엇인가요? 2. 상황마다 다르지만, 학생의 경험을 근거로 할 때 어려운 상황에 처한 다른 사람에게 어떠한 행동이 도움이 되고, 어떠한 행동은 피해야 한다고 생각합니까? 3. 그 경험을 통해 본인이 느낀 점은 무엇인가요? 	
문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)	
<ul style="list-style-type: none"> ● 학생이 배려심과 공동체 의식을 가지고 타인의 어려움에 공감하며 행동하는지를 평가한다. ● 이타적 행동이 개인적 성취뿐 아니라 집단적 성장에 어떤 의미가 있는지 이해하는지를 확인한다. 	
출제 근거	
<ul style="list-style-type: none"> ● 대학은 학문적 공동체이자 사회적 책임을 실천하는 장이므로, 타인과의 협력 및 배려는 필수적으로 고려된다. 따라서, 공동체 의식은 향후 사회적 리더십과 시민의식으로 발전하는 중요한 기초 역량이 되기 때문에 인성에서 중요하게 고려된다. 	
출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	자신의 구체적 경험을 제시하고 공감 능력이 있으며, 타인에 대한 긍정적 영향과 본인의 성찰을 잘 설명함
보통 점수(기준)	학생이 경험은 있으나 구체적 상황을 잘 설명하지는 못하고, 영향이나 성찰이 다소 모호함
낮은 점수	자신의 경험 제시가 부족하며 공감 능력 없이 개인적 이익만 강조함

분석결과
<p>타인을 위한 배려의 경험을 언급하고 자신이 베푼 배려를 상대방의 관점에서 객관적으로 바라봄으로써 자신의 행위를 성찰할 수 있는가를 묻는 문항임. 사회의 일원으로서 타인에 대한 배려와 공감, 협력의 자세가 가지는 가치를 개인적, 집단적 차원에서 바라볼 수 있는가를 묻고 있음. 이는 학생 개인의 가치관을 확인할 수 있는 문항으로 자신의 생각을 논리적으로 전달하면 되기 때문에 선행학습의 요소는 없다고 생각됨.</p>

■ 학생부종합전형(일반학과) 인성영역 3문

문항	
<p>[주문제]</p> <p>전년도 교육부의 교육기본통계에 따르면 다문화 환경 학생 수가 약 7% 증가하여 역대 최고치를 기록했다고 합니다. 학교에서 다문화 환경 친구를 만난 적이 있나요? 그 친구에게 어떻게 행동했는지 말해 보세요. 만난 경험이 없으면 다문화 환경 학생에 대한 평소 가진 생각을 말해 보세요.</p> <p>[단계문제]</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 다문화 환경 학생이 겪을 수 있는 어려움에는 어떤 것이 있을까요? 2. 다문화 환경 학생이 학교에서 잘 적응할 수 있도록 학생들이 어떠한 노력을 할 수 있을까요? 본인의 경험이 있다면 경험을 토대로 얘기해도 됩니다. 3. 우리 사회가 다문화 환경 학생과 같이 문화적으로 다양한 배경을 가진 사람들이 함께 살아가는 사회 분위기를 만들기 위해서 학생으로서 어떠한 노력을 할 수 있을까요? 	
문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)	
<p>다문화 환경 학생에 대한 태도를 통해 다른 문화에 대한 이해 정도를 평가하고, 그들을 우리 사회의 구성원으로 받아들이고 살아가고자 하는 개방적 태도와 노력을 평가함.</p>	
출제 근거	
<p>고교 인성 교육 내용 중 타문화 이해, 개방적 사고 등을 평가함</p>	
출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	<p>다문화 환경 친구들의 환경적, 문화적 다양성을 정확히 인식하고, 그들이 학교나 우리 사회의 일원으로 적응하는데 도움이 되는 방안을 구체적으로 명확하게 설명함</p>
보통 점수(기준)	<p>다문화 환경 친구들의 환경적, 문화적 다양성에 대해 인식하고 학교나 우리 사회의 일원으로 적응하는데 도움이 되는 방안을 설명하나 구체성이 부족함.</p>
낮은 점수	<p>다문화 환경 친구들의 환경적, 문화적 다양성에 대한 인식이나 같이 살아가는 데 필요한 노력을 충분히 설명하지 못함</p>
분석결과	
<p>다문화 학생과의 교류 경험을 통해 다문화 가정이 겪을 수 있는 문제를 다양한 측면에서 파악할 수 있고 도움을 줄 수 있는 방안을 구체적으로 제시할 수 있는가를 묻는 문제임. 문화의 다양성을 인정하고 이들을 우리 사회의 구성원으로 받아들이는 자세는 세계 시민으로서 요구되는 기본적인 자질이며 이에 대한 학생들의 생각을 파악하고자 하는 문항으로 선행학습의 요소는 없다고 판단됨.</p>	

■ 학생부종합전형(일반학과) 인성영역 4문

문항	
<p>[주문제]</p> <p>학업이나 대외 활동을 하면서 계획한 대로 성과를 내지 못하거나 실패를 경험한 적이 있을 것입니다. 그러한 상황에서 본인은 어떤 감정을 느꼈고, 어떻게 극복했는지, 또 그 과정을 통해 어떤 교훈을 얻었는지 구체적으로 이야기해보세요.</p> <p>[단계문제]</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 그 경험은 학생에게 어떤 의미가 있었다고 생각하나요? 2. 그러한 극복과정에서 느낀 점은 무엇인가요? 3. 다시 이와 비슷한 상황을 경험한다면 어떻게 행동할 것 같나요? 	
문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)	
<ul style="list-style-type: none"> ● 도전 과정에서의 실패한 경험을 성찰하고 회복탄력성을 발휘했는지를 평가한다. ● 실패한 과정에서 극복하려는 의지, 자기 조절 능력, 문제 해결력, 성장 지향적 태도를 확인한다. ● 자신의 부정적 경험에 대한 수용과 해석을 파악한다. 	
출제 근거	
<ul style="list-style-type: none"> ● 대학 과정에서도 다양한 도전과 실패 경험이 불가피한 상황이다. 그러므로, 경험할 수 있는 좌절을 단순한 결과로 받아들이는 것이 아니라 성찰의 기회로 활용하는 태도가 장기적 학업 및 인생 성공과 연결되기 때문이다. 	
출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	실패 경험을 구체적으로 설명하고, 극복 과정과 배운 점을 명확히 제시함
보통 점수(기준)	실패의 경험은 있으나 교훈이나 극복 과정이 다소 추상적이며 이를 극복하기 위한 노력이 부족함
낮은 점수	실패 경험을 회피, 성찰이 부족, 책임을 전가하는 경향이 있음
분석결과	
<p>학생의 개인적인 경험 속에서 실패의 경험과 실패를 이겨내기 위한 노력의 과정에 대해 묻고 있는 내용으로 목표하는 바를 달성하지 못했을 때 학생의 태도를 중심으로 미래의 발전 가능성을 확인하고자 하는 문항임. 학생의 성찰 능력, 문제 해결능력, 자기 주도성 등을 전달할 수 있는가가 핵심이 되고 있으므로 선행학습의 요소는 없다고 생각됨.</p>	

■ 학생부종합전형(일반학과) 인성영역 5문

문항	
<p>[주문제]</p> <p>언제가부터 ‘인생 100세’라는 표현이 일반적으로 사용되고 있다. 과거와는 다른 현상으로 인해 이에 따른 사회변화가 나타나고 있다. 예를 들면 일반적인 사회은퇴 시기보다 수명이 크게 늘어나면서 ‘인생 후반기’를 설계해야 하는 필요성이 커지고 있다.</p> <p>[단계문제]</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ‘인생 100세’ 대해 누구는 ‘행복’이라고 표현하지만, 누구는 ‘고통 혹은 저주’라고 생각하는 등 극단적으로 다르게 인식하기도 합니다. 이렇게 다르게 인식하는 이유는 무엇일까요? 본인은 어떻게 생각하나요? 2. 늘어난 수명이 사회에는 어떤 영향을 미칠까요? 3. ‘인생 100세’가 사회와 사회 구성원 모두가 행복하려면 어떤 준비를 해야 할까요? 	
문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)	
<ul style="list-style-type: none"> - 사회현상에 대한 관심을 파악하고자 함 - 사회구성원이 조화롭게 살아가는 필요성과 방법에 대한 인식을 파악하고자 함 - 자신의 인생에 대해 고민하며 생활하는지 파악하고자 함 	
출제 근거	
<ul style="list-style-type: none"> - 사회현상에 대한 인식 및 태도를 평가하고자 함. 	
출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	<ul style="list-style-type: none"> - 사회현상에 대해 사회적 비용, 인생설계 등 구체적으로 자신의 관점을 가지고 답변하는 경우
보통 점수(기준)	<ul style="list-style-type: none"> - 사회현상을 단편적으로 이해하고, 논리적으로 답변하지 못하는 경우
낮은 점수	<ul style="list-style-type: none"> - 사회현상에 관심이 없고 제대로 답변하지 못하는 경우
분석결과	
<p>수명 연장이라는 사회현상에 대한 학생의 관점을 중심으로 현상을 바라보는 학생의 가치관과 태도에 대해 묻는 문제임. 현재에만 초점을 두기보다는 장기적인 관점에서 인생을 어떻게 설계할 것인지, 해당 현상이 우리 사회에 전반적으로 어떠한 영향을 미칠 것인지를 복합적인 관점에서 바라보고 생각을 논리적으로 전달할 수 있는가가 답변의 핵심이 되고 있으므로 선행학습의 요소는 없다고 판단됨.</p>	

■ 학생부종합전형(일반학과) 인성영역 6문

문항	
<p>[주문제]</p> <p>본인이 중요하게 생각하는 가치관이나 삶의 원칙은 무엇인가요? 그 가치관이 형성된 계기와, 그것이 실제로 학교생활이나 대인관계 속에서 어떻게 드러났는지 구체적인 사례가 있다면 제시해서 설명해 보세요. 만약 그런 경험이 없다면 사례를 예를 들어 설명해 보세요.</p> <p>[단계문제]</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 그 가치관이 형성된 배경(책, 부모님이나 선생님으로부터의 가르침, 실제 경험 등)은 무엇인가요? 2. 자신의 가치관이나 원칙 중 주위의 친한 사람들이나 후배에게 권할 수 있는 것은 무엇입니까? 3. 이러한 자신의 가치관을 앞으로의 대학생생활에서 어떻게 적용할 수 있다고 생각합니까? 	
문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)	
<ul style="list-style-type: none"> ● 학생이 스스로의 삶을 어떤 가치와 기준으로 살아가는지를 확인한다. ● 자기 이해 능력, 도덕적 판단력, 가치관의 일관성과 실천 여부를 평가할 수 있다. 	
출제 근거	
<ul style="list-style-type: none"> ● 대학은 지식 전달만이 아니라 바람직한 인성·가치관 형성을 추구하는 교육기관이다. 따라서, 성숙한 가치관은 학문적 성취분 아니라 사회적 역할 수행의 기반이 되므로 입학 전 단계에서 이를 확인할 필요가 있다. 	
출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	자신의 가치관을 구체적 경험과 연계해 설명하고, 향후 발전 방향까지 제시함
보통 점수(기준)	자신의 가치관에 대한 제시는 있으나 경험 연결이 약하고 모호함
낮은 점수	자신의 삶의 가치관이 불명확하고 피상적인 답변을 함
분석결과	
<p>어떤 가치를 가장 중요하게 생각하고 있는지를 확인하고 이를 통해 학생이 삶을 바라보는 태도와 관점을 파악할 수 있는 문항임. 자신의 가치관을 명확하게 밝히고 그러한 가치관을 정립하게 된 개인적인 경험을 밝힐 수 있는지가 평가의 핵심이 되므로 선행학습의 요소는 없다고 판단됨.</p>	

2026학년도 장애인등대상자전형 면접문항

■ 장애인등대상자전형 인성영역 1문

문항	
<p>[주문제]</p> <p>대학 수업에서 인공지능(AI) 활용에 대한 논의가 활발합니다. 일부는 AI를 활용하면 학습 효율성이 크게 높아지므로 적극적으로 사용하는 것이 바람직하다고 주장합니다. 반면, 디지털 격차로 인해 일부 학생이 불리해질 수 있으므로 수업에서 AI 사용을 제한하는 것이 더 공정하다는 의견도 있습니다. 본인은 어느 쪽 입장에 더 동의합니까? 그 이유는 무엇입니까?</p> <p>[단계문제]</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 두 가지 입장(AI 적극 활용 vs AI 사용 제한)에 대해 각각의 장단점을 설명해 보세요. 2. 만약 본인의 의견과 다른 입장을 가진 친구가 있다면, 그 친구를 어떻게 설득하거나 이해할 수 있겠습니까? 	
문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)	
AI 활용의 긍정·부정적 측면을 균형 있게 고려하는 능력, 공동체적 가치와 공정성에 대한 인식, 자신의 입장을 논리적으로 제시하는 능력, 타인의 관점을 이해하려는 태도를 평가	
출제 근거	
문제해결 의지, 개방성, 의사소통, 포용성	
출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	AI 활용과 제한 양측의 장단점을 균형 있게 설명하고, 본인 입장을 논리적으로 제시하며, 타인의 입장도 존중하는 태도를 보여줌
보통 점수(기준)	AI 활용 혹은 제한 한쪽만 강조하거나, 입장은 있으나 논거가 부족함
낮은 점수	문제를 피상적으로 이해하거나 단순히 개인적 경험에 근거한 의견만 제시함
분석결과	
<p>최근 이슈가 되고 있는 AI의 활용과 관련된 질문으로 본인의 생각을 묻고 공동체적 가치와 공정성에 대한 인식 및 논리적인 의견 제시와 타인의 관점을 이해하려 노력하는지 등에 대해 답하는 문항으로 선행학습 요소는 없는 것으로 생각됩니다. 실제로 이와 관련된 부분에 대한 토론과 다양한 의견이 있어 면접에서 이와 같은 문제에 대해 다루는 것은 상당히 긍정적이라 생각됩니다.</p>	

■ 장애인등대상자전형 인성영역 2문

문항	
<p>[주문제]</p> <p>요즘 스마트폰에 지나친 몰입으로 인해 스스로 사용을 제어할 수 없어 어려움을 경험하는 경우를 쉽게 볼 수 있습니다. 학생은 스마트폰 사용 유혹이 있는 상황에서 이를 절제하거나 통제할 경험이 있나요? 본인 또는 주변의 사례를 통해 구체적으로 설명해 보세요.</p> <p>[단계문제]</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 스마트폰 절제나 통제 과정 중에 어려움은 없었나요? 있었다면 어떠한 어려움이었나요? 2. 어려움을 해결하기 위해서 어떠한 노력을 했나요? 3. 스마트폰 절제나 통제 경험이 본인에게 준 변화를 말해 보세요. 	
문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)	
<p>학생으로서의 주된 책임을 수행하기 위해 다른 유혹이나 충동을 절제하고 스스로 조절하는 태도나 역량을 평가함</p>	
출제 근거	
<p>고교 인성 교육 내용 중 절제, 자율성, 성실성을 평가함</p>	
출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	<p>자신의 주된 책임을 인식하고, 이를 수행하기 위해 유혹이나 충동을 절제하고 조절한 경험을 구체적으로 명확하게 설명함.</p>
보통 점수(기준)	<p>자신의 주된 책임에 대한 인식이나 이를 수행하기 위해 절제하고 조절한 경험을 말하기는 하나 구체성이 부족함.</p>
낮은 점수	<p>자신의 주된 책임에 대한 인식이나 이를 수행하기 위해 절제하고 조절한 경험을 충분히 말하지 못함</p>

분석결과
<p>위 문항은 스마트폰 사용을 절제하거나 통제할 경험을 묻는 질문으로 특정 교과 지식을 요구하지 않고 있어 사교육이나 선행학습을 통해 준비해야 하는 내용이 없어 선행학습 요소는 없다고 판단됩니다. 또한 학생의 실제 경험과 문제 해결 과정을 바탕으로 답할 수 있는 점에서 교육과정에도 적절하다 생각됩니다. 특히 학생이 어려움을 어떻게 극복했는지와 그 과정에서 어떤 변화를 느꼈는지를 평가하기에 적당하다 생각되며 학생의 인성적 부분을 파악할 수 있을 것으로 생각됩니다.</p>

■ 장애인등대상자전형 인성영역 3문

문항	
<p>[주문제]</p> <p>최근 정보통신망을 이용한 사이버폭력이 사회적 문제로 대두됨에 따라 사이버폭력 가해자는 '학교폭력예방 및 대책에 관한 법률'에 의해 처벌 대상이 될 수 있습니다. 사이버 폭력이 무엇인지, 사이버 폭력의 유형에는 어떤 것이 있는지 말해 보세요.</p> <p>[단계문제]</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 사이버폭력을 실제로 경험하거나 목격한 적이 있나요? 그때 어떻게 행동했는지 얘기해 보세요. 2. 사이버폭력 가해자를 법적 처벌의 필요성과 한계에 대해 어떻게 생각하나요? 3. 법적 처벌 외에 사이버폭력을 예방하기위한 방안에는 어떤 것들이 있을지 말해 보세요. 	
문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)	
사이버폭력이 개인 및 사회적으로 미치는 심각성을 이해하고 사이버폭력으로 인해 피해를 받는 사람을 배려하는 태도를 보이는지 평가함. 나아가 준법 정신을 바탕으로 사이버폭력을 해결하기 위해 적극적인 태도를 갖는지 평가함.	
출제 근거	
고교 인성교육 영역 중 준법, 협동, 배려 영역을 평가함	
출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	사이버폭력의 개념과 위법성을 명확히 인식하고, 사이버폭력을 통해 피해를 받지 않도록 구체적인 예방책을 적극적이고 명확하게 설명함.
보통 점수(기준)	사이버폭력의 개념이나 위법성, 그 예방책에 대해 의견을 말하나 구체성이 부족함.
낮은 점수	사이버폭력의 개념이나 위법성, 그 예방책에 대해 충분히 설명하지 못함.
분석결과	
<p>해당 문항은 사이버폭력의 의미와 유형, 그리고 이에 대한 생각을 묻는 질문으로 개인의 생각과 의견을 묻고 있어 선행학습 요소는 없다고 생각됩니다. 학생이 일상생활에서 접할 수 있는 사회 문제를 바탕으로 자신의 경험과 생각을 말할 수 있다는 점에서 교육과정 취지에도 부합하다 판단되며 사이버폭력에 대한 법적 처벌의 필요성과 한계를 생각해 보게 한다는 점에서 비판적 사고를 평가하는 데 도움이 되리라 생각됩니다.</p>	

■ 장애인등대상자전형 인성영역 4문

문항	
<p>[주문제]</p> <p>학교 생활을 하다보면 다양한 모둠(조별) 과제를 수행해야 합니다. 모둠 과제 수행 중에는 책임을 다하지 않는 사람도, 성실히 기여 하는 사람도 있습니다. 본인은 모둠 과제를 어떠한 태도로 임했는지 구체적인 경험을 통해 얘기해 보세요.</p> <p>[단계문제]</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 자기 책임을 수행하는데 어려움은 없었나요? 있었다면 무엇인지, 그리고 그것을 극복 하기 위해서 어떠한 노력을 했는지 말해보세요. 2. 본인의 노력이 모둠 과제 수행이나 팀 전체에 어떤 영향을 미쳤다고 생각하나요? 3. 모둠 과제 경험을 통해 배운 점을 말해보세요. 	
문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)	
모둠 과제 수행 경험을 통해 다른 사람들과 함께 하는 일에 대한 책임감 및 성실성을 평가함	
출제 근거	
고교 인성 교육 내용 중 성실성, 책임감, 공동체 의식을 평가함.	
출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	함께 하는 일에 대한 책임감을 명확히 인식하고, 이를 성실하게 수행한 경험을 구체적으로 명확하게 설명함.
보통 점수(기준)	함께 하는 일에 대한 책임감은 인식하고 자기 역할에 대한 경험을 말하 나 구체성이 부족함.
낮은 점수	함께 하는 일에 대한 책임감이나 이를 수행한 구체적 경험을 충분히 설명하지 못함.

분석결과
<p>위 문항은 모둠 과제 수행 경험과 그 과정에서의 태도와 역할을 묻는 질문으로, 특정 교과 지식을 요구하지 않아 고등학교의 정규 교육과정을 이수한 학생이라면 큰 어려움 없이 본인의 생각을 답할 수 있으리라 생각됩니다. 학교생활 속 실제 경험을 바탕으로 자신의 행동과 생각을 설명하도록 한다는 점에서 교육과정의 취지에도 맞다고 생각되며 인성적 측면을 평가함에 있어 적절한 문항이라 생각됩니다.</p>

2026학년도 학생부종합전형(의학과) 면접문항

■ 학생부종합전형(의학과) 인성영역 1문

문항	
[주문제] 새로운 학교에 배정을 받거나 교외 활동 등에서 처음 만난 사람들과 함께 일해야 했던 경험이 있을 것입니다. 그때 당신은 팀 내에서 어떤 역할을 맡았습니까?	
[단계문제]	
1. 그때 어떤 감정을 느꼈습니까?	
2. 그 상황에서 함께한 주변 사람들은 당신의 행동이나 역할에 대해 어떻게 평가한다고 느꼈나요?	
3. 당신은 외향적인 사람인가요? 내향적인 사람인가요? 그 상황에서 어떤식으로 팀에 참여했나요?(주도적으로 의견을 냈는지, 조율자 역할을 했는지, 참여자로서 묵묵히 일했는지 등)	
4. 그 역할을 수행하면서 어려웠던 점이나 보람을 느꼈던 점은 무엇인가요?	
5. 다음에 유사한 상황이 다시 온다면 어떻게 행동하고 싶은가요?	
문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)	
1. 자신을 스스로 성찰하는 능력	
2. 주변 사람들과 협업할 수 있는 능력	
출제 근거	
스스로 자신을 성찰하고 행동의 변화를 계획할 수 있어야 함.	
출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	자신의 성향을 스스로 잘 파악하고 더 나은 방향으로 개선할 수 있도록 성찰할 수 있음. 팀원들과 효과적으로 협업할 수 있음.
보통 점수(기준)	자신에 대해서 어느 정도 파악하고 있으나 효율적인 팀 운영을 위한 의견이 빈약함.
낮은 점수	자신을 스스로 평가해 본 경험이 미흡함.

분석결과	
위 문항은 새로운 환경에서 처음 만난 사람들과 협력한 경험과 팀 내 역할을 묻는 질문으로 보입니다. 교과 지식이나 전문적인 내용을 요구하지 않기 때문에 정규 교육과정 내에서 출제된 문항이라 판단됩니다. 따라서 선행학습 요소는 없으며 학생의 실제 경험을 바탕으로 답할 수 있는 질문이라 생각됩니다. 또한 자신의 감정, 역할, 어려움과 배운 점을 설명하도록 하여 자기 이해와 성찰 능력을 확인할 수 있으며 협력 능력과 의사소통 태도 등을 평가하기 위한 대입 면접 문항으로 활용하기에 적절한 문항이라 생각합니다.	

■ 학생부종합전형(의학과) 인성영역 2문

문항	
<p>[주문제]</p> <p>주변 사람들이 당신을 ‘책임감 있는 사람’이라고 평가했다면, 그렇게 평가받게 된 경험을 구체적으로 말해보세요.</p> <p>[단계문제]</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 그 경험 속에서 힘들었던 점은 무엇입니까? 2. 당신은 어떻게 극복했습니까? 	
문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)	
<p>자신의 책임감에 대해 성찰하고, 어려운 상황 속에서도 이를 유지한 경험을 통해 인성적 강점을 평가</p>	
출제 근거	
<p>의료인은 환자의 생명과 직결된 상황에서 높은 책임감을 요구받는 직업이며, 고등학생 수준에서도 이를 유추할 수 있음</p>	
출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	책임감 있는 태도를 명확히 드러내며 구체적 사례와 자기성찰을 포함함
보통 점수(기준)	책임감은 있으나 사례가 모호하거나 표현이 단편적임
낮은 점수	피하거나 남 탓을 하는 태도, 책임감에 대한 이해 부족
분석결과	
<p>본인의 책임감에 대해 성찰하고 어려운 상황 속에서도 이를 유지한 경험을 통해 인성적 강점을 평가하려는 문항으로 보입니다. 본인의 경험에 대해 묻고 있는 문항으로 선행학습 요소는 없는 것으로 판단되며 학생의 경험과 행동, 어려움을 극복한 과정에 대해 성찰하도록 구성되어 있어 교육과정 취지에도 부합한 문항이라 생각됩니다. 특히, 의학과에서 필수적 요소인 인성적 부분을 파악하기에 좋은 문항이라 생각됩니다.</p>	

■ 학생부종합전형(의학과) 인성영역 3문

문항	
<p>[주문제]</p> <p>본인의 성격에 대해 평가해 본 적이 있습니까?</p> <p>[단계문제]</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 본인의 성격에서 나타나는 가장 큰 강점(strength)은 무엇인가요? 2. 본인의 성격에서 보완이 필요하다고 생각하는 약점(weakness)은 무엇인가요? 3. 본인의 강점을 잘 발휘할 수 있는 환경이나 상황은 어떤 경우입니까? 4. 본인의 성격이 잘 드러나기 어려운 환경이나, 어려움을 느끼는 상황은 어떤 경우입니까? 5. 앞서 말한 약점을 극복하기 위해 구체적으로 어떤 노력을 하거나 계획을 가지고 있습니까? 	
문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)	
<p>자신을 스스로 어떻게 평가하고 있는가?</p> <p>성찰을 통해 변화를 계획하고 있는가?</p>	
출제 근거	
<p>자신의 내적 강점과 약점을 파악하고 외부 기회와 위협을 분석하여 강점을 극대화하고 약점을 보완하려는 의지를 보여주기를 바람.</p>	
출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	강점, 약점에 대한 파악을 잘 하고있고 약점을 보완할 방법이나 계획이 적절함.
보통 점수(기준)	강점, 약점에 대한 파악을 하고 있으나 약점을 보완할 방법이나 계획이 미흡함.
낮은 점수	스스로 성찰하는 능력이 부족함.

분석결과
<p>이 문항은 본인의 성격을 평가하고 강점과 약점을 분석하도록 요구하는 문항으로 보입니다. 본인 스스로를 어떻게 평가하고 있는지, 여러 경험을 통해 어떠한 변화를 계획하고 있는지에 대해 묻는 문항으로 개인의 특성과 의지를 파악하기에 적절한 문항이라 생각되며 선행학습 요소는 없는 것으로 판단됩니다. 특히, 학생의 자기주도성, 성격 특성과 적응 능력을 확인할 수 있다는 점에서 상당히 긍정적으로 생각됩니다.</p>

■ 학생부종합전형(의학과) 인성영역 4문

문항	
<p>[주문제] 타인과 갈등을 겪었을 때 자신의 감정을 조절하며 문제를 해결한 경험이 있습니까?</p> <p>[단계문제] 그 상황에서 자신의 감정보다 상대방의 입장을 먼저 이해하려고 노력한 점이 있다면 말해보세요.</p>	
문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)	
감정조절 능력과 공감능력을 기반으로 갈등을 해결하려는 태도를 평가	
출제 근거	
의료현장에서 환자 및 보호자와의 갈등은 빈번하며, 감정조절은 중요한 직업적 자질 중 하나	
출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	감정조절과 공감능력을 바탕으로 적극적으로 갈등을 중재한 사례 제시
보통 점수(기준)	문제 해결은 했으나 감정이나 공감에 대한 성찰은 부족함
낮은 점수	감정 폭발, 회피, 책임 전가 등 미성숙한 대응
분석결과	
<p>학생의 공감능력과 감정조절 능력을 기반으로 실제 생활에서 생길 수 있는 다양한 갈등을 해결하려는 태도를 평가하고자 하는 문항으로 보입니다. 학생이 갈등 상황에서 상대방의 입장을 이해하려고 노력한 과정을 설명하도록 구성되어 있어 자기 성찰과 사회적 능력을 평가할 수 있을 것으로 생각되며 정규 교육과정을 이수한 학생이라면 큰 어려움 없이 답할 수 있을 것으로 생각합니다. 학생의 감정 조절 능력, 공감 능력, 문제 해결 태도를 확인하기 위해 적절한 문항이라 판단됩니다.</p>	

■ 학생부종합전형(의학과) 상황영역 1문

문항	
<p>[주문제]</p> <p>평소 친하게 지내는 A 학생이 학기말 시험 중에 쪽지를 펴 보는 장면을 보게 되었다. A 학생은 이미 두 번 유급(성적이 나빠서 학년 진급을 하지 못하고 같은 학년을 다시 다니고 있음.)을 했던 적이 있어서 한 번 더 유급하면 제적될 위기에 있다고 알고 있다.</p> <p>[단계문제]</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 이 상황에서 지원자는 가장 먼저 어떤 감정을 느낄 것 같습니까? 2. 이 상황에서 본인은 어떻게 행동하겠습니까? 3. A 학생이 처한 상황을 고려하면 쉽게 신고하기 어려울 수도 있습니다. 이런 상황에서 어떤 점을 가장 중요하게 생각하시겠습니까? (정직 vs 친구관계 유지) 4. A 학생의 제적 위기와 '의사로서의 자격' 문제를 연결해 본다면, 어떻게 생각하십니까? 5. 이런 상황을 다시 겪는다면, 이전과 다르게 행동하거나 느낄 부분이 있을까요? 	
문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)	
<ol style="list-style-type: none"> 1. 문제의 본질을 이해하는 능력 2. 상황에 대처하는 능력 	
출제 근거	
<p>'의사 됨'의 조건으로 정직, 학습 능력 등이 포함됨. 친분관계와 무관하게 동료를 객관적으로 평가하고 도움을 줄 수 있어야 함.</p>	
출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	부적절한 행동을 객관적으로 파악하고 상황에 대처함. A 학생의 입장에서 도움이 될 수 있는 대안에 대해 고민함.
보통 점수(기준)	부적절한 행동을 객관적으로 파악하고 상황에 대처함.
낮은 점수	나의 일이 아니므로 간여하지 않음.

분석결과
<p>친구의 부정행위를 목격했을 때, 학생이 느끼는 감정과 행동, 윤리적 판단을 묻는 문항이라 생각됩니다. 해당 문항은 문제의 본질을 이해하려는 능력과 상황에 대처하는 능력을 파악하고자 하고 있어 선행학습 요소는 없는 것으로 생각됩니다. 학생이 정직과 우정, 윤리적 책임 사이에서 판단하고 행동한 과정을 설명하도록 구성되어 있어 본인 성찰과 윤리적 사고를 평가할 수 있을 것으로 생각되며 학생의 도덕적 판단력, 책임감, 공감 능력과 의사결정 태도를 확인하기에 적절하리라 생각됩니다.</p>

■ 학생부종합전형(의학과) 상황영역 2문

문항	
<p>[주문제]</p> <p>학교 내에서 자율 동아리를 운영 중인데, 한 동아리원이 매년 활동에 무단결석하면서도 동아리 발표대회 대표로 나가겠다고 주장합니다..</p> <p>[단계문제]</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 이 상황에서 가장 먼저 어떤 점이 문제라고 생각하십니까? 2. 이 상황에서 지원자는 어떻게 대응하시겠습니까? 3. 다른 동아리원들도 이 친구와 친하기때문에 공정성 문제를 제기하면 오히려 갈등이 생길 수 있습니다. 이럴 때 어떻게 문제를 해결하시겠습니까? 4. 동아리 대표로서 팀의 목표와 구성원 간 관계 중 어느 쪽을 더 우선시하겠습니까? 그 이유는 무엇인가요? 5. 이런 상황을 다시 겪게 된다면, 이전과 다르게 행동할 부분이 있을까요? 	
문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)	
<p>다른 동아리원들도 이 친구와 친하기 때문에 공정성 문제를 제기하면 오히려 갈등이 생길 수 있습니다. 어떻게 문제를 해결하시겠습니까?</p>	
출제 근거	
<p>의료 현장에서는 원칙과 관계 모두를 조율해야 하며, 고등학생 수준에서도 충분히 유사한 상황이 존재함</p>	
출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	공정성과 소통을 균형 있게 고려한 현실적 해결책 제시
보통 점수(기준)	원칙은 언급하나 대인관계에 대한 고려 부족
낮은 점수	회피하거나 집단의 분위기에 휘둘리는 태도
분석결과	
<p>여러 의료 현장에서 발생할 수 있는 다양한 일들 속에서 원칙과 관계 모두를 조율해야 하는 상황이 생겼을 때, 이러한 갈등을 어떠한 방향으로 해결해나가는 지에 대해 묻고 있어 선행학습 요소는 없는 것으로 생각됩니다. 공정성과 팀 목표, 구성원 관계 사이에서 판단하고 문제를 해결한 과정을 설명하도록 구성되어 있고 리더십, 문제 해결 능력, 의사소통과 협력 태도를 평가하기에 적절한 문항이라 생각되며 고등학교 정규 교육과정을 이수한 학생이라면 본인의 생각을 어려움 없이 답할 수 있을 것으로 생각됩니다.</p>	

■ 학생부종합전형(의학과) 모의상황영역 1문

문항	
<p>[주문제]</p> <p>당신은 의과대학에 재학 중이며, 대학병원에서 임상실습을 하고 있습니다. 외래 진료실에서 기초 문진을 하도록 배정받은 환자가 “인터넷에서 이 검사가 암을 조기에 발견하는 데 좋다고 들었다”며 의학적으로 불필요한 고가의 검사를 강하게 요구합니다. 담당의사가 설명을 시도했지만 환자는 납득하지 못하고 불만을 표하는 상황입니다.</p> <p>[단계문제]</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 환자가 이러한 요구를 하게 된 이유와 배경에는 어떤 요인들이 있다고 생각합니까? 2. 환자의 불안을 해소하면서도 불필요한 검사를 피하도록 하기 위해 어떤 방식으로 설명하고 설득하겠습니까? 3. 만약 환자가 계속 불만을 제기하고 다른 병원을 가겠다고 한다면, 어떻게 대응하겠습니까? 4. 이와 같은 상황이 반복되지 않도록 사회적으로 또는 제도적으로 어떤 노력이 필요하다고 생각합니까? 5. 의대생 신분으로서 이 상황에서 취할 수 있는 적절한 태도와 역할은 무엇이라고 보십니까? 	
문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)	
<p>환자가 의학적으로 불필요한 검사를 강하게 요구하는 상황을 제시함으로써, 지원자가 환자의 요구 배경을 이해하고 공감할 수 있는지, 그리고 과학적 근거에 기반하여 설득과 설명을 어떻게 수행하는지를 평가하고자 하며 동시에, 의대생으로서 환자와 의료진 사이에서 성실히 배우고 책임 있는 태도를 갖추는지 확인하고자 한다.</p>	
출제 근거	
<p>인터넷, 방송 등의 접근성이 높아지면서 의학적 근거가 낮은 검사나 치료를 환자가 요구하는 사례는 현실에서 자주 발생하고 있다. 환자 중심적 태도와 의료윤리에 대한 인식, 더불어 학습자 신분에 맞는 책임감 있는 역할 수행 능력을 종합적으로 검증하는 데 목적이 있다.</p>	
출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	환자의 요구 배경(불안, 정보 불신 등)을 공감적으로 파악하고, 근거 중심 설명을 통해 설득하며, 의대생으로서의 한계를 인식하면서도 성실히 역할을 수행한다.
보통 점수(기준)	환자 요구의 문제점을 지적하고 불필요함을 설명하나, 공감적 접근이나 의대생으로서의 태도 부분이 구체적이지 않다.
낮은 점수	환자 요구를 단순히 거부하거나 수용하는 태도만 보이고, 환자의 불안·소통·자신의 역할에 대한 고려가 부족하다.
분석결과	
<p>최근 인터넷 자료, AI 검색 등을 통해 의학적 근거가 낮은 검사나 치료를 환자가 요구하는 사례가 많다는 사실을 언론을 통해 공개되고 있는 현실 속에서 학생들이 실제 현장에서 경험할 수 있는 상황이라 생각됩니다. 환자의 과도한 검사 요구 상황에서 의사소통과 윤리적 판단을 묻고 있으며 환자의 심리와 요구를 이해하고 불필요한 검사를 피하면서 적절히 설득하는 과정을 설명하도록 구성되어 있어 선행학습 요소는 없는 것으로 판단됩니다. 개인의 생각과 의견을 묻고 있어 논리적으로 답할 수 있다면 큰 어려움 없이 해결할 수 있으리라 생각합니다.</p>	

■ 학생부종합전형(의학과) 모의상황영역 2문

문항	
<p>[주문제]</p> <p>당신은 의과대학 학생으로 대학병원에서 임상실습을 하고 있습니다. 한 환자는 수술 후 회복 과정에서 수혈이 필요하다는 진단을 받았습니다. 그러나 환자는 자신의 종교적 신념에 따라 어떠한 형태의 수혈도 거부하고 있습니다. 가족들 또한 환자의 신념을 존중해야 한다며 수혈 거부에 동의하지만, 의료진은 환자의 생명을 위해 수혈이 꼭 필요하다고 설명하는 상황입니다.</p> <p>[단계문제]</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 환자가 권장 치료(수혈)를 거부하는 이유를 어떻게 이해하겠습니까? 2. 의료진의 입장과 환자의 신념이 충돌할 때, 두 입장을 어떻게 조율 할수 있다고 생각합니까? 3. 환자와 가족과의 대화에서 어떤 태도로 소통하겠습니까? 4. 환자가 끝내 수혈을 거부해 생명이 위험해진다면, 본인은 이 상황을 어떻게 받아들이겠습니까? 5. 의대생(또는 미래의 의사)으로서 이 상황에서 취할 수 있는 역할과 바람직한 태도는 무엇이라고 생각합니까? 	
문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)	
<p>환자의 문화적·종교적 배경을 존중하면서도 의학적 필요성과 생명 존중의 가치를 균형 있게 고려할 수 있는지를 확인하고자 한다. 동시에, 의대생으로서 직접적 의사 결정 권한은 없지만, 의료진과 환자·가족 간 의사소통을 배우고 책임 있는 태도를 보이는 것이 중요함을 인식하는지 평가한다.</p>	
출제 근거	
<p>윤리적 갈등 상황에서 학습자로서 어떤 태도와 역할을 취해야 하는지 인식하는지를 평가하고자 함</p>	
출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	<p>자율성과 선행의 원칙이 충돌하는 윤리적 상황임을 명확히 인식하고, 환자의 신념을 존중하는 동시에 의료적 필요성도 균형 있게 고려한다. 구체적인 소통 방안과 의대생으로서의 바람직한 태도를 제시한다.</p>
보통 점수(기준)	<p>자율성 또는 선행 중 한쪽 원칙을 중심으로 설명하나, 두 가치의 긴장을 균형 있게 다루지는 못한다. 환자와의 소통 필요성이나 의대생의 역할 언급은 있으나 구체성이 부족하다.</p>
낮은 점수	<p>윤리적 갈등을 단순히 한쪽 입장만으로 해석하거나, 자율성과 선행의 대립 자체를 인식하지 못한다. 환자의 신념이나 의료적 필요성 중 하나를 무시하는 태도를 보인다.</p>

분석결과

해당 문항은 환자의 종교적 신념과 의료적 필요가 충돌하는 상황 속에서 학생의 판단과 그에 따른 대응을 묻는 질문으로 생각되어 선행학습 요소는 없다고 생각합니다. 환자의 신념을 이해하고 의료진과 환자 사이에서 적절히 소통하고 조율하는 과정을 설명하도록 구성되어 있어 의료인의 윤리적 판단력, 의사소통 능력, 공감 능력과 책임감을 평가하는 면접 문항으로 적절하다고 생각합니다.

2026학년도 수시 체육특기자 면접 문항

■ 체육특기자 인성영역 1문

문항	
<p>[주문제] 스포츠에 참여할 때 꼭 가져야 할 마음가짐에 대하여 설명하십시오.</p>	
문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)	
스포츠의 사회적 필요성과 기본 정신을 알고 있는가?	
출제 근거	
<p>스포츠교육학(생활스포츠 지도를 위한) 한국스포츠교육학회 · 2021</p>	
출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	1.상호존중, 상대를 존중하라 2.책임감, 책임을 다하라 3.배려와 봉사, 배려하고 도움을 주어라 4.우정, 친구를 사랑하라 5.용기, 용기를 보여라 6.정직, 규칙을 지키자 7.팀워크, 협동하자 8.인내, 끝까지 하자 9.정성, 성실하자 10.페어플레이, 공정하라
보통 점수(기준)	3~4 개 답변
낮은 점수	모르거나 2개 이하
분석결과	
<p>평소 스포츠 활동에 참여하며 느낀 본인의 생각을 자유롭게 답변할 수 있는 수준으로, 고교 교육과정을 충실히 이수한 학생이라면 별도의 사교육 없이도 충분히 답변 가능합니다.</p>	

■ 체육특기자 인성영역 2문

문항	
<p>[주문제] 고등학교 시절 본인이 맡은 역할이나 과제를 끝까지 책임지고 수행했던 경험을 이야기해 보세요.</p> <p>[단계문제] 1. 해당 과정에서 어려움을 겪었을 때 어떻게 해결했나요? 2. 실패나 좌절을 경험했다면, 그 이후 본인의 행동과 변화는 무엇이었나요?</p>	
문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)	
자신의 역할에 대한 책임의식과 난관 극복력, 자기반성 및 성장 가능성 평가	
출제 근거	
2015 개정 교육과정 고등학교 인성교육 실천 가이드라인	
출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	역할을 성실히 수행, 적극적으로 해결, 실패 후 자기성찰 및 성장을 보여줌
보통 점수(기준)	역할 수행/해결은 했으나 자기반성 및 구체적 성장 예시는 부족함
낮은 점수	역할 수행이 미흡하거나, 어려움·실패 극복경험/자기반성이 부족함
분석결과	
고교 생활 중 겪었을 법한 구체적인 사례를 통해 본인의 가치관을 피력하는 내용이므로 교육과정의 범위와 수준을 준수하고 있습니다.	

■ 체육특기자 적성영역 1문

문항	
[주문제] 스포츠와 인공지능에 대하여 예를 들어 설명하십시오.	
[단계문제] 1. 스포츠와 인공지능의 관계에 대해 설명하십시오 2. 스포츠 활용하는 인공지능의 활용방법을 말해 보시오 3. 스포츠에서 활용하는 인공지능의 장점은 무엇인지 설명하십시오	
문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)	
스포츠 환경에서 인공지능의 활용 방법을 알고 있는가 ?	
출제 근거	
AI와 스포츠 신승호, 신승아 · 2024	
출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	심판의 역할 대체(오심 제거), 코치와 감독의 역할 대체(AI가 분석한 선수의 움직임과 컨디션 자료 등을 활용해 전술을 변경하거나 선수를 교체), AI가 새로운 스포츠를 개발(스피드게이트), 인간과의 대결(체스, 바둑, e-스포츠) 등 AI 기술을 활용한 경기 분석은 데이터 수집과 처리, 선수 평가, 경기 운영 전략을 최적화한다. 또한 AI는 부상 위험 예측 및 관리, 맞춤형 재활 프로그램을 통해 선수의 경력을 보호하며, 잠재력 있는 선수 발굴과 맞춤형 훈련 프로그램을 지원한다. 또한 AI와 스포츠의 결합은 스포츠 정보 관리와 분석을 혁신해 팬과 소비자에게 가치 있는 정보를 제공한다. 스포츠 중계 환경의 변화, 타깃 마케팅과 팬 참여 증진을 통해 소비자 만족을 극대화하는 방식 등을 설명한다. AI 기술은 스포츠 스트리밍과 엔터테인먼트 분야의 혁신을 이끌며 VR과 AR을 활용한 새로운 관람 경험을 제공한다.
보통 점수(기준)	알지만 설명이 부족한 경우
낮은 점수	개념을 모르는 경우
분석결과	
특정 전문 지식을 요하기보다는 일상에서 접할 수 있는 매체나 상식을 통해 접근 가능한 주제이므로 선행학습 유발 요인은 없습니다.	

■ 체육특기자 적성영역 2문

문항	
<p>[주문제] 본인이 세운 훈련계획 중 가장 효과적이었던 사례를 설명 해주세요.</p> <p>[단계문제] 1. 훈련과정의 난관이나 실패 경험이 있다면 극복 방법과 개선점은 무엇이었나요? 2. 향후 운동선수로서 자기계발을 위한 훈련계획은 어떻게 세울 것인가요?</p>	
문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)	
계획수립, 자기분석, 개선 의지, 목표 지향성 평가	
출제 근거	
고교 스포츠 진로교육·체육교육 과정, 선수면접 실무	
출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	계획성·실천력 뚜렷, 실패 극복력, 미래계획 세부·현실적 제시
보통 점수(기준)	훈련계획·극복 경험은 있으나 미래계획·분석력 구체성 부족
낮은 점수	수동적 계획·실천, 실패·계획 분석 및 미래 포부 부족
분석결과	
<p>수험생 개개인의 훈련 노하우와 성취 과정을 통해 전공 적합성을 변별력 있게 파악할 수 있는 문항이며, 고교 스포츠 활동의 현장감을 잘 반영하고 있어 선행학습 영향평가 기준에 부합합니다.</p>	

2026학년도 수시 외국어특기자 1차 면접 문항

■ 외국어특기자 자기관영역 1문

문항	
<p>최근(9월 29일자) 정부는 중국인 단체 관광객(유커)에 대하여 30일 무비자 정책 2026년 6월까지 한시적으로 단행하였습니다. 국내 관광시장의 회복, 지역 경제 활성화 등에 기여할 것이라는 기대와 아울러 한편에서는 혐중 시위의 빈발 등 갈등 요소도 안고 있는 심각한 사안이라고 하였습니다. 지원자는 이러한 정책에 대하여 어떠한 입장(찬성, 반대)을 가지고 있는지 말씀해 주시고, 그로 인하여 생길 문제점을 최소화할 방안에 대해 의견 있으면 말씀해 주십시오.</p>	
문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)	
<p>본 사안에 대한 긍정적 효과는 상식적인 수준에서 알고 있는 사항이나, 코로나19 전후, 그리고 미국 및 유럽 국가들의 극우화의 과정에서 외국인에 대한 혐오의 현상이 더욱 가열화된 상황임을 이해하고 이에 대한 지원자의 가치관과 현명한 해법에 대한 생각을 묻고자 함</p>	
출제 근거	
<p>연합뉴스, '유커가 돌아온다... 전국서 '한류 체험관광'...</p>	
출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	질문의 내용과 최근 현상을 잘 이해하고 자신의 주장을 논리정연하게 설명할 수 있는 경우
보통 점수(기준)	기계적인 암기 위주의 답을 하는 경우
낮은 점수	전혀 고민 없이 모르겠다고 답하는 경우
예시 답안 혹은 정답	
<p>유커가 우리나라 관광수지에서 차지하는 비중이 제일 큼(코로나19 직전 약 44%). 과거 패키지 중심의 관광을 탈피할 방안의 강구 필요. 쇼핑위주에서 지역문화콘텐츠 어필하는 방안 등 지역 관광과 연계하는 다각적인 노력이 필요.</p> <p>무비자 시행에 따른 국민 불안도 있는 만큼 정부의 관리·감독이 병행돼야 한다"며 "저가 패키지나 검역 관리 부실 같은 문제가 재발하지 않도록 제도적 장치를 강화해야 함</p>	

분석결과

본 문항은 최근의 시사 이슈인 '중국인 관광객 무비자 정책'을 소재로 하여, 정책의 경제적 효과와 사회적 갈등 요소를 균형 있게 이해하고 있는지 평가함. 사회·문화 교과와 '현대 사회의 변동' 및 '문화 공존' 단원에서 다루는 다문화 사회의 갈등과 해결 방안과 밀접한 관련이 있음. 학생이 자신의 가치관을 바탕으로 사회적 현상을 분석하고 논리적인 해결책을 제시하는 역량을 묻는 인성 기반 면접 문항으로, 고교 교육과정의 범위를 벗어난 전문 지식을 요구하지 않으므로 선행학습 요소는 없음.

■ 외국어특기자 자기관영역 2문

문항	
<p>최근 지원자가 접한 뉴스 가운데 가장 관심이 갔던 이슈는 무엇이었습니다? 간단히 소개해 주시고 그렇게 느낀 이유를 말씀해 주시기 바랍니다. 해당 뉴스에서 가장 문제가 되었던 핵심 사안과 이에 대한 지원자의 견해 및 해결 방안이 있다면 자유롭게 말씀해 주십시오.</p>	
문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)	
<p>사회적 이슈에 대한 관심과 이해를 기본으로 본인이 비판적인 시각으로 바라봄으로써 해당 사안에 대한 가치 기준을 어떻게 정립하고 있는지를 파악하고자 함</p>	
출제 근거	
<p>- 국내외적으로 발생하는 다양한 문제에 대한 각종 매체 내용</p>	
출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	최초 답변하는 사안에 대한 논리적인 설명과 그에 따른 찬반 의견을 제시하고, 본인의 견해를 논리적으로 피력하는 경우
보통 점수(기준)	상식적으로 알고 있는 내용과 의견 등을 열거하는 경우
낮은 점수	전혀 고민 없이 모르겠다고 답하는 경우

예시 답안 혹은 정답	
<ul style="list-style-type: none"> - 정치 이슈(계엄 vs. 내란/ 개헌 등) - 경제 이슈(트럼프발 관세전쟁/ 자유무역의 종언/ 자원문제/영세 자영업의 몰락 등) - 노사문제(노란봉투법/ 정규직 문제/ 최저임금 인상/ 청년실업 등) - 사회문제(자살/ 촉법아동 범죄/ 문지마 범죄(이상동기 범죄)/ 성차별/ 음주운전/ 노인빈곤/ 이민 등) 	

분석결과	
<p>지원자가 평소 사회적 이슈에 대해 얼마나 비판적인 관심을 가지고 있는지를 파악하며, 복잡한 사회 문제를 단순 나열하기보다 본인만의 핵심 사안 도출 및 해결 방안을 제시하는 능력을 평가함. 이는 통합사회 및 사회·문화 과목의 '사회 문제 탐구' 영역에서 강조하는 '비판적 사고를 통한 문제 해결 역량'과 일치함. 특정 교과 지식을 묻는 것이 아니라 일상적인 매체 활용과 사고력을 측정하므로 선행학습의 영향은 없는 것으로 판단됨.</p>	

■ 외국어특기자 자기관영역 3문

문항	
<p>지난 2025년 8월 하순부터 9월까지 지속된 강릉 지역의 물부족 사태를 알고 있을 것입니다. 이러한 물부족 사태가 단순히 지난 여름의 극심한 가뭄 탓으로만 보기에는 앞으로 동일한 사태가 일어나면 대책 없이 당하는 수밖에 없을 것입니다. 물부족에 능동적으로 대비하는 방안에 대하여 지원자의 의견을 듣고 싶습니다.</p>	
문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)	
<p>최근 발생한 시사성 있는 현상에 대하여 자신이 겪을 수도 있다는 점을 자각하고 사회적, 개인적, 제도적 차원에서 능동적으로 대비할 수 있는 방안을 다양하게 고민하고 이를 제시할 수 있는지 파악하고자 함</p>	
출제 근거	
<p>경향신문, '강릉에 쏟아진 단비, 가뭄 해결은 안 됐다... 강릉 제한급수...' 세계일보, '물 없어 물티슈로 변기 닦는다'. 강릉 물부족 어느 정도길래</p>	
출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	국가 및 지역적 차원의 물부족 대비 기제의 고안, 사회적, 개인적 차원의 물질 약 습관의 개선, 제도적 정비 등에 대하여 본 사태를 바라보며 생각해 본 바를 잘 설명하는 경우
보통 점수(기준)	다소 설득력이 떨어지는 내용을 통해 자신의 견해를 주장하는 경우
낮은 점수	전혀 고민 없이 모르겠다고 답하는 경우
예시 답안 혹은 정답	
<p>물공급망의 다각화: 대체 수원의 확보, 광역 상수도망의 구축 등 수요 관리의 혁신 필요: 스마트 기술을 도입한 누수 감시 및 개인 이용에 대한 절약 정보 제공/ 경제적 인센티브/ 물의 재이용 확대 기술 및 빗물 저수 및 이용의 활성화 물관리 협의체의 상시 운영 노후화로 누수가 심한 상수관의 단계적 교체 등</p>	
분석결과	
<p>문항에서 제시된 강릉 지역의 사례는 뉴스 및 시사 보도를 통해 고교생이 충분히 인지할 수 있는 사회적 현상이며, 이에 대한 해법 역시 고교 교육과정의 '지속 가능한 삶'과 '시민 참여'라는 범주 내에서 논리적으로 도출 가능함. 따라서 특정 전공의 심화 지식 없이도 교육과정을 성취한 학생이라면 충분히 답변 가능한 문항으로, 선행학습 유발 요인은 없는 것으로 판정됨.</p>	

■ 외국어특기자 자기관영역 4문

문항	
<p>위고비, 삭센다, 마운자로 등 해외 굴지의 제약기업들이 비만치료제를 출시함에 따라 전 세계적인 열풍을 불러오고 있습니다. 혹시 지원자께서는 이러한 비만치료제의 열풍이 가지고 오는 부정적인 측면에 대하여 생각해 보신 적이 있습니까? 범위를 좀 더 좁혀서 사회경제적인 측면에서 보는 부정적인 면은 무엇이 있을까요?</p>	
문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)	
<p>꿈의 비만치료제로 불리는 위고비의 국내 출시로 인기 연예인, 체육인 등이 짧은 기간 내에 살이 빠진 달라진 모습으로 등장하는 것이 핫이슈로 대두되고 있는 가운데, 위고비의 의학적 부작용 이외에 우리가 좀 더 깊이 있게 현상을 바라보고 성찰해 보아야 할 이슈들에 대하여 논의해 볼 필요성이 있음</p>	
출제 근거	
<p>시민건강연구소, 위고비 열풍에 경계해야 하는 것들</p>	
출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	특정 사안에 대해 자기가 생각하고 고민한 바에 대해 논리적으로 답하는 경우
보통 점수(기준)	기계적인 암기를 바탕으로 답하는 경우
낮은 점수	전혀 고민 없이 모르겠다고 답하는 경우

예시 답안 혹은 정답	
<ul style="list-style-type: none"> - 오남용 문제와 미용 목적의 다이어트 수요가 상당한 우리나라에서 왜곡된 투약 행태가 만연할 가능성. 병의원의 경쟁적인 수요자 유치(증상 무관 처방하는 병원 목록 공유, 불법 중고 거래 등) - 위고비 디바이드: 고가(약 40만원/월) 의약품으로 경제적 불평등에 따른 접근성의 제약 - 비만인에 대한 인식의 변화 '게으르고 불성실하며 절제력이 부족한 사람'이면서 획기적 치료제가 있는데도 의지나 능력 부족으로 살을 안빼는 무능력자로 낙인(비만차별주의, weightism) 외모 지상주의의 심화 - 의약품 생산체제의 불평등 문제: 위고비로 유럽 최대기업으로 성장한 노보노디스크. 타 제약회사도 희귀난치성질환이나 소외질환치료약물(orphan disease drugs) 개발보다는 시장성이 높은 의약품 개발에 천착하는 데에서 오는 자원배분의 왜곡 등의 문제 	

분석결과

해당 소재는 주요 일간지 및 시사 보도를 통해 고교생이 충분히 접할 수 있는 대중적인 사안이며 특정 의학적 전문 지식을 요구하는 것이 아니므로 고교 교육과정의 범위와 수준을 준수함. 따라서 선행학습 유발 요인은 없는 것으로 판정됨.

■ 외국어특기자 자기관영역 5문

문항	
<p>한국 농업이 고령화, 기후위기에 따른 경작 가능 작물의 변화, 국제 통상의 불안정까지 겹치며 생존의 기로에 서 있다고들 합니다. 이러한 복합적인 위기를 타개하기 위한 다양한 노력 즉, 농업·농촌·농민의 지속가능성을 보장할 전략이 마련되어야 한다고 볼 수 있습니다. 지원자가 볼 때 한국 농업의 가장 심각한 이슈는 무엇이라고 보는지 말해 보고, 이를 어떻게 개선 내지 해결할 수 있는지 본인의 의견을 제시해 보시기 바랍니다.</p>	
문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)	
<p>농업부문의 인구 고령화와 그에 따른 전통적인 벼농사 중심의 구조를 고부가가치 작물 재배로 전환하는 데에도 많은 비용과 노력이 수반되는 상황과, 최근 더욱 심해진 기후변화로 인한 한반도의 재배 작물의 급변 등이 초래하는 한국 농촌의 문제점을 얼마나 인식하고 있고, 이러한 문제점을 능동적으로 해결하는 지원자의 다양한 의견을 논리적이고 설득력 있게 제시할 수 있는가를 평가하고자 함</p>	
출제 근거	
<p>농민신문, “고령화, 기후, 통상 ‘악재’... ‘생산성 개선, 소득안정 강화해야”</p>	
출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	문제의 요지를 정확히 이해하고 현황을 설명할 수 있거나, 그 개선 및 해결책을 완벽하지 않더라도 자신의 논리에 근거하여 말할 수 있는 경우
보통 점수(기준)	다소 비논리적이거나 정서적인 측면 등을 들어 논거를 펼치는 경우
낮은 점수	전혀 고민 없이 모르겠다고 답하는 경우
예시 답안 혹은 정답	
<p>농가인구 가운데 65세 이상 고령농 비율이 55.8%에 달함. 소농이 80%를 차지하는 한국의 농업구조에서는 농업의 지속가능성이 빠르게 악화될 수밖에 없는 구조임. 또한, 기후변화로 인한 극심한 농업재해가 생산량과 품질 저하로 이어지면서 식량자급률 하락, 농촌경제 침체 등 사회 전체에 막대한 비용을 초래할 수 있음. 트럼프 시대에 수입 농산물의 관세·비관세 장벽이 쟁점이 될 가능성이 높고, 포괄적·점진적 환태평양경제동반자협정(CPTPP) 등 자유무역협정(FTA) 가입, 기존 FTA 개선 압력이 고조될 수도 있음</p> <p>-해결책: 공동, 영농법인 활성화(농업의 규모화)/ 주민 주도의 농촌정책 수립/ 노령농 연금 및 미래세대 전문직 육성 등</p>	
분석결과	
<p>문항에서 다루는 농업 위기 및 식량 자급률 문제는 고교 사회 교과 전반에서 비중 있게 다루는 보편적 소재이며, 뉴스 기사나 공공기관의 통계 자료를 통해 고등학생이 충분히 접할 수 있는 사안임. 따라서 제시된 지문의 난이도와 어휘 수준이 고교 교육과정의 범위를 준수하고 있으며, 선행학습 유발 요인은 없는 것으로 판정됨</p>	

■ 외국어특기자 자기관영역 6문

문항	
<p>정부는 만성적으로 존재한 공공의료부문의 낙후성을 타개하기 위한 다양한 노력을 해왔다고 합니다. 의대증원은 물론이고, 지역완결적 의료를 위하여 지역공공의료기관인 지방의료원과 적십자병원을 신설 및 증축하는 사업도 추진하고 있습니다. 그러나 한편에서는 이미 의료기관(병의원, 종합병원 등) 및 병상 수가 포화상태에 달하여 추가적인 신설이나 증축은 자원의 낭비를 초래할 것으로 반대하고 있습니다. 귀하가 생각하는 공공의료란 무엇이고, 의료서비스의 공공성은 어떠한 방식으로 개선 및 확대되어야 할 것인지 의견 부탁드립니다.</p>	
문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)	
<p>기존 의료기관 이용에 대한 접근성의 제한 및 수도권 빅5 병원으로의 쏠림 등의 문제를 어떻게 인식하고 있는가? 보건의료는 과연 공공성 즉, 비배제성과 비경합성을 내포하는 상품일 수 있는가? 그렇다면 비용 지불은 왜 하는가? 현실적으로 최소한의 필수 의료서비스에 대한 접근권을 보장하는 방안은 무엇인가 등에 대한 지원자의 생각을 묻는 질문임.</p>	
출제 근거	
오마이뉴스 “의료 대란의 진짜 원인을 찾아서”	
출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	의대증원, 공공의과대학설립, 지방의료원 증설 등의 문제에 대한 해석, 우리나라 공공의료부문의 본질적인 문제점 등을 기초로 자신의 의견을 설득력 있게 답하는 경우
보통 점수(기준)	기계적인 암기에 기반하여 단편적으로 답을 하는 경우
낮은 점수	전혀 고민 없이 모르겠다고 답하는 경우
예시 답안 혹은 정답	
<p>의대증원과 동시에 의료체계 전반을 개선하는 방안(필수의료분야 수가 조정, 지역 의사 교육 기관(공공의대) 수립을 통한 지역 공공의료의 확충, 의료전달체계의 엄격한 적용으로 병원 쇼핑 안되도록 하는 방안의 필요성. 경증 질환자를 동네 병원으로 유도할 수 있는 제도 등)이 수반되어야 함. 90%를 넘는 민간의료기관이 회피하는 부분(낮은 수익성, 감염병 등)을 공공부문이 떠안을 효과적인 방안에 대한 의견.</p>	
분석결과	
<p>문항에서 다루는 필수 의료 인력 부족 및 지방 의료 체계 붕괴 문제는 주요 언론 보도 및 정부 정책 브리핑을 통해 고등학생이 충분히 접하고 고민해 볼 수 있는 보편적 시사 쟁점임. 제시된 지문의 어휘와 논리 구조가 고교 교육과정의 범위를 준수하고 있으며, 특정 전공의 심화 지식이 없어도 교육과정을 충실히 이수한 학생이라면 충분히 답변 가능하므로 선행학습 유발 요인은 없는 것으로 판정됨.</p>	

■ 외국어특기자 성취능력 1문

문항	
<p>청소년의 온라인 게임 과몰입 문제는 사회적으로 자주 이슈가 되고 있습니다. 본인은 학습이나 목표 달성 과정에서 게임이나 다른 유혹, 혹은 방해 요소를 스스로 통제하며 성취를 이룬 경험이 있나요? 구체적인 사례를 들어 설명해 주세요</p>	
문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)	
<p>자기 통제력을 발휘해 목표 달성에 집중한 경험을 통해 자기조절 능력·문제 극복력을 평가하고자 함</p>	
문항해설 및 출제 근거	
<p>1. 일반 상식 2. 동아일보 2025년 6월 13일 기사 제목: 창간] 게임에 과몰입한다고? 아이들 집중력 저하가 더 심각한 현실이다 https://game.donga.com/117754/ 3. 서울신문 2025년 1월 7일 기사 제목: 게임 중독, 정말 심각한 질병일까? https://www.seoul.co.kr/news/life/scholarship/2025/01/07/20250107500044</p>	
출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	<p>본인의 생각을 논리적이고 체계적으로 설명한다. 자신의 경험이나 사례를 구체적이고 설득력 있게 제시한다. 질문의 요지를 충분히 이해하고, 답변이 질문의 맥락과 정확히 부합한다.</p>
보통 점수(기준)	<p>주어진 시간 안에 자신의 생각을 크게 어려움 없이 표현한다. 설명이 다소 간략할 수 있으나, 핵심적인 답변은 포함되어 있다. 질문의 취지를 대체로 이해하고, 일관성 있는 답변을 한다.</p>
낮은 점수	<p>답변이 짧고 단편적이며 구체성이 부족하다. 질문의 의도를 충분히 이해하지 못해 주제와 벗어난 답변을 한다. 논리 전개가 부족하여 답변이 모호하거나 설득력이 약하다.</p>
예시 답안 혹은 정답	
<p>예시 저는 고등학교 2학년 중간고사 기간에 온라인 게임과 휴대폰 알림이 공부에 큰 방해가 된다는 것을 느꼈습니다. 이에 공부 시간을 정해두고, 그 시간에는 휴대폰을 무음으로 전환하며 알림을 차단하는 규칙을 세웠습니다. 시험이 가까워질수록 유혹이 강해졌지만, 친구와 공부 시간 기록을 공유하며 서로 격려하고 경쟁하는 방식으로 동기를 유지했습니다. 또 휴식 시간에는 짧게 게임을 허용하되 정해진 시간을 넘기지 않겠다고 스스로 약속했습니다. 이러한 조치는 집중력을 회복하는 데 도움이 되었고, 시험 성적도 이전보다 향상되었습니다. 이 경험을 통해 목표 달성 과정에서는 유혹을 통제하고 계획을 지키는 습관이 중요하다는 것을 깨달았으며, 앞으로 대학 생활에서도 이를 실천하고자 합니다.</p>	

분석결과

게임 과몰입 문제는 고등학생이 일상에서 흔히 겪거나 목격할 수 있는 실생활 중심의 소재이며, 이에 대한 해결 방안 역시 학교 교육과정(창의적 체험활동, 보건 교육 등)을 통해 충분히 습득 가능한 수준임. 따라서 특정 전공의 심화 지식을 요구하지 않으며 고교 교육과정의 범위와 수준을 준수하고 있으므로, 선행학습 유발 요인은 없는 것으로 판정됨.

■ 외국어특기자 성취능력 2문

문항	
<p>청년 실업률은 요즘 중요한 사회적 이슈로 다뤄지고 있습니다. 본인의 장래 희망을 이루기 위해 스스로 준비해 온 학습이나 활동, 또는 역량을 키우기 위해 노력한 경험이 있다면 구체적으로 설명해 주세요. 앞으로 진로 준비 과정에서 이러한 노력이 어떻게 도움이 될 수 있을지도 이야기해 주세요.</p>	
문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)	
<p>불확실한 미래에 대비해 자기 성장을 위해 노력한 경험을 통해 장기적 안목 및 자기계발 의지를 확인하고자 함.</p>	
문항해설 및 출제 근거	
<p>1. 일반 상식 2. 조선일보 2025년 4월 9일 기사 제목: 3월 청년 실업률 7.5%... 코로나 이후 최고 https://www.chosun.com/economy/economy_general/2025/04/09/S5F7BYR5GJDOZFTEJM6L2KWREQ/ 3. KBS 뉴스 2025년 9월 10일 기사 제목: '쉬웠음 청년' 정부가 적극 지원...청년 재도전 돕는다 https://news.kbs.co.kr/news/pc/view/view.do?ncd=8353861&ref=A</p>	
출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	<p>본인의 생각을 논리적이고 체계적으로 설명한다. 자신의 경험이나 사례를 구체적이고 설득력 있게 제시한다. 질문의 요지를 충분히 이해하고, 답변이 질문의 맥락과 정확히 부합한다.</p>
보통 점수(기준)	<p>주어진 시간 안에 자신의 생각을 크게 어려움 없이 표현한다. 설명이 다소 간략할 수 있으나, 핵심적인 답변은 포함되어 있다. 질문의 취지를 대체로 이해하고, 일관성 있는 답변을 한다.</p>
낮은 점수	<p>답변이 짧고 단편적이며 구체성이 부족하다. 질문의 의도를 충분히 이해하지 못해 주제와 벗어난 답변을 한다. 논리 전개가 부족하여 답변이 모호하거나 설득력이 약하다.</p>

예시 답안 혹은 정답	
<p>예시 저는 장래에 해외 무역 관련 일을 하고 싶다는 목표를 가지고 있습니다. 이를 위해 영어와 중국어 공부에 꾸준히 힘써왔습니다. 학교 수업 외에도 온라인 무료 강의를 찾아 듣고, 관련 어휘를 정리하며 매일 30분 이상 꾸준히 학습했습니다. 또 학교에서 열린 영어 말하기 대회에 참가해 준비 과정을 통해 자신감을 기를 수 있었습니다. 처음에는 낯설고 표현이 잘 되지 않아 어려움이 많았지만, 반복해서 연습하며 점차 실력이 향상되었습니다. 이런 경험은 단순히 외국어 실력뿐만 아니라 끈기 있게 목표를 향해 노력하는 태도를 기르는 데 도움이 되었습니다. 앞으로 대학에 진학하면 전공 공부와 함께 실제 무역 사례나 해외 교환 프로그램에 참여해, 지금까지 쌓아온 학습 습관과 역량을 더 구체적인 진로 준비에 연결하고 싶습니다.</p>	

분석결과

청년 실업 문제는 고등학생들이 졸업 후 직면하게 될 실질적인 사회적 이슈로서, 각종 통계 자료와 시사 보도를 통해 충분히 인지하고 있는 보편적 쟁점임. 제시된 지문의 어휘 수준과 논리적 구조가 고교 교육과정의 범위를 엄격히 준수하고 있으며, 특정 전공의 심화 지식 없이도 교육과정을 충실히 이수한 학생이라면 충분히 해결 가능한 문항이므로 선행학습 유발 요인은 없는 것으로 판정됨.

■ 외국어특기자 성취능력 3문

문항	
<p>최근 학생 창업 관련 기사가 증가하고 있습니다. 본인이 새로운 아이디어나 프로젝트를 스스로 기획하고 성취한 경험이 있다면, 그 과정을 구체적인 사례를 들어 설명해 주세요. 만약 직접적인 경험이 없다면, 대학교에 입학해서 시도해보고 싶은 아이디어나 프로젝트를 이야기해 주세요.</p>	
<p>문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)</p>	
<p>학생이 창의적 발상이나 작은 프로젝트를 스스로 계획하고 실행한 경험을 통해 도전정신, 자기 주도성 및 실행력을 확인하고자 함.</p>	
문항해설 및 출제 근거	
<p>1. 일반 상식 2. 파이낸셜뉴스 2025년 8월 19일 기사 제목: 학생 창업 410개 유망팀 한자리에 https://www.fnnews.com/news/202508191145050387</p> <p>3. 동아일보 2025년 7월 21일 기사 제목: 청년 창업교육, 검증된 AI 기술과 만나다 https://www.donga.com/news/Economy/article/all/20250721/132039515/1</p>	
출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	<p>본인의 생각을 논리적이고 체계적으로 설명한다. 자신의 경험이나 사례를 구체적이고 설득력 있게 제시한다. 질문의 요지를 충분히 이해하고, 답변이 질문의 맥락과 정확히 부합한다.</p>
보통 점수(기준)	<p>주어진 시간 안에 자신의 생각을 크게 어려움 없이 표현한다. 설명이 다소 간략할 수 있으나, 핵심적인 답변은 포함되어 있다. 질문의 취지를 대체로 이해하고, 일관성 있는 답변을 한다.</p>
낮은 점수	<p>답변이 짧고 단편적이며 구체성이 부족하다. 질문의 의도를 충분히 이해하지 못해 주제와 벗어난 답변을 한다. 논리 전개가 부족하여 답변이 모호하거나 설득력이 약하다.</p>
예시 답안 혹은 정답	
<p>예시 저는 고등학교 2학년 때 친구 두 명과 함께 “친환경 문구 브랜드” 프로젝트를 기획한 적이 있어요. 학교 창업 경진대회에서 아이디어를 발표했고, 우리가 환경에 관심이 많았기 때문에 “무형광 나무 연필 + 재활용 종이 노트” 제품을 만들기로 했습니다. 처음에는 자재 구입과 비용 조달이 가장 큰 어려움이었고, 제품 샘플을 만드는 데 실패도 많았습니다. 하지만 인터넷 검색, 지역 목공소 연락, 온라인 마켓 운영까지 직접 해보면서 점점 개선했습니다. 결국 대회에서 장려상을 받고, 작은 온라인 샵을 열어 친구들과 함께 운영해 본 경험이 있습니다. 이 경험을 통해 아이디어만으로는 부족하고, 시행착오와 협업, 소비자의 피드백이 얼마나 중요한지 배웠습니다. 대학교에 입학하면 IT 기술과 디자인을 배워 더 규모 있는 친환경 제품 스타트업을 해 보고 싶습니다.</p>	

분석결과

학생 창업 및 아이디어 경진대회는 고교 교육과정 내 창의적 체험활동(자율활동, 동아리활동)을 통해 보편적으로 권장되는 활동이며, 이에 대한 답변 역시 고교 수준의 학업 역량과 진로 탐색 경험 범위 내에서 충분히 도출 가능함. 따라서 특정 경영학적 전문 지식을 요구하지 않으며 고교 교육과정의 범위와 수준을 준수하고 있으므로, 선행학습 유발 요인은 없는 것으로 판정됨.

■ 외국어특기자 성취능력 4문

문항	
<p>사교육 규제가 사회적으로 논의되고 있는 요즘, 학습 과정에는 여러 방식이 활용되고 있습니다. 본인은 사교육에 의존하지 않고 스스로 학습 방법을 찾아 성과를 낸 경험이 있나요? 그렇다면 그 과정에서 어떤 노력이 있었는지 구체적으로 설명해 주세요. 또는 사교육과 학교 교육 사이에서 균형을 이루며 성취를 경험한 사례가 있다면, 그 성과를 이야기해 주세요.</p>	
문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)	
<p>사교육 의존 여부와 관계없이 학습 목표를 달성하기 위해 스스로 학습 방법을 찾고 균형을 유지하며 성취한 경험을 통해 자기주도적인 태도를 평가하고자 함.</p>	
문항해설 및 출제 근거	
<p>1. 일반 상식 2. 동아일보 2025년 3월 13일 기사 제목: 학생 8만명 줄었는데...사교육비 29.2조 역대 최고 https://www.donga.com/news/Society/article/all/20250313/131199377/1</p> <p>3. 매일경제 2025년 6월 19일 기사 제목: 지난해 사교육비 30조원 육박 ... “사교육비 경감 위해 학원 관리 강화 필요” https://www.mk.co.kr/news/society/11346853</p>	
출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	<p>본인의 생각을 논리적이고 체계적으로 설명한다. 자신의 경험이나 사례를 구체적이고 설득력 있게 제시한다. 질문의 요지를 충분히 이해하고, 답변이 질문의 맥락과 정확히 부합한다.</p>
보통 점수(기준)	<p>주어진 시간 안에 자신의 생각을 크게 어려움 없이 표현한다. 설명이 다소 간략할 수 있으나, 핵심적인 답변은 포함되어 있다. 질문의 취지를 대체로 이해하고, 일관성 있는 답변을 한다.</p>
낮은 점수	<p>답변이 짧고 단편적이며 구체성이 부족하다. 질문의 의도를 충분히 이해하지 못해 주제와 벗어난 답변을 한다. 논리 전개가 부족하여 답변이 모호하거나 설득력이 약하다.</p>

예시 답안 혹은 정답
<p>예시 저는 고등학교 1학년 때 수학 성적을 올리기 위해 사교육에 의존하지 않고 스스로 학습 계획을 세운 경험이 있습니다. 처음에는 개념 이해가 부족해 문제를 풀 때마다 막히는 경우가 많았지만, 교과서를 반복해서 읽고 인터넷 강의의 무료 자료를 참고하면서 점차 이해도를 높였습니다. 특히 매일 한 시간씩 오답 노트를 작성하며 실수를 줄이는 데 집중했습니다. 오답 노트를 정리하는 과정에서 단순히 답을 맞히는 것에 그치지 않고, 왜 틀렸는지 과정을 분석하고 다시 문제를 변형해 풀어보는 습관을 들였습니다. 또한 주말마다 일주일 동안의 학습 내용을 스스로 점검하며 계획을 보완하였고, 필요할 때는 친구들과 스터디를 구성해 서로 풀이 과정을 공유하며 다양한 접근법을 익혔습니다. 이런 꾸준한 노력을 통해 모의고사 성적이 점차 향상되었을 뿐 아니라, 자기주도 학습을 통해 얻는 성취감과 자신감도 커졌습니다. 이 경험은 대학 입학 이후에도 새로운 과목을 배우거나 어려운 과제에 도전할 때, 스스로 계획을 세우고 꾸준히 실천하는 힘이 될 것이라고 생각합니다.</p>

분석결과

사교육과 공교육의 균형 문제는 모든 고등학생이 본인의 학습 과정에서 직접 경험하고 고민하는 실생활 밀착형 소재임. 따라서 특정 교육학적 이론이나 전문 지식 없이도 학교생활을 충실히 이행한 학생이라면 본인의 경험을 바탕으로 충분히 답변 가능한 문항임. 고교 교육과정의 범위와 수준을 철저히 준수하고 있으며, 선행학습 유발 요인은 없는 것으로 판정됨.

■ 외국어특기자 성취능력 5문

문항	
<p>최근 디지털 격차는 AI 리터러시(인공지능을 이해하고 활용하는 능력)의 차이에서도 나타나고 있습니다. 이러한 격차를 좁히는 데에는 개인이 인공지능이나 디지털 기술을 어떻게 배우고 활용하느냐가 중요합니다. 여러분은 이에 대해 어떤 경험을 해보셨는지 구체적으로 말씀해 주세요. 만약 그런 경험이 없다면, 앞으로 대학에서의 학습이나 진로 준비에 도움이 될 수 있는 AI 관련 역량이나 디지털 기술을 배우고 활용해보고 싶은 계획을 이야기해 주세요.</p>	
문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)	
<p>변화하는 환경 속에서 학생이 자기주도적으로 역량을 개발한 경험을 통해 학습 능력 및 적응력을 평가하고자 함.</p>	
문항해설 및 출제 근거	
<p>1. 일반 상식 2. 서울신문 2025년 6월 3일 기사 제목: [열린세상] AI 기술 발전과 정보 격차 https://www.seoul.co.kr/news/editOpinion/world-stories/2025/06/03/20250603035008 3. 한국경제 2024년 10월 31일 기사 제목: “AI교과서로 수업하자, 학생들 집중도 높아져” https://www.hankyung.com/article/2024103126161</p>	
출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	<p>본인의 생각을 논리적이고 체계적으로 설명한다. 자신의 경험이나 사례를 구체적이고 설득력 있게 제시한다. 질문의 요지를 충분히 이해하고, 답변이 질문의 맥락과 정확히 부합한다.</p>
보통 점수(기준)	<p>주어진 시간 안에 자신의 생각을 크게 어려움 없이 표현한다. 설명이 다소 간략할 수 있으나, 핵심적인 답변은 포함되어 있다. 질문의 취지를 대체로 이해하고, 일관성 있는 답변을 한다.</p>
낮은 점수	<p>답변이 짧고 단편적이며 구체성이 부족하다. 질문의 의도를 충분히 이해하지 못해 주제와 벗어난 답변을 한다. 논리 전개가 부족하여 답변이 모호하거나 설득력이 약하다.</p>

예시 답안 혹은 정답

예시

저는 학교 영어 과제를 준비하면서 처음으로 인공지능 번역기를 활용한 경험이 있습니다. 영어 원문을 읽을 때 이해가 잘 되지 않아 AI 번역기를 사용해 주요 내용을 확인했고, 그 과정에서 틀린 번역이 있는지 다시 사전을 찾아보며 교정했습니다. 단순히 기계가 준 답을 그대로 쓰는 것이 아니라, AI의 도움을 받으면서도 스스로 점검하고 수정하는 과정을 거쳤습니다. 이 경험을 통해 인공지능 도구는 편리하지만, 사용자가 비판적으로 검토하며 활용해야 한다는 것을 배웠습니다. 앞으로 대학에 진학하면 글쓰기나 연구 활동에 AI를 활용하되, 윤리적이고 책임 있는 태도로 사용하는 습관을 기르고 싶습니다.

분석결과

대학 교육에서 디지털 도구의 활용은 선택이 아닌 필수적인 기초 소양으로 자리 잡고 있으며, 고등학교 교육과정 내의 다양한 교과 활동과 에듀테크 활용 경험을 통해 고등학생 수준에서 충분히 구체적인 계획을 수립할 수 있는 소재임. 따라서 특정 기술에 대한 심화 지식이 없더라도 고교 교육과정을 충실히 이수한 학생이라면 답변 가능하므로, 선행학습 유발 요인은 없는 것으로 판정됨.

■ 외국어특기자 성취능력 6문

문항	
<p>최근 기후 변화와 탄소중립 정책 관련 뉴스가 자주 보도되고 있습니다. 환경을 위해 본인이 세운 작은 실천 목표가 있다면, 그것을 어떻게 꾸준히 실천하고 성취했는지 구체적인 사례를 들어 설명해 주세요. 만약 직접적인 경험이 없다면, 앞으로 어떤 실천을 해보고 싶은지 말씀해 주세요</p>	
문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)	
<p>학생이 사회적 이슈를 개인의 실천 목표와 연결해 보고, 지속적으로 실행해온 경험을 통해 목표 설정 및 지속성을 평가하고자 함.</p>	
문항해설 및 출제 근거	
<p>1. 일반 상식 2. 동아일보 2025년 12월 4일 기사 제목: “미래세대 위협하는 플라스틱 오염…청소년들이 목소리 내야” https://www.donga.com/news/Society/article/all/20241203/130540446/1</p> <p>3. 대한민국 정책브리핑 2025년 5월 23일 기사 제목: 일상 속 환경보호하기 ‘탄소중립 포인트제 & 기후환경요금’ https://www.korea.kr/news/policyNewsView.do?newsId=148943487</p>	
출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	<p>본인의 생각을 논리적이고 체계적으로 설명한다. 자신의 경험이나 사례를 구체적이고 설득력 있게 제시한다. 질문의 요지를 충분히 이해하고, 답변이 질문의 맥락과 정확히 부합한다.</p>
보통 점수(기준)	<p>주어진 시간 안에 자신의 생각을 크게 어려움 없이 표현한다. 설명이 다소 간략할 수 있으나, 핵심적인 답변은 포함되어 있다. 질문의 취지를 대체로 이해하고, 일관성 있는 답변을 한다.</p>
낮은 점수	<p>답변이 짧고 단편적이며 구체성이 부족하다. 질문의 의도를 충분히 이해하지 못해 주제와 벗어난 답변을 한다. 논리 전개가 부족하여 답변이 모호하거나 설득력이 약하다.</p>
예시 답안 혹은 정답	
<p>(예시) 저는 환경 보호를 위해 ‘일회용품 줄이기’를 작은 목표로 세웠습니다. 처음에는 편의점에서 음료를 살 때 습관적으로 플라스틱 컵이나 비닐봉지를 사용했지만, 점차 개인 텀블러와 장바구니를 챙기는 습관을 들였습니다. 불편하다고 느낀 적도 있었지만, 꾸준히 실천하다 보니 이제는 자연스러운 생활 습관이 되었습니다. 친구들과 함께 다닐 때도 제 행동이 영향을 주어 같이 텀블러를 사용하게 된 경험이 있습니다. 이 과정을 통해 작은 행동이라도 꾸준히 이어가면 사회적 변화로 이어질 수 있다는 점을 깨달았고, 책임 있는 생활 태도의 중요성을 느꼈습니다. 앞으로 대학교에 입학하면 교내 환경 동아리 활동에 참여해 더 체계적으로 환경 보호 실천을 이어가고 싶습니다.</p>	

분석결과

기후 변화와 플라스틱 오염 문제는 고등학교 전 교과에서 비중 있게 다루는 보편적 소재이며, 학생들의 창의적 체험활동(봉사활동, 캠페인 등)과도 긴밀히 연결되어 있음. 제시된 지문과 질문이 고교 교육과정의 어휘와 논리 수준을 충실히 준수하고 있으며, 특정 전공의 심화 지식 없이도 충분히 답변 가능하므로 선행학습 유발 요인은 없는 것으로 판정됨.

■ 외국어특기자 사고력 1문

문항	
<p>지난 9월 2일 한국은행이 '자율주행시대, 한국택시 서비스의 위기와 혁신방안'이라는 보고서를 발표했습니다. 미국과 중국을 비롯한 서양에서 AI를 활용한 자율주행 택시 상용화가 비약적으로 발전하고 있는데 우리나라는 전통 택시산업 보호에만 신경을 쓰고 있는 탓에 관련 산업에서 뒤처질 위기에 처해 있으므로 대책 마련이 시급하며, 그 해결책으로 정부 주도로 개인택시 면허를 사들여 소각하는 파격적인 산업구조 개혁안을 제안하였습니다. 이러한 제안을 어떻게 이해하고 있으며, 발생할 수 있는 문제점을 최소화하는 방안이 있으면 말씀해 주십시오.</p>	
문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)	
<p>물기안정과 고용안정을 핵심 기능으로 하는 한국은행의 입장에서 신산업 및 그에 따른 고용정책에 대하여 핵심적인 해법을 제시한 데 대하여 비즈니스를 전공하고자 하는 지원자가 어느 정도의 이해도를 가지고 있는지를 판단하는 문제임.</p>	
출제 근거	
한국은행, “자율주행시대 한국 택시서비스의 위기와 혁신방안”	
출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	전통적인 노동집약적 택시산업의 문제(운전자 고령화, 낮은 서비스, 소비자의 선택권 제약 등)를 극복할 수 있는 방안을 이해하고, 관련하여 파생되는 문제점을 비판적으로 지적하고 개선안을 제시할 경우
보통 점수(기준)	단순하게 이러한 정책 제안이 초래하는 단순한 내용을 암기에 기반하여 답하는 경우
낮은 점수	전혀 고민 없이 모르겠다고 답하는 경우
예시 답안 혹은 정답	
<p>과거 '타다' 사태와 같은 기득권의 반발로 미래 모빌리티 혁신의 발이 묶이는 과오를 반복하지 않으려면, 선제적인 구조조정이 필요하다는 인식의 발로에서 출발하여, 정부가 부담이 되더라도 기존 개인택시 면허 소유자의 면허를 사들이고 이들이 타 직군으로 이동할 수 있는 기반을 마련해주는 방안이 필요하며, 이를 통해 현재 87% 자율주행 택시서비스를 운용하는 미국과 같은 혁신의 필요성이 있다.</p>	
분석결과	
<p>신산업의 등장으로 인한 문제와 정부가 제시한 해결방안에 대한 학생의 생각을 묻는 질문으로 문제 해결능력 및 비판적 사고력을 확인하기 위한 문항으로 생각됨. 정책에 대한 개념이나 깊이 있는 지식이 요구되기보다는 문항 분석을 통해 우리나라의 택시 산업의 특성을 파악하고 해외 사례와의 비교를 통한 해결 방안을 도출할 수 있는 문항으로 이에 대한 자신의 생각을 논리적으로 정리, 전달할 수 있는지가 중요하게 여겨짐. 따라서 선행학습 요소는 없는 것으로 생각됨.</p>	

■ 외국어특기자 사고력 2문

문항	
<p>벌써 3년이 훌쩍 넘은 우크라이나-러시아 전쟁에 대해 이야기 하고자 합니다. 언젠가는 (가급적 빠른 시일 내에) 전쟁이 끝날 것을 전제로 우크라이나 및 러시아의 전쟁 피해 복구사업이 현실화 될 것입니다. 이미 많은 나라들이 이러한 전쟁 복구사업에 대하여 눈독을 들이고 준비하고 있습니다. 만약 지원자가 비즈니스를 계획한다면 우크라이나나 러시아에서 해볼 수 있는 아이디어를 제시해 주시기 바랍니다.</p>	
문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)	
<p>전쟁 피해복구는 매우 특수한 상황으로 이해함. 사회간접자본(SOC)의 복구 및 재건은 물론 일상 생활의 영역에서 주거시설, 의료시설 등의 필수시설, 편의시설 등 전반에 대한 접근이 필요함. 국제기구 차원의 인도적 접근도 현장에서는 개별 국가 및 참여 기업의 노력 없이는 불가능함. 비즈니스적으로 해석한 전후복구사업에 대한 지원자의 생각을 파악하고자 함.</p>	
출제 근거	
<p>한국일보, “1,300조원 우크라이나 재건 사업 뚝을 ‘3대 전략’ 나왔다”</p>	
출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	국내외 기업의 우크라이나 재건사업에 대하여 기본 동향을 이해하고 이를 자신이 참여하는 가상의 상황으로 창의적인 아이디어를 내고자 노력하는 경우
보통 점수(기준)	기계적인 암기나 다소 비논리적으로 의견을 제시하는 경우
낮은 점수	전혀 고민 없이 모르겠다고 답하는 경우
예시 답안 혹은 정답	
<p>건설사 중심의 SOC 재건, 주거시설 복구 및 신축사업, 에너지 시설(발전소, 송전시설 등)에 대한 인프라 구축 등이 있고, 현장의 건설 작업이 진행되기 위해서 필수적인 건설장비, 기계의 공급 사업도 매우 중요함. 또한, 전선 및 전력기기의 공급 사업도 필요함. 주거시설의 철거, 재건 및 신축 등의 과정과 3년여 전쟁에 따른 에너지 공급 제한이 빚은 에너지비용의 인상을 낮출 수 있는 방안-추운 지역이므로 보다 에너지 효율이 높은 난방시스템에 대한 비즈니스는 좋은 예시가 될 수 있음.</p>	
분석결과	
<p>최근 러시아-우크라이나 전쟁이 사회적 이슈로 대두된 만큼 국제 사회문제에 대한 학생들의 관심을 파악할 수 있는 문항임. 거시적이고 종합적인 관점에서 전쟁으로 인해 발생할 수 있는 문제를 파악하고 이에 대한 해결방안을 다양한 측면에서 제시할 수 있는지가 문항의 초점이 되고 있음. 이는 정규 교육과정의 교과목이나 글을 통해 충분히 파악할 수 있는 내용으로 선행학습 요소는 없는 것으로 생각됨.</p>	

■ 외국어특기자 사고력 3문

문항	
<p>최근 정부는 에너지 수급에 대한 방안으로 신재생에너지에 대한 집중을 언급하고 있습니다. 대규모 원전은 건립하는 데에만 15년 걸리고, 탄소중립 의제 준수로 화력발전소는 줄여가야 합니다. 수력발전을 위한 댐건설은 환경오염 등의 문제가 있습니다. 지원자가 생각해 보신 우리나라 에너지 정책의 방향은 무엇입니까?</p>	
문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)	
<p>과거 정부의 탈원전 vs. 탈원전 포기, 러시아-우크라이나 전쟁으로 인한 유럽 국가들의 화석연료 발전 회귀 등 저간의 에너지원 확보-환경보존을 양립하고자 하는 많은 노력이 있었음. 인간 삶에 직결되는 에너지 문제를 바라보는 지원자의 생각을 파악하고자 함.</p>	
출제 근거	
<p>연합뉴스, “이재명 정부, 재생에너지 드라이브...”</p>	
출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	글로벌 탄소 규제(RE100, 탄소국경조정제도, NDC 등)와 산업경쟁력 등을 감안한 최적의 에너지 믹스에 대한 의견을 제시하는 경우.
보통 점수(기준)	언론 매체 및 전문가 의견 등을 기계적인 암기에 기반하여 답하는 경우
낮은 점수	전혀 고민없이 모르겠다고 답하는 경우

예시 답안 혹은 정답	
<p>현재의 상황(RE100, 탄소국경조정제도, NDC 등) 및 석탄발전소 조기 폐쇄, 원전에 대한 현실적인 문제(추가 건립지의 부족, 오랜 건립 기간, 주민 갈등 요소 등)가 상존함. 장기적인 시각도 중요하나 당장 에너지 위기에 능동적으로 대처할 수 있는 방안은 재생에너지에 대한 개발이 필수적임. 다만, 현재 값싼 에너지 비용에서 재생에너지 이용한 발전단가의 상승에 따른 산업경쟁력의 둔화, 물가상승 압박 등의 난제가 있음. 유럽과 일본의 사례가 주는 교훈 등을 제시하는 것도 좋은 답변임.</p>	

분석결과	
<p>환경 및 에너지 자원에 대한 문제는 전 지구적으로 주목받는 문제로 사회현상에 대한 관심과 공동체 일원으로서 충분히 생각하고 함께 문제 해결을 위한 방안을 모색해야 하는 문제임. 문항에서 각 에너지 발전 양식이 지니는 특징을 파악할 수 있고 이를 바탕으로 우리나라 에너지 정책이 추구해야 할 방향에 대한 학생의 의견을 논리적으로 제시할 수 있는지가 문항의 핵심이 됨. 정규 교육과정 내에서 학생들이 충분히 학습할 수 있는 내용이기 때문에 선행학습 요소는 없다고 판단됨.</p>	

■ 외국어특기자 사고력 4문

문항	
<p>최근 들어 K-콘텐츠에 대한 전 세계적인 열풍이 불고 있습니다. 지원자가 기억 나는 이러한 K-콘텐츠로 각광받는 아이템을 말씀해 주세요. (답변 듣고) 네, 이제 지원자가 해당 상품의 해외시장 개척 업무를 담당하는 기업의 책임자라고 합시다. 새로운 해외시장을 개척하기 위하여 먼저 고려하고 분석해야 할 사항들에 대하여 생각나는 대로 답변해 주십시오.</p>	
문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)	
<p>K-POP, K-Food (CJ 비비고, 라면 등), K-Drama 등의 성공 사례에서 세계 문화는 물론 지구인의 일상까지 주류로 성장하는 K-콘텐츠의 성공 비결을 관심 있게 보는 글로벌 인재로서 학문적인 배경이 없더라도 글로벌비즈니스를 전공하게 될 지원자가 평소 접하고 경험하였던 바에 대해 적극적인 사고를 하고 있는가를 파악하기 위함</p>	
출제 근거	
<p>KDI, “K-콘텐츠의 비상: 산업 특성과 성장 요인 분석”</p>	
출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	자신의 논리(국내 사례 제시 필요)를 조리 있게 말하고 지식적인 내용과 더불어 본인의 창의성이 돋보이는 답을 하는 경우
보통 점수(기준)	기계적인 암기 학습한 내용을 기초로 피상적인 이야기를 하는 경우
낮은 점수	전혀 고민 없이 모르겠다고 답하는 경우
예시 답안 혹은 정답	
<p>타겟 국가 및 지역에 대한 기본 현황, 역사, 인구 구성 등 다양한 정보를 알아야 함. 대상 아이템의 주 고객층이 누구냐에 따라 어떠한 접근을 할 것인지 설명할 수 있어야 함. 예를 들어, 인도네시아에 K-Food 진출을 한다면 인도네시아가 엄격한 이슬람 국가는 아니지만 할랄 프로세스를 적용한 식재료와 공정을 거친 아이템의 개발을 고민해야 하고, 기존의 주력 아이템의 성공 비결과 그 유통망(온오프라인 매출액 비교 등) 분석 등의 내용을 이야기할 수 있어야 함.</p>	
분석결과	
<p>K-문화 열풍은 오랜 기간 지속되어 온 현상으로 미디어를 통해 학생들이 충분히 접해볼 수 있었던 내용이라고 판단됨. 한 국가의 문화는 독립적인 현상이 아니라 각 국의 역사, 정치, 경제 등 다양한 요소와 유기적으로 연결되어 있는 요소임을 파악하고 이를 고려한 접근이 필요함을 인식하고 있는가를 묻는 문항임. 이는 고등학교 정규교육과정 내에서 학생들이 충분히 학습할 수 있는 내용으로 선행학습의 요소는 없다고 판단됨.</p>	

■ 외국어특기자 사고력 5문

문항	
<p>요즘 경제 관련 뉴스를 보면 가장 많이 이야기가 나오는 것 중 하나는 '금리'일 것입니다. 더불어 최근 세계 경제가 물가상승 추세가 다소 누그러지는 경향을 보이자 금리 인하의 분위기가 커짐에 따라 전 세계적으로 금값이 급등하고 있습니다. 예전에도 금리가 낮아질 조짐이 보일 때 금값이 오르는 경향이 나타났는데, 왜 그러한지 아는 대로 설명해 보기 바랍니다</p>	
문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)	
<p>물가의 안정에 따라 금리가 낮아지는 것은 소비지출과 투자의 활성화를 유도하기 위한 것임. 반면 금리가 낮아지면 금융자산에서 얻는 이자소득이 낮아지므로, 상대적으로 미래 가치가 높아질 것으로 보는 실물 가운데 희소성 때문에 그 가치가 더욱 커지는 것이 금, 은 등임. 이러한 메커니즘을 이해하는지 파악하고자 함.</p>	
출제 근거	
<p>이코노미스트, "금값 다시 역사 썼다"...FOMC 앞두고 국제 금값 사상 최고치 경신</p>	
출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	<ul style="list-style-type: none"> - 금리변동과 소비 및 투자(주식시장 등)의 변동 경로 이해 - 낮아진 금리에 대응하는 투자자들의 움직임. 주식, 채권, 저축 등의 변동에 대한 이해 - 내재가치(intrinsic value)가 있는 실물자산 중 금, 은, 구리 등에 대한 수요의 증가가 이들 자산가격을 상승시키는 구조 이해
보통 점수(기준)	<p>논리적이지는 않지만 암기한 내용을 답하는 경우</p>
낮은 점수	<p>전혀 고민 없이 모르겠다고 답하는 경우</p>
예시 답안 혹은 정답	
<p>예컨대, 미국 연준의 금리가 인하된다면, 미국 채권이나 예금 등의 금리형 상품 수익률 인하가 예상되며, 따라서 일반 개인을 포함한 투자자들이 수익이 낮아질 것을 염려하여 저축 자산을 인출하여 주식보다 안정적이고 보유 가치도 높은 금, 은 등에 대한 매입을 추진하는 경향이 나타남. 특히 최근 세계 경제가 기술변화가 빠르고, 제품의 생애주기도 짧아진 상황, 미국발 관세전쟁에 따른 높아진 변동성 등으로 주식시장의 불확실성이 높아짐에 따라 안정적인 자산수요가 높아지는 현상을 표출하고 있는 것으로 해석할 수 있음</p>	
분석결과	
<p>금리변동과 물가 및 실물자산 수요의 상관관계에 대해 묻는 문항임. 금이나 은, 구리 등의 실물자산이 지니는 특징을 이해하고 경제 시장의 변화에 따른 해당 자산의 수요, 가격 변동의 구조를 복합적으로 파악할 수 있어야 함. 이는 정규 교육과정 내 경제 관련 교과목이나 글을 통해 충분히 접할 수 있는 수준의 내용으로 선행학습 요소는 없다고 판단됨.</p>	

■ 외국어특기자 사고력 6문

문항	
<p>2024년 한 해 동안 폐업을 신고한 사업자가 100만 8천여 명으로 1995년 관련 통계 집계를 시작한 이래 처음으로 100만명을 넘었다고 합니다. 가장 높은 비중은 자영업자가 가장 많이 선택하는 소매업과 음식점업입니다. 서울강남 대로 한복판에도 ‘임대문의’가 붙은 건물이 흔하고 건물 전체가 비어있는 곳도 많습니다. 자영업이 어려워진 이유는 무엇이고, 이러한 문제를 해결할 방안은 무엇이 있을까요?</p>	
문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)	
<p>내수침체와 수익성 악화, 고금리 부담 등에 따른 자영업자의 폐업 증가를 잘 이해하고 있고, 이러한 구조적인 문제를 해결하는 방안으로 어떠한 접근이 가능한지 본 전공에 관심을 가지고 지원한 지원자의 지식과 사고력을 측정하고자 함</p>	
출제 근거	
<p>한국개발연구원, “지난해 폐업 100만명... 위기 원인이 구조적이라면 해결 방안도 구조를 바꾸는 데서 찾아야...”</p>	
출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	알고 생각해 본 지식과 사고의 범위에서 조리 있고 논리적으로 설명할 수 있는 경우
보통 점수(기준)	기계적인 암기 위주의 답을 하는 경우
낮은 점수	전혀 고민 없이 모르겠다고 답하는 경우

예시 답안 혹은 정답	
<p>- 심각한 내수부진의 결과: 코로나19 및 원자재 가격 급등에 따른 물가상승과 이를 억제하기 위한 정책당국의 금리 인상의 부작용이라 볼 수 있음. 수익성 악화는 늘어난 채무로 이어지고, 금리 부담은 더욱 늘어남. 너무 많은 자영업자 자체도 문제임. 그 동안 자영업자가 버틴 것은 고도 성장에 있었으나, 첨단분야의 약진의 그늘에 가려진 고용 없는 성장이 본격화됨에 따라 여기에서 이탈한 전통 노동자가 자영업자가 되는 구조를 반복하고 있음. 온라인 쇼핑물 이용자 급증은 오프라인 소매업자 매출 감소로 이어짐(전통 서점의 몰락 등).</p> <p>- 해결책? 자금지원, 세재지원에 국한됨. 폐업자 희생자원을 위한 대출만기 연장이나 이자 유예, 손실 보상 등도 적극적으로 추진해야 할 듯. 보다 장기적으로 경영혁신, 기술도입 및 인력양성에 대한 체계적인 지원이 필요함. 서비스업의 노동생산성이 제조업의 40% 정도 수준임.</p>	

분석결과

경기 침체에 따른 내수 부진과 수익성 악화로 인한 자영업자의 부담 증가가 폐업으로 이어지는 상황에 대한 문항임. 자영업자의 수익성 악화의 원인을 재료비 상승, 금리 부담의 증가, 소비 방식의 변화 등 거시적인 관점에서 바라보고 해결책 역시 장기적이고 제도적인 관점에서 제안할 수 있는지를 묻는 문항임. 이는 정규 교육과정의 경제 관련 교과목이나 글을 통해 충분히 접할 수 있는 내용으로 선행학습 요소는 없다고 판단됨.

2026학년도 수시 외국어특기자 2차 면접 문항

영어 문항카드

[한림대학교 문항정보]

1. 일반 정보

유형	<input type="checkbox"/> 논술고사 <input checked="" type="checkbox"/> 면접 및 구술고사 <input type="checkbox"/> 선다형고사	
전형명	외국어특기자	
해당 대학의 계열(과목) / 문항번호	글로벌학부/문항1	
출제 범위	교육과정 과목명	영어 I
	핵심개념 및 용어	디지털 사회
예상 소요 시간	10분 내외	

2. 문항 및 자료

최근 디지털 교과서 확대와 스마트 교육 인프라 구축이 교육 분야의 중요한 이슈로 다뤄지고 있습니다. 본인은 새로운 학습 도구나 플랫폼 사용에 대해 어떻게 생각하나요? 학교에서 활용했던 도구나 스스로 찾아 사용했던 경험이 있다면 말씀해 주시고, 앞으로 활용해 보고 싶은 도구가 있다면 이야기해 주세요.

Digital textbooks and smart education platforms are becoming more common in schools these days. What is your opinion about using new learning tools or platforms? Can you share any examples of tools you have used at school or explored on your own, and are there any new tools you would like to try in the future?

3. 출제 의도

새로운 학습 도구와 플랫폼을 어떻게 받아들이고 활용하는지에 대한 학생의 태도와 경험을 통해 미래 학습 환경에 대한 적응력을 평가하고자 함.

The purpose of this question is to evaluate the student's adaptability to future learning environments by exploring their attitude and experiences with new learning tools and platforms.

4. 출제 근거

가) 교육과정 근거

적용 교육과정	교육부 고시 제2015-74호 [별책 14]		
관련 성취기준	1. 교과명: 영어		
	과목명: 영어 I		관련
	성취 기준 1	(12영01-01) 친숙한 일반적 주제에 관한 말이나 대화를 듣고 세부 정보를 파악할 수 있다.	
성취 기준 2	(12영02-03) 일상생활이나 친숙한 일반적 주제에 관해 자신의 의견이나 감정을 표현할 수 있다.		

나) 자료 출처

1) 교과서 내의 자료만 활용한 경우, '교과서 내'만 작성함

교과서 내						
도서명	저자	발행처	발행년도	쪽수	관련 자료	재구성 여부
High School English I	김성연외4	(주)미래엔	2025	60~65		0
High School English I	김성연외4	(주)미래엔	2025	72~73		0

5. 문항 해설

이 문항은 디지털 교과서와 스마트 교육 환경에 대한 지원자의 인식과 활용 경험을 통해 학습 도구에 대한 수용 태도와 자기주도적 학습 역량을 평가하기 위함. 지원자는 새로운 학습 도구나 플랫폼에 대한 자신의 생각을 바탕으로, 실제로 학교에서 활용했거나 스스로 탐색하여 사용해 본 사례를 구체적으로 제시해야 함. 또한, 향후 활용해 보고 싶은 도구에 대한 관심과 이유를 함께 설명함으로써 학습에 대한 적극성과 확장 가능성을 드러내는 것이 중요함. 이 과정을 통해 면접관은 지원자의 디지털 리터러시 수준, 학습에 대한 주도성, 그리고 변화하는 교육 환경에 대한 적응력과 탐구 태도를 종합적으로 평가할 수 있음.

6. 채점 기준

높은 점수	본인의 생각을 논리적으로 설명하고, 구체적인 예를 들어 답변하는 경우 In cases where the student logically explains their thoughts and provides specific examples in their response.
보통 점수(기준)	주어진 시간 내에 본인의 생각을 큰 어려움 없이 답변하는 경우 In cases where the student responds to the question within the given time without significant difficulty.
낮은 점수	자세한 설명 없이 짧게 답하는 경우, 또는 문제를 이해하지 못하여 다른 답변을 하는 경우 In cases where the student provides a brief answer without detailed explanation, or responds incorrectly due to a misunderstanding of the question.

7. 예시 답안 혹은 정답

저는 학교 공부를 복습할 때 ChatGPT를 활용한 경험이 있습니다. 예를 들어 영어의 '현재완료 용법'을 배울 때 먼저 교과서 내용을 복습하면서 직접 예문을 만들었습니다. 그 문장을 ChatGPT에 입력해 문법적으로 자연스러운지 확인했고, 제시된 피드백은 교과서 설명과 비교하면서 부족한 점을 스스로 찾아 수정했습니다. 또 추가로 연습문제를 만들어 달라고 요청한 뒤, 제 손으로 직접 답안을 작성하고 교과서와 대조하면서 점검했습니다. 이렇게 복습을 하고, 제 답안을 작성한 뒤, AI 피드백을 받고, 다시 교과서로 확인하는 과정을 반복하면서 개념을 더 잘 이해할 수 있었고 집중력도 높아졌습니다.

I have used ChatGPT when reviewing my school lessons. For example, while studying the English present perfect tense, I first reviewed the textbook and created my own example sentences. I entered these sentences into ChatGPT to check whether they were grammatically natural, and then I compared its feedback with the textbook explanations to identify and correct my own mistakes. I also asked the AI to create additional practice questions, wrote out the answers myself, and checked them again with the textbook. By repeating this cycle of reviewing, writing my own answers, receiving AI feedback, and verifying with the textbook, I was able to understand the concept more clearly and improve my concentration.

8. 문항 분석결과

최근 보급되고 있는 디지털 교과서와 같은 디지털 학습 환경 변화에 따른 학습 경험을 묻는 질문으로, 소재 역시도 고교 생활에서 자주 언급되는 부분이라서 큰 어려움 없이 답변 가능하며 특히 본인의 경험을 바탕으로 답변할 수 있기 때문에 선행학습 요소는 없는 것으로 생각됨.

[한림대학교 문항정보]

1. 일반 정보

유형	<input type="checkbox"/> 논술고사 <input checked="" type="checkbox"/> 면접 및 구술고사 <input type="checkbox"/> 선다형고사	
전형명	외국어특기자	
해당 대학의 계열(과목) / 문항번호	글로벌학부/문항2	
출제 범위	교육과정 과목명	영어II
	핵심개념 및 용어	문화
예상 소요 시간	10분 내외	

2. 문항 및 자료

최근 한국 영화와 K-팝이 세계적으로 큰 성과를 거두며 주목받고 있습니다. 예를 들어 케이팝 데몬 헌터스, 오징어 게임, BTS 등 다양한 사례가 소개되고 있습니다. 본인은 한국 대중문화가 세계적으로 주목받는 현상에 대해 어떻게 생각하나요? 또 사람들이 한국 문화에 열광하는 이유는 무엇이라고 생각하나요?”

Korean movies and K-pop have gained worldwide recognition, with examples like K-Pop Demon Hunters, Squid Game, and BTS capturing global attention. What are your thoughts on the global popularity of Korean popular culture? Why do you think so many people around the world are drawn to it?

3. 출제 의도

한국 대중문화의 세계적 성과를 통해 학생의 관심과 시각, 그리고 사람들이 열광하는 이유를 분석하는 과정에서 드러나는 문화적 이해와 비판적 사고력을 평가하고자 함.

This question aims to evaluate the student's interest and perspective on the global success of Korean popular culture, as well as their cultural understanding and critical thinking in analyzing why it attracts worldwide attention.

4. 출제 근거

가) 교육과정 근거

적용 교육과정	교육부 고시 제2015-74호 [별책 14]	
관련 성취기준	1. 교과명: 영어	
	과목명: 영어II	
	성취 기준 1	(12영II01-01) 다양한 주제에 관한 말이나 대화를 듣고 세부 정보를 파악할 수 있다.
성취 기준 2	(12영II02-03) 다양한 주제에 관해 자신의 의견이나 감정을 표현할 수 있다.	관련

나) 자료 출처

1) 교과서 내의 자료만 활용한 경우, '교과서 내'만 작성함

교과서 내						
도서명	저자	발행처	발행년도	쪽수	관련 자료	재구성 여부
High School English II	김성연외4	(주)미래엔	2025	8-21		0

5. 문항 해설

이 문항은 한국 대중문화의 세계적 확산 현상에 대한 지원자의 이해와 문화적 분석 능력을 평가하기 위함. 지원자는 한국 영화와 K-팝 등 구체적인 사례를 바탕으로 해당 현상에 대한 자신의 생각을 제시하고, 사람들이 한국 문화에 열광하는 이유를 다양한 관점에서 설명해야 함. 단순한 인기 언급에 그치지 않고 콘텐츠의 특징, 전달 방식, 시대적 흐름 등과 연계하여 논리적으로 설명하는 것이 중요함. 이 과정을 통해 면접관은 지원자의 문화적 이해도, 사회 현상에 대한 해석 능력, 그리고 논리적 사고력을 종합적으로 평가할 수 있음.

6. 채점 기준

높은 점수	본인의 생각을 논리적으로 설명하고, 구체적인 예를 들어 답변하는 경우 In cases where the student logically explains their thoughts and provides specific examples in their response.
보통 점수(기준)	주어진 시간 내에 본인의 생각을 큰 어려움 없이 답변하는 경우 In cases where the student responds to the question within the given time without significant difficulty.
낮은 점수	자세한 설명 없이 짧게 답하는 경우, 또는 문제를 이해하지 못하여 다른 답변을 하는 경우 In cases where the student provides a brief answer without detailed explanation, or responds incorrectly due to a misunderstanding of the question.

7. 예시 답안 혹은 정답

저는 한국 대중문화가 전 세계에서 이렇게 큰 관심을 받는 것은 문화의 보편성과 다양성이 동시에 존재하기 때문이라고 생각합니다. 예를 들어 오징어 게임 같은 작품은 가족, 불평등, 생존 같은 주제가 국경을 넘어 모든 문화권에서 공감할 수 있는 내용이어서 크게 반향을 일으켰다고 봅니다. 또한, 디지털 기술과 스트리밍 플랫폼 덕분에 한국 콘텐츠가 시간과 장소의 제약 없이 소비될 수 있다는 점도 중요합니다. 사람들이 한국 문화에 열광하는 이유는, 고품질의 연출과 음악, 패션, 캐릭터들이 잘 조화되어 있고, 동시에 정체성과 감성 면에서 독특함이 있기 때문이라 생각합니다.

I believe the global popularity of Korean popular culture is driven by a combination of universality and diversity. For example, works like Squid Game address themes such as family, inequality, and survival—topics that resonate across borders. Also, the availability of streaming platforms and digital technologies allows Korean content to be accessed anytime, anywhere. People are drawn to it because production quality, music, fashion, and characters are well balanced, and the cultural identity and emotional authenticity make it stand out.

8. 문항 분석결과

최근 한국 콘텐츠가 세계적으로 인정받는 현상을 사례를 통해 문화 다양성과 보편성에 대한 이해와 본인의 의견을 묻는 질문으로 1학년 통합사회 수업에서의 학습 경험이나 기타 또래 관심사에 주목해온 학생이라면 큰 어려움 없이 충분히 답변할 수 있을 것이라 생각되며 선행 학습 요소는 전혀 없는 것으로 판단됨.

[한림대학교 문항정보]

1. 일반 정보

유형	<input type="checkbox"/> 논술고사 <input checked="" type="checkbox"/> 면접 및 구술고사 <input type="checkbox"/> 선다형고사	
전형명	외국어특기자	
해당 대학의 계열(과목) / 문항번호	글로벌학부/문항3	
출제 범위	교육과정 과목명	영어II
	핵심개념 및 용어	청소년, 관심사
예상 소요 시간	10분 내외	

2. 문항 및 자료

청소년 정신건강이 중요한 사회적 관심사로 다뤄지고 있습니다. 청소년들이 겪는 어려움에는 어떤 것들이 있다고 생각하나요? 그 이유에 대해 본인의 생각을 말하고, 관련된 경험이 있다면 함께 이야기해 주세요.

Mental health among teenagers has become an important social concern. What kinds of challenges do you think teenagers face, and why? Please share your thoughts, and if you have any related experiences, feel free to talk about them.

3. 출제 의도

청소년 정신건강 문제에 대한 학생의 이해와 관점, 그리고 이를 개인적 경험과 연결해 성찰하는 능력을 평가하고자 함.

This question aims to evaluate the student's understanding and perspective on youth mental health issues, as well as their ability to connect the topic to personal experiences and reflections.

4. 출제 근거

가) 교육과정 근거

적용 교육과정	교육부 고시 제2015-74호 [별책 14]		
관련 성취기준	1. 교과명: 영어		
	과목명: 영어II		관련
	성취 기준 1	(12영II01-01) 다양한 주제에 관한 말이나 대화를 듣고 세부 정보를 파악할 수 있다.	
성취 기준 2	(12영II02-03) 다양한 주제에 관해 자신의 의견이나 감정을 표현할 수 있다.		

나) 자료 출처

1) 교과서 내의 자료만 활용한 경우, '교과서 내'만 작성함

교과서 내						
도서명	저자	발행처	발행년도	쪽수	관련 자료	재구성 여부
High School EnglishII	김성연외4	(주)미래엔	2025	118~131		0

5. 문항 해설

이 문항은 청소년 정신건강 문제에 대한 지원자의 이해와 공감 능력, 그리고 자기 성찰적 사고를 평가하기 위함임. 지원자는 청소년들이 겪는 다양한 어려움을 구체적으로 제시하고, 그 원인에 대해 자신의 관점에서 설명해야 함. 또한, 관련된 개인적 경험이나 주변 사례를 함께 제시함으로써 문제에 대한 현실적인 이해와 진정성을 드러내는 것이 중요함. 이 과정을 통해 면접관은 지원자의 공감 능력, 사회 문제에 대한 인식 수준, 그리고 자신의 경험을 바탕으로 생각을 정리하고 표현하는 능력을 종합적으로 평가할 수 있음.

6. 채점 기준

높은 점수	본인의 생각을 논리적으로 설명하고, 구체적인 예를 들어 답변하는 경우 In cases where the student logically explains their thoughts and provides specific examples in their response.
보통 점수(기준)	주어진 시간 내에 본인의 생각을 큰 어려움 없이 답변하는 경우 In cases where the student responds to the question within the given time without significant difficulty.
낮은 점수	자세한 설명 없이 짧게 답하는 경우, 또는 문제를 이해하지 못하여 다른 답변을 하는 경우 In cases where the student provides a brief answer without detailed explanation, or responds incorrectly due to a misunderstanding of the question.

7. 예시 답안 혹은 정답

저는 고등학교 1학년 때 학업 스트레스로 어려움을 겪은 적이 있습니다. 특히 긴 글 읽기 과제나 독해 시험을 준비하면서 부담감이 커졌고, 여기에 교우 관계에서의 긴장감까지 더해져 불안과 집중력 저하로 이어졌습니다. 이를 극복하기 위해 하루 일과 속에 휴식 시간을 미리 계획하고, 혼자 공부할 때는 짧게 집중한 뒤 마음을 안정시키는 음악을 들으며 쉬는 습관을 만들었습니다. 또한 친구나 선생님과 어려운 부분을 함께 나누고 설명하면서 이해도를 높이고 학습 부담을 줄이고자 했습니다. 이러한 과정을 통해 정신 건강은 개인의 문제가 아니라 주변 관계와 일상 루틴의 영향을 크게 받는다는 것을 깨달을 수 있었습니다.

When I was in my first year of high school, I found it difficult to manage academic stress. Long reading assignments and comprehension exams often felt overwhelming, and tensions in my friendships made it even harder to stay focused. To cope, I started planning regular breaks into my day and developed a routine of studying in short bursts followed by listening to calming music. I also talked through challenging material with friends and teachers, which not only improved my understanding but also eased the pressure I was feeling. From this experience, I learned that mental health is shaped not only by personal effort but also by the relationships and routines that surround us.

8. 문항 분석결과

청소년 정신건강과 관련한 학생의 이해 정도를 파악하고 학습했던 경험을 바탕으로 자신이 이해한 정도와 자신의 생각을 답변하도록 유도한 문제로 평소 학교 생활 속에서 주변에 관심을 갖고 생활하거나 자신의 학업 생활에 대한 성찰 경험을 지닌 학생이라면 충분히 답변 가능하다고 봄. 아울러 선행학습 요소는 전혀 들어가지 않은 문제로 판단됨.

[한림대학교 문항정보]

1. 일반 정보		
유형	<input type="checkbox"/> 논술고사 <input checked="" type="checkbox"/> 면접 및 구술고사 <input type="checkbox"/> 선다형고사	
전형명	외국어특기자	
해당 대학의 계열(과목) / 문항번호	글로벌학부/문항4	
출제 범위	교육과정 과목명	영어 I
	핵심개념 및 용어	인공지능(AI)
예상 소요 시간	10분 내외	

2. 문항 및 자료

최근 인공지능과 윤리 문제에 관한 뉴스가 많이 보도되고 있습니다. 본인은 ChatGPT와 같은 AI 도구를 학습에 활용해 본 적이 있나요? 있다면 어떻게 활용했는지, 또 이러한 도구를 어떤 방식으로 사용하는 것이 윤리적이라고 생각하는지 이야기해 주세요. 만약 직접 사용해 본 경험이 없다면, 앞으로 학습에 활용할 때 어떤 점을 주의해야 한다고 생각하는지도 말씀해 주세요.

These days, there has been growing discussion about artificial intelligence and ethics. Have you ever used AI tools like ChatGPT for your studies? If so, how did you use them, and what do you think would be an ethical way to use such tools? If you haven't used them yet, what do you think students should be careful about when using AI for learning in the future?

3. 출제 의도

AI 도구 활용 경험과 윤리적 태도에 대한 학생의 이해와 성찰을 확인하고, 미래 학습 환경에서의 책임 있는 활용 능력을 평가하고자 함.

This question is designed to examine the student's understanding and reflection on the use of AI tools and ethics, while assessing their potential for responsible use in future learning environments.

4. 출제 근거

가) 교육과정 근거

적용 교육과정	교육부 고시 제2015-74호 [별책 14]	
관련 성취기준	1. 교과명: 영어	
	과목명: 영어 I	
	성취 기준 1	(12영01-01) 친숙한 일반적 주제에 관한 말이나 대화를 듣고 세부 정보를 파악할 수 있다.
성취 기준 2	(12영02-03) 친숙한 일반적 주제에 관해 자신의 의견이나 감정을 표현할 수 있다.	관련

나) 자료 출처

1) 교과서 내의 자료만 활용한 경우, '교과서 내'만 작성함

교과서 내						
도서명	저자	발행처	발행년도	쪽수	관련 자료	재구성 여부
High School English I	김성연외4	(주)미래엔	2025	60~73		0

5. 문항 해설

이 문항은 인공지능 기술의 활용 경험과 함께 윤리적 인식 수준을 종합적으로 평가하기 위함임. 지원자는 ChatGPT와 같은 AI 도구를 학습에 활용한 경험이 있다면 그 구체적인 활용 방식과 목적을 설명하고, 해당 도구를 사용할 때 지켜야 할 윤리적 기준에 대해 자신의 생각을 제시해야 함. 만약 사용 경험이 없다면, 향후 활용 시 고려해야 할 주의점과 바람직한 사용 방식에 대해 논리적으로 설명하는 것이 중요함. 이 과정을 통해 면접관은 지원자의 자기주도적 학습 태도, 기술 활용에 따른 책임 의식과 윤리적 판단력을 종합적으로 평가할 수 있음.

6. 채점 기준

높은 점수	본인의 생각을 논리적으로 설명하고, 구체적인 예를 들어 답변하는 경우 In cases where the student logically explains their thoughts and provides specific examples in their response.
보통 점수(기준)	주어진 시간 내에 본인의 생각을 큰 어려움 없이 답변하는 경우 In cases where the student responds to the question within the given time without significant difficulty.
낮은 점수	자세한 설명 없이 짧게 답하는 경우, 또는 문제를 이해하지 못하여 다른 답변을 하는 경우 In cases where the student provides a brief answer without detailed explanation, or responds incorrectly due to a misunderstanding of the question.

7. 예시 답안 혹은 정답

저는 ChatGPT를 학습에 활용해 본 경험이 있습니다. 영어 작문 과제에서 처음 초안을 작성할 때 문법이나 표현이 자연스럽지 않은 부분을 검토하기 위해 사용하였고, 제가 작성한 문장을 ChatGPT에 입력한 뒤 고칠 부분을 스스로 판단하여 수정 작업을 반복했습니다. 이러한 과정을 통해 창의적인 표현을 배우기도 했고, 스스로 사고하며 검토하는 능력도 향상되었습니다. AI 도구를 윤리적으로 사용하는 방식은, 먼저 AI가 제시한 콘텐츠를 그대로 사용하는 것이 아니라 반드시 검토하고 출처를 확인하는 것이 중요하다고 생각합니다. 또한 다른 사람의 지적 재산권을 존중하고, 허위 정보가 포함되었을 가능성 있는 내용은 사실 확인 후 활용해야 합니다.

I have used ChatGPT in my studies. For example, when working on English writing assignments, I used it to review draft sentences that felt awkward or unclear, then compared them with the AI suggestions and manually revised them. Through this process, I learned more natural expressions and improved my ability to think critically about language. I believe that an ethical way to use such tools includes not simply copying what the AI provides, but thoroughly reviewing, verifying sources, respecting intellectual property, and checking facts to avoid spreading misinformation.

8. 문항 분석결과

사회적 이슈로 자주 대두되는 AI 활용에 관한 질문으로 자신의 학습 경험 속에서 최근 고교 과정 속에서 많이 활용하게 되는 AI에 관한 경험 사례를 기반으로 답변할 수 있기 때문에 선행학습 요소는 배제되어 있는 문제로 확인됨.

[한림대학교 문항정보]

1. 일반 정보		
유형	<input type="checkbox"/> 논술고사 <input checked="" type="checkbox"/> 면접 및 구술고사 <input type="checkbox"/> 선다형고사	
전형명	외국어특기자	
해당 대학의 계열(과목) / 문항번호	글로벌학부/문항5	
출제 범위	교육과정 과목명	영어 I
	핵심개념 및 용어	세대 간 차이 이해
예상 소요 시간	10분 내외	

2. 문항 및 자료

고령화 사회가 빠르게 진행되면서 세대 간의 교류와 이해가 중요한 사회적 과제로 떠오르고 있습니다. 본인은 세대 간 교류 활동에서 의미 있는 경험을 한 적이 있나요? 그 과정에서 본인의 역할과 느낀 점을 이야기해 주세요. 만약 직접적인 경험이 없다면, 앞으로 세대 간 교류에 어떤 방식으로 참여해 보고 싶은지도 말씀해 주세요.

As our society ages, intergenerational exchange and understanding have become important issues. Have you had any meaningful experiences interacting with people from different generations? Please explain your role in that experience and what you learned from it. If you don't have such experience yet, how would you like to take part in intergenerational activities in the future?

3. 출제 의도

고령화 사회에서 필요한 세대 간 교류와 이해 능력을 평가하고, 학생의 역할 수행과 성찰, 그리고 미래 참여 의지를 확인하고자 함.

This question aims to evaluate the student's ability for intergenerational understanding and interaction in an aging society, as well as their sense of role, reflection, and willingness to participate in the future.

4. 출제 근거

가) 교육과정 근거

적용 교육과정	교육부 고시 제2015-74호 [별책 14]		
관련 성취기준	1. 교과명: 영어		
	과목명: 영어 I		관련
	성취 기준 1	(12영01-01) 친숙한 일반적 주제에 관한 말이나 대화를 듣고 세부 정보를 파악할 수 있다.	
	성취 기준 2	(12영02-03) 친숙한 일반적 주제에 관해 자신의 의견이나 감정을 표현할 수 있다.	

나) 자료 출처

1) 교과서 내의 자료만 활용한 경우, '교과서 내'만 작성함

교과서 내						
도서명	저자	발행처	발행년도	쪽수	관련 자료	재구성 여부
High School English I	김성연외4	(주)미래엔	2025	34-45		0

5. 문항 해설

이 문항은 고령화 사회 속에서 세대 간 이해와 소통에 대한 지원자의 인식과 태도를 평가하기 위함임. 지원자는 세대 간 교류 경험이 있다면 구체적인 상황 속에서 자신의 역할과 행동을 설명하고, 그 과정에서 느낀 점과 배운 점을 함께 제시해야 함. 경험이 없는 경우에는 향후 참여하고 싶은 활동과 그 이유를 통해 세대 간 교류에 대한 관심과 의지를 드러내는 것이 중요함. 이 과정을 통해 면접관은 지원자의 공감 능력, 사회적 책임 의식, 그리고 다양한 세대와의 소통 및 협력 가능성을 종합적으로 평가할 수 있음.

6. 채점 기준

높은 점수	본인의 생각을 논리적으로 설명하고, 구체적인 예를 들어 답변하는 경우 In cases where the student logically explains their thoughts and provides specific examples in their response.
보통 점수(기준)	주어진 시간 내에 본인의 생각을 큰 어려움 없이 답변하는 경우 In cases where the student responds to the question within the given time without significant difficulty.
낮은 점수	자세한 설명 없이 짧게 답하는 경우, 또는 문제를 이해하지 못하여 다른 답변을 하는 경우 In cases where the student provides a brief answer without detailed explanation, or responds incorrectly due to a misunderstanding of the question.

7. 예시 답안 혹은 정답

저는 세대 간 교류 경험이 직접적으로 많지는 않지만, 학교와 지역사회 연계 행사에 참여하면서 어르신들과 함께 하는 문화 축제 무대 준비에 도움을 준 적이 있습니다. 역할은 행사 포스터 제작과 무대 정리였고, 공연 중 어르신들이 즐겁게 참여하시는 모습을 보며 작은 준비가 큰 기쁨을 줄 수 있음을 깨달았습니다. 만약 앞으로 참여할 기회가 있다면, 지역 도서관이나 복지관에서 청소년과 노년층이 함께 하는 독서 모임이나 멘토링 프로그램을 만들어 보고 싶습니다.

I do not have many direct experiences with intergenerational exchange, but I have helped with cultural festivals organized through my school and community, where older adults participate on stage. My role was designing posters and helping organize the stage, and seeing the elders enjoying the event made me realize that small preparations can bring great joy. If I have the chance in the future, I would like to organize reading groups or mentoring programs that bring together youth and elders through community libraries or welfare centers.

8. 문항 분석결과

사회문제로 자주 다루어지는 고령화 사회 현상에 대한 이해와 세대 간 교류와 이해를 위한 학생으로서의 방법과 자신의 의미 있는 경험을 묻는 질문으로, 고교 1학년 통합사회 시간에 충실했던 학생은 어려움 없이 답변 가능하며, 답변의 구성도 경험을 바탕으로 할 수 있으며 경험이 없더라도 자신의 역할, 의지에 대해서 자신의 생각을 이야기할 수 있기 때문에 선행 학습 요소와는 전혀 무관한 문제라고 판단됨.

[한림대학교 문항정보]

1. 일반 정보		
유형	<input type="checkbox"/> 논술고사 <input checked="" type="checkbox"/> 면접 및 구술고사 <input type="checkbox"/> 선다형고사	
전형명	외국어특기자	
해당 대학의 계열(과목) / 문항번호	글로벌학부/문항6	
출제 범위	교육과정 과목명	영어II
	핵심개념 및 용어	문해력, 청소년기 특징
예상 소요 시간	10분 내외	

2. 문항 및 자료

요즘 청소년들이 긴 글을 읽고 이해하는 능력이 떨어지고 있다는 걱정이 나오고 있습니다. 또 짧고 빠르게 소비하는 콘텐츠(예: 숏폼 영상)의 영향으로 집중 시간이 짧아지고 있다는 지적도 있습니다. 본인은 긴 글을 읽거나 공부에 집중할 때 어떤 어려움을 느끼나요? 이를 극복하기 위해 해본 노력이나 앞으로 시도해보고 싶은 방법이 있다면 이야기해 주세요.

These days, many people are concerned that teenagers are losing the ability to read and fully understand longer texts. At the same time, short-form content like quick videos is making it harder to focus for long periods. When you read long passages or try to study, what challenges do you face? What have you done, or what would you like to try, to overcome those challenges?

3. 출제 의도

청소년 문해력 저하와 짧은 영상 문화의 영향이라는 사회적 맥락 속에서, 학생의 학습 습관에 대한 성찰과 집중력 향상을 위한 노력과 계획을 평가하고자 함.

The purpose of this question is to explore the student's self-reflection on their study habits and efforts or plans to improve concentration, in the context of concerns about literacy decline and the influence of short-form content.

4. 출제 근거

가) 교육과정 근거

적용 교육과정	교육부 고시 제2015-74호 [별책 14]		
관련 성취기준	1. 교과명: 영어		
	과목명: 영어II		관련
	성취 기준 1	(12영II01-01)다양한 주제에 관한 말이나 대화를 듣고 세부 정보를 파악할 수 있다.	
성취 기준 2	(12영II02-03)다양한 주제에 관해 자신의 의견이나 감정을 표현할 수 있다.		

나) 자료 출처

1) 교과서 내의 자료만 활용한 경우, '교과서 내'만 작성함

교과서 내						
도서명	저자	발행처	발행년도	쪽수	관련 자료	재구성 여부
High School EnglishII	김성연외4	(주)미래엔	2025	64~65		0

5. 문항 해설

이 문항은 디지털 환경 변화 속에서 나타나는 학습 습관의 문제를 인식하고, 이를 극복하려는 지원자의 자기관리 능력과 학습 태도를 평가하기 위함임. 지원자는 긴 글을 읽거나 학습에 집중할 때 겪는 어려움을 구체적으로 제시하고, 그 원인에 대해 자신의 관점에서 설명해야 함. 또한 이를 해결하기 위해 시도한 방법이나 앞으로 실천해 보고 싶은 전략을 함께 제시함으로써 자기주도적 개선 의지를 드러내는 것이 중요함. 이 과정을 통해 면접관은 지원자의 자기이해 능력, 학습에 대한 책임감, 그리고 변화하는 환경에 적응하며 집중력을 향상시키려는 노력과 실천 가능성을 종합적으로 평가할 수 있음.

6. 채점 기준

높은 점수	본인의 생각을 논리적으로 설명하고, 구체적인 예를 들어 답변하는 경우 In cases where the student logically explains their thoughts and provides specific examples in their response.
보통 점수(기준)	주어진 시간 내에 본인의 생각을 큰 어려움 없이 답변하는 경우 In cases where the student responds to the question within the given time without significant difficulty.
낮은 점수	자세한 설명 없이 짧게 답하는 경우, 또는 문제를 이해하지 못하여 다른 답변을 하는 경우 In cases where the student provides a brief answer without detailed explanation, or responds incorrectly due to a misunderstanding of the question.

7. 예시 답안 혹은 정답

저는 긴 글을 읽거나 공부에 집중할 때 주로 스마트폰 영상 알림이나 스마트폰 사용 때문에 방해 받는 경우가 많습니다. 그래서 공부할 때는 먼저 휴대폰 알림을 꺼두고, 조용한 장소에서만 공부하도록 습관을 바꿨습니다. 또 집중을 오래 유지하기 위해 일정 시간을 정해 공부하고, 그 뒤에는 잠깐 휴식을 취하는 방식을 시도했습니다. 아울러 매일 기사나 에세이를 조금씩 읽고 요약하는 연습을 했는데, 이 과정에서 핵심 내용을 더 잘 파악할 수 있게 되었고 예전보다 집중 시간도 길어졌습니다. 앞으로는 책이나 긴 글을 정기적으로 읽는 습관을 들여 집중력을 더 키우고 싶습니다.

When I try to read long texts or focus on studying, I often get distracted by short-form video notifications or using my phone too often. To deal with this, I started turning off my phone notifications and studying only in quiet places. I also set specific amounts of time to study and then allowed myself a short break before starting again, which helped me stay focused longer. In addition, I practiced reading an article or essay each day and writing a short summary, which improved my ability to identify the main ideas and gradually extended my concentration time. In the future, I want to make a regular habit of reading longer texts or books to strengthen my focus even more.

8. 문항 분석결과

매체 사용으로 인한 문해력 저하 현상으로 발생할 수 있는 문제를 인식하고 자신의 학습에 대해 성찰하고 문제점을 개선하려는 태도를 확인하는 질문으로, 자신의 학습 경험을 바탕으로 집중력 향상을 위해 노력할 수 있는 방법과 자신의 성찰 의지를 답변할 수 있기 때문에 선행학습 요소에 전혀 영향 받지 않는 문항이라고 판단됨.

2026학년도 재외국민및외국인(의학과) 면접 문항

■ 재외국민및외국인(의학과) 인성영역 1문

문항	
<p>[주문제]</p> <p>친구와 대화를 하다가 최근 한 온라인 커뮤니티에서 본 내용을 친구에게 전달했는데, 나중에 그것이 가짜뉴스였음이 밝혀져 친구 사이에 불신과 오해가 생겼다. 해당 학생은 “나는 그냥 본 것을 그대로 말했을 뿐인데 뭐가 문제냐”라고 말하고 있다. 최근 SNS나 유튜브 등을 통해 사실 확인이 되지 않은 정보가 빠르게 퍼지고 있으며, 이에 따른 사회적 갈등이나 피해도 증가하고 있다.</p> <p>[단계문제]</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 위 사례에서 어떤 점이 문제이며, 온라인에서 글이나 영상을 다른 사람에게 전달할 때 어떤 태도를 가져야 하는지? 2. 온라인에서 떠도는 가짜뉴스를 어떻게 구별하고, 그런 잘못된 정보로 인해 생기는 피해를 막기 위해서 무엇을 할 수 있는지? 	
문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)	
온라인에서 가짜뉴스나 확인되지 않은 정보를 접했을 때, 이를 비판적으로 바라보고 책임감 있게 행동할 수 있는 디지털 시민의식 및 학생의 정보 전달의 책임, 공감력, 비판적 사고력 등을 갖추었는지를 평가하고자 함.	
출제 근거	
가짜뉴스 확산과 정보 왜곡이 사회 문제로 대두되는 가운데, 비판적 사고력과 책임 있는 디지털 소통태도에 관한 인성 역량을 평가.	
출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	가짜뉴스의 문제점을 명확히 이해하고, 디지털 공간에서의 책임있는 태도와 구체적인 실천방안을 논리적으로 제시함.
보통 점수(기준)	문제 상황에 대한 이해는 있으나, 책임의식 또는 실천내용이 다소 추상적이거나 일관성이 부족함.
낮은 점수	가짜뉴스 문제에 대한 이해가 부족하거나, 실천방안이 부적절하거나 제시되지 않음.
분석결과	
수험생의 논리적 설득력과 사회적 소명의식을 동시에 측정할 수 있으며, 공교육 내에서 형성된 비판적 사고 능력을 평가하기에 적합한 문항입니다.	

■ 재외국민및외국인(의학과) 인성영역 2문

문항	
<p>[주문제]</p> <p>학급회의에서 다수결로 결정된 사항에 대해 A학생은 개인적인 사정으로 인해 따를 수 없음을 설명했으나, 이후 대다수의 학생들로부터 명백한 소외와 무시를 당하는 상황이 발생하였다. 본인은 이 상황을 지켜본 뒤 같은 학급의 구성원으로서 깊은 고민에 빠지게 되었다.</p>	
<p>[단계문제]</p> <p>1. 이와 같은 상황을 개선하고 A학생이 존중받는 학급문화를 만들기 위해, 본인은 어떤 구체적인 행동을 취할 수 있는지?</p> <p>2. 이 과정에서 예상되는 어려움은 무엇이며, 이를 어떻게 극복할 수 있을지?</p>	
문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)	
<p>학교 공동체 내 갈등과 소외 문제를 통해 공감, 배려, 책임 등 인성 역량을 평가.</p>	
출제 근거	
<p>학교 공동체 내 갈등과 소외 문제를 통해 공감, 배려, 책임 등 인성 역량을 평가.</p>	
출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	<p>상황에 대해 공감 및 이해하고, 구체적이고 현실적인 실천 방안과 어려움 극복 방법을 구체적으로 제시함.</p>
보통 점수(기준)	<p>상황에 대한 기본적인 이해는 있으나, 실천 내용이 추상적이거나 단순함.</p>
낮은 점수	<p>상황에 대한 공감이나 문제 인식이 부족하고, 해결방안이 부적절하거나 제시되지 않음.</p>
분석결과	
<p>제시된 상황이 학생들의 실제 학교 생활과 밀접하여 자신의 경험을 바탕으로 진솔하게 답변하기 적합하며, 공교육 정상화 취지에 부합합니다.</p>	

■ 재외국민및외국인(의학과) 상황영역 1문

문항	
<p>[주문제]</p> <p>최근 A병원에서 비대면 진료 중 영상통화 없이 복통을 호소한 환자에게 위염약이 처방되었고, 환자는 이후 복막염으로 악화되어 응급수술을 받았다. 환자 가족은 의사의 책임을 묻고자 법적 대응에 나섰고, 의료진은 비대면 진료 특성상 한계가 있었다고 주장했다.</p> <p>[단계문제]</p> <ol style="list-style-type: none"> 비대면 진료 상황에서 의사의 진단 한계와 법적 책임 문제에 대한 본인의 생각은? 오진 방지를 위한 안전장치와 법적 보호 장치를 병행할 수 있는 제도적 방안은? 	
문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)	
비대면 진료에서 발생할 수 있는 진단 한계와 책임 문제를 인식하고, 예비 의료인으로서 윤리적 판단력과 제도 개선 역량을 평가.	
출제 근거	
비대면 진료 확산에 따른 의료사고, 법적 책임, 환자 안전 등 실제 의료 현안을 바탕으로, 의료 윤리와 법 제도에 대한 균형 잡힌 이해를 할 수 있음.	
출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	진단 한계와 법적 책임을 균형 있게 이해하고, 구체적이고 실현 가능한 제도 개선안을 제시함
보통 점수(기준)	핵심 쟁점을 이해하나, 분석이나 개선안이 추상적임
낮은 점수	문제에 대한 이해가 부족하고, 제도적 대안이 부적절하거나 제시되지 않음
분석결과	
예비 의료인으로서 갖추어야 할 합리적 의사결정 능력과 사회적 책임감을 확인하기에 적합한 문항입니다. 교과서적 개념을 실제 사회 현상에 적용해 보는 질문으로 공교육 정상화 취지에 부합합니다.	

■ 재외국민및외국인(의학과) 모의상황영역 1문

문항
<p>[주문제]</p> <p>당신은 의대 본과 4학년 학생이자 의과대학 브이로그 등의 영상을 업로드하는 의대생 유튜버입니다. 이러한 배경을 바탕으로, 현재 방영 중인 한 인기 의료 드라마의 의학 자문으로도 활동하고 있습니다. 이 드라마 제작진은 시청률 상승을 위해 자극적이고 극적인 장면들을 요구하고 있습니다. "의사가 환자의 경제적 상황을 고려해 비급여 치료 대신 급여 치료를 임의로 선택해주는 '착한 의사' 장면", "담당 교수와 의료진의 반대에도 불구하고 인턴이 최신 해외 논문에서 본 치료법을 몰래 시도해서 환자를 구하는 장면", "병원 내규를 위반하더라도 환자를 위해서는 무엇이든 하는 영웅적 의사상" 등 의료 윤리나 안전 절차상 문제가 될 수 있는 내용입니다.</p> <p>제작진은 "시청자들이 의료진에 대해 긍정적 인식을 갖게 하고, 의료진의 헌신을 보여주려는 것"이라며 "의료계의 인식 개선에도 도움이 될 것"이라고 주장합니다. 실제로 드라마 방영 후 의료진에 대한 사회적 신뢰도가 상승했다는 여론조사 결과도 있습니다. 하지만 일부 의료진들은 "현실과 괴리된 기대를 심어줄 수 있다"며 우려를 표하고 있고, 일부 환자들이 드라마 내용을 근거로 과도한 요구를 하는 사례도 증가하고 있습니다.</p> <p>드라마 제작진과의 자문계약서상에는 제작진과 협의하여 자문 역할을 수행하고, 계약 해지 시 손해배상을 청구할 수 있음이 명시되어 있습니다. 또한, 자문 없이 제작될 경우 더욱 부정확한 내용이 방영될 가능성이 높으며, 본인의 인플루언서나 유튜버로서의 활동에도 영향을 미칠 것으로 예상됩니다.</p>
<p>[단계문제]</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 이런 상황에서 제작진의 요구를 어떻게 평가하시나요? 그리고 당신의 기본적인 대응 방향은 무엇입니까? 2. 이 상황에서 어떠한 가치들이 충돌하고 있으며 (의학 정보의 정확성, 엔터테인먼트의 자유, 의사에 대한 사회적 인식, 개인의 경제적 필요) 그 중에서 무엇을 가장 우선시해야 한다고 생각하시나요? 그 판단 기준은 무엇입니까? 3. 당신의 결정이 여러 이해관계자들(시청자, 의료계 종사자, 개인, 제작진, 팔로워 등)에게 미칠 수 있는 영향을 분석해보세요. 4. 이 딜레마를 해결하면서 가능한 한 모든 이해관계자가 만족할 수 있는 현실적인 방안이 있다면 무엇일까요?
문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)
<p>윤리적 책임과 사회적 인식 등 충돌하는 복합적 딜레마 상황을 통해 지원자의 가치관, 사회적 책임감, 그리고 문제 해결 능력을 종합적으로 평가하고자 함. 특히 개인의 이익과 사회적 영향 사이에서 균형 잡힌 판단을 내릴 수 있는지, 그리고 자신의 전문성에 대한 책임 의식을 갖고 있는지 확인하는 것이 목적임.</p>
출제 근거
<p>의료인은 전문 지식을 바탕으로 사회에 정확한 정보를 제공해야 할 책임이 있으며, 개인적 이익보다 공익을 우선시하는 가치관이 필요함. 본 문항은 경제적 어려움이라는 현실적 제약과 전문가로서의 윤리적 의무가 상충하는 상황을 제시하여, 지원자가 단순한 이익 추구가 아닌 장기적 관점에서 사회적 책임을 고려할 수 있는지 평가함.</p>

출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	개인적 경제적 손실을 감수하더라도 의학 정보의 정확성과 사회적 책임을 최우선으로 하는 명확한 가치관을 표현하고, 모든 이해관계자의 입장을 균형있게 고려한 창의적이고 현실적인 해결방안을 제시함. 전문가로서의 윤리적 의무와 장기적 관점에서의 사회적 영향에 대한 깊은 성찰을 보임.
보통 점수(기준)	기본적인 윤리 의식은 갖고 있으나 경제적 현실과 사회적 책임 사이에서 갈등하며, 상황의 복잡성은 인식하지만 분석의 깊이나 해결방안의 창의성에서 아쉬움이 있음. 여러 관점을 고려하려 노력하나 특정 입장에 치우치거나 단기적 해결에 집중하는 경향
낮은 점수	개인적 이익을 우선시하며 사회적 책임이나 전문가적 윤리에 대한 인식이 부족하고, 자신의 관점에서만 문제를 바라보는 편향적 사고를 보임. 상황의 복잡성을 이해하지 못하고 건설적 해결방안 제시 없이 변명이나 회피에 치중하거나, 의료인으로서 부적절한 가치관을 드러냄.

분석결과
<p>단순히 법규를 아는 것을 넘어 의료 현장에서 마주할 수 있는 유혹이나 갈등 상황에서 올바른 가치관을 선택할 수 있는지를 변별력 있게 평가하고 있으며, 공교육 내 인성 교육의 결과로 충분히 대응 가능한 문항입니다.</p>

2026학년도 정시모집(의학과) 면접문항

■ 정시모집(의학과) 인성영역 1문

문항	
<p>[주문제] 학교나 일상생활에서 “이건 공정하지 않다/개선이 필요하다”고 느낀 문제를 발견하고, 이를 더 나은 방향으로 바꾸기 위해 직접 행동했던 경험이 있습니까?</p>	
<p>[단계문제]</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 당시 상황에서 어떠한 점이 부당하다고 생각했고, 이를 개선하기 위해 구체적으로 어떤 행동을 하였습니까? 2. 개선 과정에서 주변의 반대나 예기치 못한 어려움은 없었습니까? 있었다면 그것을 어떻게 설득하거나 극복했습니까? 3. 그 노력을 통해 본인이 가장 크게 배운 점은 무엇입니까? 	
문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)	
공동체 내의 부조리한 관행이나 규칙에 대해 문제의식을 갖고, 이를 합리적이고 민주적인 절차를 통해 해결해 나가는 실천적 리더십과 성숙한 태도를 평가	
출제 근거	
공정성에 대한 인식, 문제 해결을 위한 주도적 행동	
출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	부당함의 기준이 사적인 이익이 아닌 공익적 가치에 있으며, 합리적이고 민주적인 절차를 통해 문제를 해결하고 결과보다 과정에서의 연대와 성찰을 깊이 있게 표현함.
보통 점수(기준)	상황의 부당함을 인지하고 개선을 시도했으나, 절차의 합리성, 민주성이 다소 부족함
낮은 점수	부당함의 기준이 본인의 편의나 이기적인 불만에 치우쳐 있고 절차가 합리적, 민주적이지 못함
분석결과	
권위주의적 관행에 무비판적으로 순응하기보다, 건강한 공동체를 만들기 위해 본인이 할 수 있는 실천적 방안을 논리적으로 설명하도록 유도하고 있어, 선행학습 영향평가 기준에 부합하며 변별력 또한 적절히 갖춘 것으로 판단됩니다.	

■ 정시모집(의학과) 인성영역 2문

문항	
<p>[주문제] 수도권과 지방간의 의료 인프라 격차가 확대되면서 지방 거주자들의 건강권 약화가 사회문제가 되고 있습니다. 이를 해결하기 위해 정부에서는 다양한 논의가 진행되고 있습니다.</p>	
<p>[단계문제] 1. 이 문제의 근본적인 원인은 무엇입니까? 2. 제기되는 방안으로 의대생에게 일정 기간 장학금을 제공하고, 그 기간만큼 의무적으로 일정 지역에 근무하게 하는 제도를 제시하는데, 이 제도에 대해 어떻게 생각합니까? 3. 또 다른 방안인 공공의대를 설립하고, 의무적으로 지방에 일정 기간 근무하게 하는 제도는 어떻게 생각합니까? 4. 본인이 이 제도에 의해 의무적으로 원치 않는 지역에 근무해야 한다면 어떤 태도로 임하겠습니까?</p>	
문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)	
의료 인력의 수도권 집중화, 지방 기피 등 지역간 불균형에 대한 사회적 관심 정도, 공동체 의식을 확인하며, 주어진 환경에서 의료인의 소명을 다하려는 의지를 파악.	
출제 근거	
공동체 의식, 책임감	
출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	문제를 인식하고 현실의 문제를 해결하기 위해 합리적인 해결방안을 제시함
보통 점수(기준)	문제를 인식하고 있으나, 합리적인 해결방안이 제시하지 못하는 경우
낮은 점수	문제를 인식하지 못하고 논리성이 결여된 답변을 함
분석결과	
수험생이 단순히 자신의 편의만을 고려하는지, 혹은 사회 전체의 안녕과 의료 평등을 고민하는 예비 의료인으로서의 자질을 갖추었는지를 변별력 있게 파악할 수 있는 문항입니다.	

■ 정시모집(의학과) 모의상황영역 1문

문항	
<p>[주문제]</p> <p>당신은 응급의학과 의사입니다. 응급실에 젊은 외국인 여성 환자가 내원했으며, 진찰 및 병력을 조심스럽게 청취한 결과 가정폭력이 강력히 의심되었고, 실제로 환자는 남편에게 반복적으로 폭력을 당하고 있음을 인정하였습니다. 그러나 환자는 "남편이 처벌받으면 아이와 함께 한국에서 쫓겨날지도 모른다."며, 의료진이 가정폭력 사실을 공식적으로 문제 삼거나 신고하지 말고 조용히 넘어가 달라고 요청하였습니다.</p>	
<p>[단계문제]</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 의료인은 가정폭력 의심 사례를 발견했을 때 신고할 의무가 있습니다. 당신은 환자의 간곡한 요청을 받아들여 묵인하겠습니까, 아니면 법적 절차에 따라 신고하겠습니까? 2. 만약 당신이 신고를 하려 하자 환자가 "선생님만 믿고 말한 건데, 환자의 비밀을 유지해주지 않나"며 당신을 원망하면 어떻게 하겠습니까? 환자와의 '비밀 유지'와 의사의 '신고 의무' 사이에서 당신은 어느쪽을 우선으로 하겠습니까? 3. 환자가 외국인이며 한국 사회의 제도·언어에 익숙하지 않을 수 있을 때, 의사는 진료시 어떠한 점을 더 고려해야 한다고 생각합니까? 	
문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)	
의료인의 법적·윤리적 의무가 충돌하는 딜레마 상황에서 환자의 생명 안전을 최우선으로 하되, 환자의 정서적 고통과 사회적 처지를 입체적으로 고려하여 해결책을 도출하는 역량을 평가	
출제 근거	
의료인의 윤리의식과 의사결정 역량	
출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	생명 보호(악행금지)를 최우선 원칙으로 세우되, 환자가 두려워하는 지점을 정확히 파악하여 환자를 설득하려 함
보통 점수(기준)	법적 신고 의무가 우선임을 인지하고 논리적으로 설명하지만, 환자의 불안(체류 문제 등)에 대해서는 공감하지 못함
낮은 점수	"환자가 원하므로 비밀을 지키겠다"며 법적 의무를 간과하거나, 반대로 환자의 감정적 고통을 무시한 채 "법대로 하는 것이니 어쩔 수 없다"는 식의 고압적이고 단편적인 태도를 보임
분석결과	
제시된 상황이 구체적이고 현실적이어서 수험생의 가치관을 변별력 있게 파악할 수 있으며, 공교육 정상화 취지에 부합합니다.	